

МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ СССР
МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ РСФСР
ЧИТИНСКОЕ ТЕРИОРИАЛЬНОЕ ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Уч. № 0249

Экз. № 163

ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА СССР

МАСШТАБА 1:200 000

СЕРИЯ ОЛЕКМО-ВИТИМСКАЯ

Лист № -50-XIX

Объяснительная записка

Составители: И.Д.Победаши, И.И.Павловский
редактор С.П.Сусловский

Утверждено Научно-редакционным советом ВСЕГЕИ
19 мая 1966 г., протокол № 25

МОСКВА 1974

ВВЕДЕНИЕ

Описываемая территория ограничена географическими координатами $53^{\circ}20' - 54^{\circ}00'$, с.ш. и $114^{\circ}00' - 115^{\circ}00'$, в.д.; по административному делению входит в состав Тунгокоченского района Читинской области и Баунтовского района Бурятской АССР.

Северо-западная треть этой территории, охватывающая левобережье Витима, относится к Витимскому плоскогорью с мягкими плоскими формами рельефа, небольшими относительными превышениями (не более 200 м) и абсолютными отметками в 1000-1200 м. Остальную большую часть занимает северо-западные отроги Коблонового хребта с абсолютными высотами 1200-1450 м и относительными превышениями от 200 до 600 м.

Через всю площадь с юго-запада на северо-восток протекают р.Витим. В нее впадают реки Имурчен, Нийхися, Пурхен, Бутунда, Джилинда, Янтал, Широкая, Турхай и др. Все реки горного типа характеризуются значительным уклоном, бурным течением и крутыми склонами долин. Для судоходства пригоден лишь Витим.

Климат района резко континентальный, суровый. Среднегодовая температура составляет -6°C . Лето короткое и прохладное, зима суровая и, как правило, малоснежная. Среднегодовое количество атмосферных осадков невелико и колеблется в пределах 350-450 мм. Наибольшее количество осадков в году (до 60-80%) приходится на линневые и затяжные ложди в июле - августе.

На описываемой территории расположены два населенных пункта - с.Имурчен и с.Красный Яр, в каждом из которых проживает не более 50 семей. Жители этих сел занимаются охотой, оленеводством, звероводством и заготовкой сена для северных районов Иркутской области.

Сообщение с районным центром (с.Тунгокочен) осуществляется автотранспортом или на лошадях и оленях.

Первые сведения геолого-географического характера об этом районе относятся к 1772 г., когда Ч.Д.Георги, проводя исследование в пределах Икатского и Икино-Шуйского хребтов, выделил и описал крупную орографическую единицу Забайкалья - Витимское

туфлоконгломератов галька лучшей окатанности и меньше по размеру.

Описанные отложения залегают на размойной поверхности раннепалеозойских, раннемезозойских, гранитоморф и триасовых эффиузивов шапан-хунтейской свиты. В районе высоты с отм. 1299,7 м континентальная и ландшафтная прорывается дайками диоритовых порфиров, а также жилами халцедонизированного кварца, кварц-флюоритами и флюоритовыми прожилками. Взаимоотложения толщи с верхнеюрскими нижнечемловыми отложениями не установлены из-за их территориальной разобщенности.

Возраст толщи устанавливается путем сопоставления с аналогичными отложениями хардигитисской свиты западного Забайкалья и ульдинской свиты Улью-Витимского междууречья. Возраст этих свит по остаткам флоры принято считать среднеюрским, и поэтому возраст описанных отложений нами принят как среднеюрский.

ЮРСКАЯ СИСТЕМА, ВЕРХНИЙ ОТДЕЛ – МЕЛОВАЯ СИСТЕМА,

НИЖНИЙ ОТДЕЛ (J₃-Gr₁)

Осадочные отложения верхнеюрского-нижнечемлового возраста приурочены к тектоническим впадинам, тяготевшим к долине Витима и наиболее крупным из которых. Они почти повсеместно перекрыты аллювиальными и делювиальными отложениями, покровами базальтов и изредка обнаруживаются в береговых обрывах рек Гленды, Юмурчена, Юонды и Витима.

Наиболее полный разрез верхнеюрских-нижнечемловых отложений, наблюдавшийся нами в устье р. Гленды, имеет следующий вид (снизу вверх):

1. Зелено-желтые плотные мергели, переслаивающиеся с серыми плотными известковистыми песчаниками. 5 м
2. Чёрные тонколистовые "бумажные" битуминозные сланцы. 4-5 "
3. Зелено-серые мелкогалечниковые конгломераты с песчанистым цементом. 3 "
4. Охристо-желтые плотноцементированные грубосломочные конгломераты. 60 "
- Конгломераты перекрыты кампактскими оливиновыми базальтами, мощность которых около 40 м.
- Видимая мощность отложений по разрезу около 72 м.
- Устье р. Гленды в береговых обрывах вскрыты мергели и "бумажные" битуминозные сланцы видимой мощностью около 12 м.

В уступе пойменной террасы р. Юмурчена (у пос. Юмурчена) обнаруживаются грубозернистые полимиктовые песчаники видимой мощностью 4,5 м.

В береговых уступах косы Турукай (р. Витим) на протяжении около 200 м обнаруживаются серые глинистые сланцы с прослоями, насыщенным конкремциями сфераодириита, и с прослоями светло-серых песчаников. Видимая мощность по разрезу около 45 м.

В береговых обрывах Зитима (от р. Уольчи до р. Енди) обнаруживаются крупновалунные конгломераты. Мощность их (видимая) около 100 м.

В нижнем течении р. Гленды за пределами описываемого района, но в непосредственной близости от него, разрез нижнечемловых отложений (по В. Н. Носаку) выглядит так (снизу вверх):

I. Грубые несортированные песчаники.

2. Мелкозернистые песчаники.

3. Мергели.

4. Чёрные битуминозные сланцы.

Область мощность отложений по разрезу 135-150 м.

Таким образом, в пределах описанной площади по редким выходам верхнеюрских-нижнечемловых отложений Юмурченской и Красной-Широкинской впадин можно получить общее представление об их характере.

Для верхнемезозойских впадин Витимского плоского юга Ч. М. Колесниковым (1964 г.) составлен следующий сводный разрез (снизу вверх):

1. Глыбово-валунные конгломераты, слагающиеся из известковистыми и глинистыми песчаниками.	40-50 м
2. Брекчи с глинисто-известковистым цементом	22 "
3. Крупнозернистые известковистые и мергелистые	
4. Переслаивающиеся гравелиты, песчаники и конгломераты	6-8 "
5. Известняки и мергели	8-10 "
6. Аргиллиты	2-3 "
7. Переслаивающиеся мергелистые сланцы, песчаники	4-6 "
8. Конгломераты с глинисто-известковистым цементом	10-17 "
9. Переслаивающиеся известковистые песчаники и аргиллиты	7 "
10. Мергели	20 "
II. Переслаивающиеся аргиллиты, мергелистые сланцы и известковистые песчаники	27 "

Раннепротерозойские интрузии гранитоидов

Среди магматических пород этой группы преобладают гранитоиды и граниты, плагиограниты и кварцевые диориты встречаются значительно реже. По различиям в составе, структурному положению среди перечисленных гранитоидов выделяются две фазы: I фаза — гнейсовоидные биотитовые и роговообманко-биотитовые гранитоиды ($\delta_1 P_{t_1}$), плагиограниты и биотитовые граниты ($\gamma_1 P_{t_1}$), кварцевые диориты (δP_{t_1}); II фаза — гнейсовоидные лейкократовые граниты ($\gamma_2 P_{t_1}$).

I фаза. Гранитоиды I фазы распространены в основном на левобережье р. Витима, где слагают огромный массив, ориентированый в северо-восточном, субширотном направлении. К восток-север востоку и запад-западу этот массив продолжается за пределы описываемого района. Площадь его только в пределах описываемой территории составляет около 600 км². Мелкие тела аналогичных гранитоидов встречаются и на правобережье Витима в верхнем течении р. Янгаль и у устья р. Уэльсь, где они располагаются среди ранне-палеозойских гранитов в виде ксенолитов и представлены почти исключительно гнейсогранитными структурными формами. Что касается самого крупного интрузива левобережья р. Витима, то для него характерны как гнейсовоидные, так и массивные разности, в размежении которых наблюдается определенная закономерность. Гнейсовоидные разности располагаются в юго-восточной части интрузива, где в заметных количествах сохранились остатки пород кровли, а массивные слагают юго-западные части. Среди гнейсовоидных пород выделяется (с юго-востока на северо-запад) три разновидности:

1. Гнейсо-граниты, текстура которых обусловлена ориентированным расположением всех составляющих минералов.

2. Гнейсо-граниты, в которых гнейсовоидная структура подчеркивается ориентированным расположением цветных минералов.

3. Гнейсо-граниты с нечетко выраженной гнейсовоидной текстурой, обусловленной ориентированным расположением крупных порфиробласт полевых шпатов.

Ширина зоны гнейсовоидных пород непостоянная и составляет от 5 до 12 км. Простижение гнейсовоидных текстур в гнейсо-границах в большинстве случаев северо-восточное, субширотное, углы падения на юг и юго-восток пологие и реже круные. В непосредственной близости от контакта с городами кровли гнейсовоидные текстуры в гранитоидах совпадают с направлением слоистости в метаморфических породах.

В южной части интрузива среди гранитоидов гнейсо-гранитной фации наблюдаются довольно крупные ксенолиты пород кровли, которые превращены в постоянные, ветвистые, теневые мигматиты и птигматиты.

Полосовые мигматиты характеризуются частым чередованием материала гранитного состояния и субстрата. Количество гранитного материала варьирует, но его, как правило, меньше, чем субстрата. Ветвистые мигматиты характеризуются наличием в субстрате отдельных согласных или согласных прожилков гранитного или аллитового состава. Количество субстрата в них значительно больше, чем гранитного материала.

Птигматиты, как и ветвистые мигматиты, характеризуются преобладанием субстрата над инъекционным материалом и сложной "складчатой" формой инъекционных прожилков.

Теневые мигматиты встречаются в подчиненных количествах и характеризуются незначительным минеральным отличием субстрата от инъекционного материала.

Гранитоиды I фазы — это средне-, крупнозернистые мелакратово-богатые облики породы, цветные минералы которых представлены чаще всего только биотитом; окраска гранитоидов большей частью сероватая, желтовато-серая; структура гипидоморфозернистая до приватической, зернистая (в разностях, приближающихся к кварцевым диоритам), обусловленная наличием ильменитового полисиликатического соловьинокланного птигматита в таблитчатой форме.

Плагиоклаз по составу соответствует основному олигоклазу (№ 28-30). Содержание его в гранитоидах составляет 40–65%. Характерно обилие в плагиоклазе чешуйки серпента и мелких мелких зерен эпидота.

Кварц образует довольно крупные зерна с волнистым, реже мозаичным утесанием. Содержание его от 10 до 25%.

Калиевый полевой шпат обладает хорошо выраженной микрокристаллической решеткой, обычно ксеноморфен. Содержание его в гранитоидах от единичных зерен до 15% объема породы.

Биотит в гранитоидах от 10 до 20%, а в среднем около 15%. Распределен он неравномерно и чаще всего образует ступенчатые скопления. В ряде случаев биотит почти полностью замещается хлоритом. Иногда в количестве 5–8% присутствует роговая обманка. Аксессорные минералы представлены сцинком, апатитом, ильменитом и рудами. Весьма характерно, что во многих случаях при величина составляет 1–2 мм, а содержание может достигать 3, 5%.

Почти всякая акссессорные минералы тяготеют к скоплениям биотита.

восток. Мощность их обычно колеблется в пределах от 10 до 50—60 см.

Кварцевые жилы сложены молочно-белым кварцем с примесью розового калиевого полевого шата. Инертка в них наблюдается редко. Мощность кварцевых жил от первых сантиметров до 1 м. Простирание их широтное или субширотное, падение крутое.

ТРИАСОВЫЙ СУБВУКАНИЙСКИЙ КОМПЛЕКС

Нагматические породы, обогащенные в триасовый субвуканический комплекс слагают серию небольших по размерам интрузивов общей площадью около 300 км². Большая их часть расположается в южной и центральной частях описываемого района. Повсеместно отмечается пространственная связь их с тектоническими нарушениями и с эйдитизитами и туфогенными городами паган-хунгайской свиты триасового возраста.

В состав субулуганического комплекса входят: граниты и сиениты (Ги), граниты (Гт), граноилиты (Ги), гранофиры (Гн), гранит-пирокорды (Гп), кварцевые и порфирные (Кп).

Наиболее распространенным пользуются биотитовые и роговообманково-биотитовые граниты лейкократового облика, связанные фациальными переходами с граносиенитами (Ги). Для всех разновидностей изтузимных пород характерны порфировые фации, причем в большинстве массивов порфировые фации преобладают на равномернозернистыми — крупно-, средне- и мелкозернистыми.

Наиболее крупный массив гранитоидов раннемезозойского комплекса, площадью около 100 км², располагается в бассейне левых притоков р. Лутимы (реки Тима, Илакерна, Има, Петулаха). С северо-запада и юго-востока этот массив ограничен лизынгитами на гипсами, которые обусловили клиновидную форму тела. Краевая часть его сложена гранит- и граносиенит-порфиритами, близкую к центру массива они сменяются гранитами и граносиенитами. Все остальные тела значительно меньших размеров, имеют южную, близкую к изометричной, часто осложненную разрывами нарушениями.

Небольшой шток граносиенит-порфиров находится в межгоречье Гумрекена — Куку — Алжери, вдоль южной зоны дробления субширотного простирания и еще меньше — непосредственно в ней.

Штоки граносиенитов и граносиенит-порфиров расположены в межгоречье Мудина — Дулимы, на правобережье Нилхиси и Мужинса и в бассейне левых притоков Дулимы — рек Бричекана и Шеврики. Все они приурочены к лизынгитивным нарушениям северо-восточного или субмеридионального направления и обнаруживают пространственную и генетическую связь с эфузивно-туфогенными породами паган-хунгайской свиты триасового возраста. Нередко наблюдаются постепенные переходы от кислых эфузивов паган-хунгайской свиты к сиенит-порфиритам и гранитам. Это особенно отчетливо выражено в массиве, расположенному в межгоречье Юнтурчекена и Куку-Алжерти.

Граносиениты средне- и крупнозернистые, с характерным синевенным оттенком с единичными чешуйками биотита и роговой обманки. Они состоят из пелитизированного калиевого полевого шата и небольшого количества кислого плагиоклаза и кварца, содержание которого колеблется от 15 до 25%. Гранодиориты отличаются от граносиенитов небольшим количеством калиевого полевого шата и связаны с граносиенитами постепенными переходами (водораздел рек Илакерни и Петулахи).

Биотитовые и роговообманково-биотитовые граниты лейкократового облика характеризуются пестрой или пятнистой окраской, обусловленной обилием желтоватых или белых выращиванияников плагиоклаза и круглых центров биотита на фоне буроватой или розоватой-буторк кварц-полевошпатовой основной массы. Содержание калиевых полевых шпатов и плагиоклазов примерно одинаковое и составляет в сумме 65–70%. Содержание кварца колеблется от 20 до 25%, биотита от 1 до 4%, а роговой обманки от нуля до 5%. В биотитовых и роговообманково-биотитовых гранитах часто встречаются широкие обособления, отчуждающие от имеющихся их гранитов более мелкозернистой структурой и меланократовым составом.

Лейкократовые граниты наблюдались в среднем течении р. Илакерни и в виде мелких тел по левобережью р. Лутимы (среднее течение). Они средне- и крупнозернистые с розовой или буровато-розовой окраской и почти всегда лишены биотита. В их составе преобладают иллюмогранитные кристаллы ортоклаз-перитита. Контактическое обособление сильно пелитизированное плагиоклазом (слюдой) образует крупные зерна, составляющие до 20% объема породы. Мелкие округлой и неправильной формы зерна кварца равномерно распределены по всему объему породы. Содержание кварца колеблется от 20 до 25%. Нижнее (лист № 50–ХХ) эти граниты относятся к амананско-интрузивному комплексу и имеют индекс 13 Т.а.

Албитовилльные граниты образуют небольшие штоки, жилы (пра-

вобережье р. Абринды). Они имеют светло-серую окраску и состоят из калиевого полевого шата (60–70%), кварца (20–30%) и платино-кварца (около 10%). Изредка встречаются единичные чешуйки бломита.

Гранит-порфир и граносиенит-порфир образуют лайки и слагают краевые фации крупных массивов. Внешне это массивные породы с мелкозернистой и даже скрытозернистой основной массой, в которой расположаются вкрапленники полевых шатов и пломорфных очертаний и кварца округлой или угловатой формы. Размеры вкраплений гравиров от долей миллиметра до 1,5–2 мм. Иногда встречаются редкие призматические кристаллы олигоптизиированной роговой обманки и листоочки бломита. Кварцевые порфириты слагают алькальные части интрузивных тел на горе Сыворонь. Они отличаются от гранит-порфиров лишь более тонкозернистым сложением основной массы и присутствием вкрапленников кварца и единичных зерен полевых шатов.

В составе субвулканического комплекса отмечается жильные производные. Они немноготочисленны и образуют небольшие тела (лайки), по составу подобные тем породам, в пределах или близи которых находятся.

Химические составы пород субвулканического комплекса и числовые характеристики по А.Н. Завардигому приведены в табл. 2 (анализы 16–20). Они относятся к ряду нормальных, близких к субшелочных гранитам.

Широкое распространение порфировых структур, наличие взаимопереколов от типичных гранитов через гранит-порфировые разности к эфузивным городкам свидетельствует о типобиосальных условиях формирования гранитоидов раннемезозойского комплекса. Они прорывают метаморфические породы нижнепротерозойского и кембрийского возраста, интрузивные породы раннепротерозойского и раннепалеозойского комплексов, перекрываются континентальными и песчаниками среднепротерозойского возраста и проявляют конгениальность с эфузивами паган-хунгайской свиты триасового возраста. Абсолютный возраст граносиенитов из бассейна р. Ишмалы и кварцевых сиенит-порфиров из верховьев р. Кумурчекена, по определению М.А. Демехиной (лаборатория Читинского ГГУ) составляет соответственно 210 и 268 млн. лет, что соответствует триссу-перми.

ТЕКТОНИКА

Описываемая территория располагается в пределах Байкальской горной области, в зоне соединения таких крупных геоморфологических единиц, как Олекмо-Битимская горная страна и Битимское плоскогорье. Тектоническая позиция их, как и всей Байкальской горной области, окончательно не установлена и различными исследователями трактуется по-разному. Такая неопределенность объясняется в первую очередь слабой геологической изученностью, сложным геологическим строением, небольшой сохранностью стратиграфических образований и широким проявлением дислокационных нарушений мезо- и кайнозойского возраста.

До 20-х годов текущего столетия эта площадь рассматривалась в составе "древнего темени" Азии.

В 30-е годы, под влиянием трудов М.М. Тетева, Н.С. Шатского, А.Л. Архангельского, утверждающие взгляда, отрицающие концепцию "древнего темени" и подчеркивающие особую роль или каледонской или байкальской складчатости.

С конца 40-х годов различные схемы тектонического районирования Байкальской горной области предлагаются Н.А. Флоренсовым (1948, 1954 гг.), Е.В. Павловским (1948 г., 1956), М.М. Одинцовым (1953 г.), П.М. Хрустовым (1957, 1958 г.), Л.И. Салопом (1954, 1958, 1960 гг.), В.Н. Козленко (1962 г.). Все перечисленные исследователи признают, что в докембрии эта область испытывает геосинклинальный этап развития. Противоречия же возникают при расширении тектонической позиции в позднем докембрии и раннем палеозое и сводятся к признанию одними – байкальской, а другими – каледонской складчатости как решающих в консолидации Байкальской горной области, а также к различной оценке роли мезо- и кайнозойских разрывных дислокаций.

Л.И. Салоп полагает, что в кембрии существовал остаточный геосинклинальный режим, унаследованный с позднего протерозоя и завершившийся крупной тектонической фазой на границе среднего и верхнего кембрия.

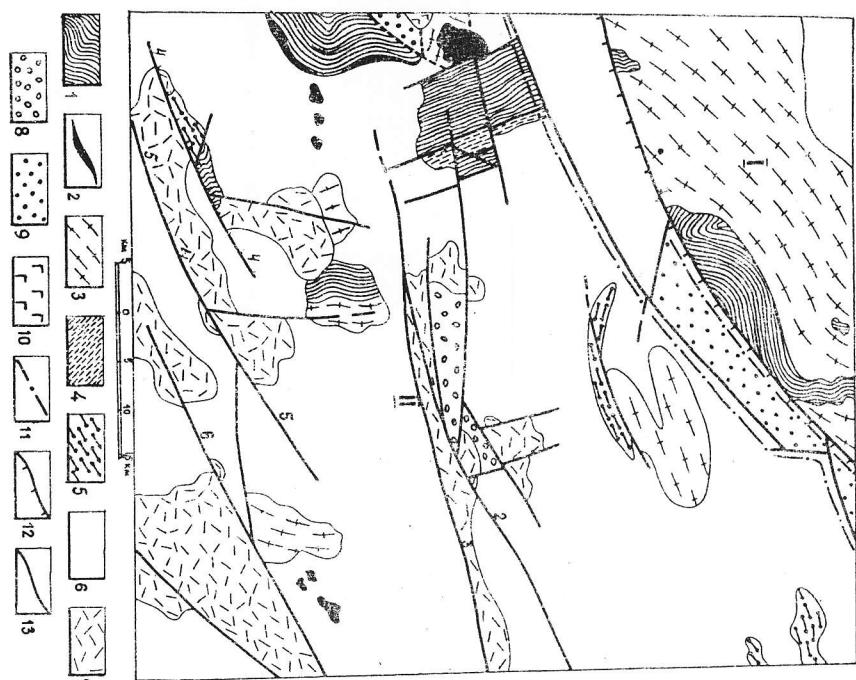
Нижнепротерозойский структурный ярус

По реликтам древнейшей кровли складчатые структуры этого яруса расширяются с большим тупом и лишь в самых общих чертах (см. рисунок). В первую очередь обращают на себя внимание преимущественно северо-западные субмеридиональные простирации

Структуры геосинклинального запаравия: 1-3 - нижнепротерозойский ярус: 1 - складчатые структуры, 2 - интрузии основного состава, 3 - гранитные интрузии; 4 - верхнепротерозойский ярус: 5 - складчатые структуры, 5, 6 - нижнепалеозойский ярус: 5 - складчатые структуры, 6 - гранитные интрузии. Наложен на структуры 3 и 4: 7 - Уральская яйло-активная зона; 8 - складчатый комплекс паган-хунтейской свиты и раннемезозойские интрузии; 9 - средневерхнекарельские впадины; 10 - кайнозойские покровы базальтов. Прочие обозначения: II-III - границы блоков; II - первого порядка, III - второго порядка; 12 - разрывные нарушения древнего заложения, 13 - мезо-кайнозойские нарушения.

На схеме цифрами обозначены: 1 - Витимо-Амачатский блок, 2 - Гурюк-Добросанский, 3 - Хулугинский, 4 - Нижнисинский, 5 - Юмурченский, 6 - Дулиминский

Тектоническая схема



нижнепротерозойских метаморфических образований. Такие простирания наблюдаются на Юмурченко-Ницкисинском водоразделе, в меандре реки Юмурченка и Куку-Алжерги, на северном склоне Орочанско-левого притока р. Пурикона. Северо-восточные направления структур встречаются реже: в верховых пади Тунгукучен и на левобережье Витима - в берегах р. Широкой. В относительно небольших ксенонитах кровли часто можно наблюдать резкую смешанную простирание складок от северо-западных к северо-восточным, а в наиболее крупных, в частности на Юмурченко-Ницкисинском водоразделе, они хотя и не редки, но подчинены направлениям главных структур, лишь несколько осложненным.

Наиболее крупная из частично сохранившихся нижнепротерозойских складчатых структур, Юмурченская антиклиналь с размахом крыльев порядка 18-20 км. Фрагменты восточного крыла протяженностью около 12 км имеют северо-западное простирание и крутое падение слоев (60-80°) на восток-северо-восток. Имелка встречающееся столь же крутые падение на запад-юго-запад... локально и является отражением складчатости более высоких породков. Такие складки имеют амплитуду в 20-50 м, а осевые их поверхности вертикальны или круто наклонены к восток-северо-востоку. В общем же это крыло Юмурченской антиклинали собрано в круглые изокли-нальные или близкие к ним складки.

Южнее и юго-восточнее Юмурчено-Ницкисинского водораздела эта структура уничтожена интрузиями раннепалеозойских гранитов, и только у устья р. Муйшина и на Орочанском тольце сохранились ее реликты - небольшие ксенониты или блоки метаморфических пород с субмеридиональными простиляниями складочных структур. К северу реликты Юмурченской антиклинали почти не сохранились и лишь небольшой ксенонит мигматизированных кристаллических сланцев и гнейсов в верховых левого притока р. Пурикона, вероятно, принадлежит ей.

Фрагменты западного крыла этой крутой структуры сохранились на левобережье Юмурченка, в бассейне его притоков Тунгукучена и Тымбы, гигантским образом за пределами описываемой площади. По данным П.Б.Ламатханова и др. (1963), западное крыло имеет такое же простирание, как и восточное.

К осевой части Юмурченской антиклинали приурочены отложения баталовской свиты и большая часть интрузий основного состава, а к крыльям - соответственно отложения нижнисинской и докуневской свит.

Мощные пачки мелкозернистых гнейсов иногда с реликтами бластостоломитовых структур, кварциты, прослои и линзы известняков и, наконец, амфиболитов, образовавшихся, вероятно, по эффузивам и турфам основного состава — таков литологический спектр нижнепротерозойского яруса, который в сочетании с большими мощностями свидетельствует о геосинклинальном режиме, существовавшем в раннем протерозое. Гранитоиды нижнепротерозойского структурного яруса часто отчетливо гнейсовые, причем ориентировка гнейсовых текстур такая же, как и слоистости в метаморфических породах. Гнейсовые разности, с одной стороны, связаны постепенными переходами с массивными гранитоидами, а с другой — с магматитами.

Верхнепротерозойский структурный ярус

Из-за крайне слабой сохранности отложений верхнепротерозойского возраста данные о складчатых дислокациях очень скучны, а сведений о позднепротерозойском магматизме мы не имеем вовсе. Метаморфические породы этого яруса обнаружены в восточной части Южно-Чеченской антиклинальной структуры, описанной выше. Они располагаются в непосредственной близости от отложений долуунеевской свиты, но соприкасаются с ними по лизъянтическим нарушениям. Характер складчатых дислокаций и направление простирации в большинстве случаев такие же, как и в раннепротерозойских, и только в одном небольшом блоке несколько отличны (разница достигает 30°).

Метаморфические породы верхнепротерозойского структурного яруса представлены разнообразными кристаллическими сланцами, обраставшими, вероятно, по осадочным и тургенно-осадочным породам и известняками. И те и другие метаморфизованы в условиях фации зеленых сланцев.

Аналогичные отложения изучались нами в сопредельном с Западно-Чеченским районе. Там они слагают мощные толщи карбонатов, тонкообломочных, эфузивных и эфузивно-тургенных пород, формировавшихся в геосинклинальных условиях.

Нижнепалеозойский структурный ярус

Структурные элементы этого яруса расщепляются с большим трудом, так как входящие в его состав отложения тылнской толщи условно нижнекембрийского возраста встречаются исключительно редко, причем в виде ксенолитов в раннепалеозойских гранитоидах.

В общем для нижнепалеозойского структурного яруса характерны северо-восточные простирации складчатых структур, которые выдерживаются на огромных пространствах к юго-западу (П.М.Хренов и др., 1962 г.) и северо-востоку от описываемого района. В нижнем течении р. Тылы, в верховьях Тылтана и в дасейне р. Янтали нижнекембрийские отложения, представленные метаморфизованными конгломератами, песчаниками, реже кварцитами и алевролитами, образуют прерывистую линию субширотного простирания, протяженностью около 15 км. К северо-востоку от этой полосы на ее продолжении они вновь появляются в междуречье Тамакчи и Пуранчи и представлены преимущественно кварцитами и редко метаморфизованными алевролитами. В пределах описанной полосы распространения отложений тылнской толщи (t_1 ? t_2) преобладают северо-восточные, нередко субширотные, простирации складчатых структур, а встречающиеся иные элементы залеганий слоев свидетельствуют о сложном характере складчатых дислокаций. Свободный о характере складок и их размерах мы не имеем.

В бассейне среднего течения р. Нивких среди раннепалеозойских гранитов располагается небольшой ксенолит нижнекембрийских отложений, представленных метаморфизованными известняками, алевролитами и песчаниками. По отдельным фрагментам складчатых структур можно сделать предположение, что они слагают небольшую брахиесинклиналь, несколько вытянутую в северо-восточном направлении.

На правобережье р. Южно-Чеченка сохранились фрагменты структуры субширотного простираания, сложенной конгломератами, песчаниками и алевролитами. Судя по немноготочечным замерам элементов залеганий — эта структура не имеет линейного характера и скорее всего может быть отнесена к брахиесинклинальной.

В пределах Витимского плоскогорья для нижнего кембрия характерны отложения геосинклинального или близкого к нему типов. Это разнообразные известняки, нередко с богатой фауной археодигит, лопомиты, филилловидные и серпилит-хортитовые сланцы, реже песчаники и конгломераты. Восточнее и юго-восточнее, в том числе и на описываемой плошади, отложения становятся более грубые и обломочными; в разрезе начинают преобладать алевролиты, песчаники и конгломераты, а карбонатные породы или отсутствуют или встречаются в отдельных участках. Такое распределение обломочных, эфузивных, тургенных и карбонатных фаций в пределах юго-восточной окраины Витимского плоскогорья и в юго-западной части Олекмо-Витимской горной страны можно объяснить особенностями строения Западно-Байкальской геосинклинали (по П.М.Хренову,

1962 г.), осложненной внутритектоническими поясами. К одному из таких внутритектонических поясов относится и Илчено-Карентская зона, в пределах которой в нижнем кембрии на-кашивались преимущественно обломочные отложения (континентальный песчаники).

Нижнемезозойский структурный ярус

Отличительная черта нижнемезозойского структурного яруса — это широкое развитие эфузивов, преимущественно кислого и реже среднего состава, и интрузий малых глубин. Именно в раннем мезозое с особой силой проявляется своеобразный этап тектонического развития района, который большинством исследователей Западного и Центрального Забайкалья определяется как стадия "подвижной зоны", обладавшей свойствами незавершенной геосинклинали или активизированной платформы. В это время происходит заложение новых и полновление существовавших ранее глубинных разломов северо-восточного пространства, которые служили подводными каналами для эфузивов и субвуликанических интрузий. По этим же разломам происходили интенсивные блоковые переключения. В участках, испытавших преимущественно опускания, накапливаются эфузивные, туфогенные и осадочные отложения цаган-хунтейской свиты, а участкам преимущественных поднятий служили областями сноса. В тех участках, где сохранились осадочные отложения, можно наблюдать фрагменты довольно сложных складчатых структур северо-восточного субширотного направления с падением слоев от 25° до 60°.

Среднеюрский структурный ярус

В средненеурское время проходит возобновление тектонической активности: затяжные в раннем мезозое разломы повторяются, а лифференцированные блоковые перемещения приводят к образованию месторождений вулканов, в которых накапливаются континентальные преимущественно грубообломочные и реже туфогенные отложения. Отсутствие эфузивов и интрузивных образований типично для этого времени. Свидетельствует о значительном сокращении вулканической деятельности в средненеурское время по сравнению с ранним мезозоем. Изредка встречающееся круглое падение ($40\text{--}50^\circ$) слоев свидетельствует о том, что складчатые движения проходили и в это время, но характер их остался невыясненным из-за исключительно слабой обнаженности средненеурских отложений.

Зерхненерский — нижнелетовой структурный ярус

В верхней юре и нижней мелу происходит дальнейшее размыв глинистых переклекий, но в отличие от ранне- и среднемезозойского времени они не сопровождаются интрузивной или эфузивной тектонической деятельностью. Сюда приравнивается в триасе и с концом тургестской эпохи. На фоне преобразующих структуры существенно перерабатываются. На фоне преобразующих поясов, вытянувших на линию поверхность бэй-ли-ю-гу-юнги-салочных и миттузивные обнажения нижнемезозойского и средненеурского структурных ярусов, происходит заложение верхненеурозойских впадин, которые заливаются терригенными отложением конгломератами, песчаниками, алевролитами, аргиллитами. Эти отложения практически не затронуты склачачами листлокациами, и только в красных частях впадин, имеющих тектоническое ограничение, можно наблюдать довольно купное падение слоев ($\approx 25^\circ$), которое в нарахении к концу впадин выклинивается.

Кайнозойский структурный ярус

Сведения о геологической истории описываемого района в верхнемелово-палеогеновое время мы не располагаем. Неоген-раннечетвертичное время характеризуется развитием лизланкунских листлокаций и связанных с ними блоковых переклекий. В этот период формируется гидросеть и рельеф, близкие в общих чертах к современным. Некоторые разломы используются в качестве подводных каналов для изливов плавбазальтов, а в среднечетвертичное время по ним же изливается базальты лотнного типа. В верхнее время по ним же изливается базальты лотнного типа. В среднечетвертичное время происходил некоторый пересортировка речной гидросети, в частности, долина пр. Муйнина по течению Кулутлинского хребта была разделена на современные долины рек Янгали и Муйнина.

Тектоническая активность не прекращается в верхнечетвертичное и в настоящее время, о чем свидетельствуют такие гляциальные, как расщепленный рельеф, наличие современных алювиальных речных террас и сохранившиеся в ложе речки и других рек сушими обтеканиями.

Разрывные нарушения

Разрывные нарушения имеют большое значение не только в геологическом строении, но и в его металлогенном и геокорибическом строении. Обычно разрывы характеризуются круглыми участками

плоскостей смещения и относятся к типу сбросов. По возрасту среди них можно выделить наиболее древние, по крайней мере дораннене- мезойские и молодые — послеверхнедюрские-нижнемеловые. Труд- ность выделения разновозрастных разрывных тектонических наруше- ний заключается в том, что на протяжении всего мезозоя наиболее древние неоднократно подновлялись, а возникавшие вновь имели такой же характер, как и первые.

Выделенные на картах тектонических разрывные нарушения, можно объединить в несколько групп, из которых наиболее крупные и ранние — Витимская, Юмурченко-Хулуглинская, Юмурченко-Муйин- ская и Думилиминская.

Витимская группа разломов расположена на левобережье р. Витим и состоит из нескольких субпараллельных дизъюнктивов северо-восточного или почти широтного простирания. Наиболее кру- ный разлом в этой серии — Пуртикон-Любкосна, который протяги- вается параллельно долине р. Витима от верховьев р. Пуртикона до верховьев р. Любкосна. Вполне возможно, что этот разлом просле- живается и далее на восток. К западу от описанной выше площади, по-видимому, его продолжение известно под названием Она-Романов- ского разлома (Беличенко и др., 1962). Почти на всем протяжении разлома сопровождается широкой (до 1,5 км) зоной миллионитов и ка- таклизитов. Миллионит имеет облик очковых гнейсов или серых и темно-серых с зеленоватым оттенком сланцев с редкими порфиро- кластами полевых шпатов и хорошо выраженной тектонической слан- цеватостью. Направление падения этих текстур примерно одинаково на всем протяжении разлома и составляет $15-20^{\circ}$ к юго-востоку.

Миллонитизация и катаклизаз особыенно интенсивно проявлялась в зоне разлома, прилегающей непосредственно к долине Витима, на стыке с депрессионными участками, выполненнымми верхнедюрскими нижнеме- ловыми отложениями. В направлении к северо-северо-западу миллио- нитизация постепенно затухает.

Широко развитые катаклизиты и миллиониты, пологие углы падения текстур тектонического расслоения и одинаковая их на- правленность дают возможность отнести это нарушение к типу на- вигита, однако не исключено, что оно может иметь и другую природу, в частности, пологое и сложного разрывного нарушения.

Относительно возраста этого нарушения можно сказать, что оно наиболее древнее и долгоживущее в данном районе. В самом деле, в западной его части расположаются посторогенные интрузии раннегеозойских лейкократовых гранитов, использовавшие его при внедрении. В центральной и восточной части к нему приурочены небольшие покровы эйкузинов раннемезойского возраста. И, нако-

нец, это же нарушение служит тектоническим ограничителем пластины, выполненной верхнедюрскими-нижнемеловыми отложениями.

Более мелкие дизъюнктивные нарушения в этой группе разло- мов относятся к сбросово-взбросовому типу и сопровождаются зо- нами катаклизированных пород, эпилитизации, зеркалами скользе-ния. Возраст оных, как, например, в верховьях р. Пурхена, мо- жет быть палеозойским, других, на северо-востоке района, — после- нижнемеловым.

Юмурченко-Хулуглинская группа разломов почти широтного про- стирания прослеживается от низовьев р. Юмурчена вдоль среднего и верхнего течения р. Нилхиси и до хр. Хулуглинского тольца. Вос- точнее, за пределами описываемого района, продолжение ее извест- но под названием Хулуглино-Конгалацкой зоны (И.Д.Победаш и др., 1962 г.). Описываемая группа состоит из куполообразно располо-женных разрывных нарушений протяженностью от 12 до 35 км, наибо- лее крупные из которых — Хулуглинский и Нилхисинский разломы.

Разломы сопровождаются зонами повышенной трещиноватости, катакла- заз, эпилитизации, многочисленными зеркалами и бороздами скользе-ния и флюоритовой минерализацией. Возраст этих нарушений несом-ненно послепетровский, так как в сфере их воздействия попадают от-ложения пачан-хунтейской свиты. Глубина заложения отдельных раз- ломов значительна, так как к некоторым из них приурочены яилиния эйкузинов. По некоторым из разломов в среднедюрское время происхо- дили блоковые перемещения. В опущенных участках сохранились толкающие эйкузинные и срелнекоркие туфогенно-осадочные отложе-ния, а в приподнятых обнажились полюдильные камни эйкузинов. Субулканические интрузии. Перемещения на большей амплитуды по этим нарушениям происходили и в четвертичное время. Указанное этому служат тектонические борта долины р. Нилхиси и серии зро- линных террас.

Юмурченко-Муйинская группа разломов расположена в юго- западной части района. Наиболее крупное дизъюнктивное нарушение в этой группе — Юмурченко, которое прослеживается от вер- ховьев р. Юмурченка в северо-восточном направлении к устью р. Муйина. В западной части (междуречье Юмурченка) оно сопро- вождается широкой (до 2 км) зоной катаклизитов и миллионитов по нижнепротерозойским и нижнепалеозойским метаморфическим породам и по гранитоидам III фазы раннепалеозойского метаморфического ком-лекса. Многочисленные борозды скольжения имеют северо-восточное простирание ($40-45^{\circ}$) и крутые почти вертикальные падение к се-веру. Юмурченко разлом протягивается и дальше к северо-вос-

току параллельно долине р. Муйшина, но он, большей частью, пerekрыт альпийскими отложениями и не находит отображения на карте. В пещерах Юнгчекено-Муйшинской группы разломов широко распространены эрозионно-тектонические отложения цаган-хунтейской свиты и иллюзии граносенитов триасового субвуликанического комплекса. Возраст нарушений, вероятно, дотриасовый.

Дүлиминская группа разрывных нарушений расположена в юго-восточной части описанной площади и состоит из системы разломов северо-восточного простирания. Протяженность отдельных нарушений варьирует от 5–16 до 45 км. Наиболее крупные разломы – Куку-Альтиргинский и Улиминский. Они контролируются зонами обректирования, катаклизма, эпилотизации и повышенной трещиноватости. Отдельные нарушения служили каналами для эфузивов и субвуликанических интрузий. Возраст разломов дотриасовый. На их омоложение в посттриасовое и даже в четвертичное время указывают тектонические ограничения областей развития эфузивов и гипабиссальных интрузий, альпинотипный рельеф, крутие горные склоны вдоль р. Дүлиши и эрозионные террасы.

Байкальская горная область к концу нижнего кембрия сформировалась как жесткая платформа, которая реагировала на интенсивные складкообразовательные процессы в пределах Монголо-Охотского геосинклинального пояса разрывными листоклязами. Последние обязаны также и процессам аркогенеза, начавшимся в посткембрийское и протоложащимся, по-видимому, до настоящего времени.

Следствием интенсивного развития многочисленных разновозрастных разрывных нарушений явилось глыбовое строение района, которое находит отражение в геологических, геоморфологических, металлогенических особенностях отдельных участков и в распределении геомагнитных полей.

Наиболее крупные структурно-тектонические единицы, возникшие в результате блоковых перемещений – это Витимо-Амалатский и Витимо-Дүлиминский блоки первого порядка, которые, в свою очередь, включаются на более мелкие блоки второго, третьего и более высоких порядков.

Витимо-Амалатский блок с юга ограничен Цуркото-Дюбосенским разломом и включает в себя Ужильский и Юнгчекено блоки, представляющие депрессионные участки, выполненные верхнеюрскими и нижнемеловыми отложениями.

Витимо-Дүлиминский блок располагается к югу от Витимо-Амалатского и многочисленными разломами разбит на более мелкие блоки. Среди последних выделяются относительно небольшой приподнятые блоки, ограниченные разломами северо-восточного простирания

и более мелкие блоки, ограниченные преимущественно разломами северо-западного простирания. Опущенные депрессионные участки в пределах Витимо-Дүлиминского блока занимают ограниченные участки.

ГЕОМОРФОЛОГИЯ

В геоморфологическом строении района выделяются области полнятий и области относительных опусканий.

ОБЛАСТИ ПОЛНЯНИЙ

В пределах областей полнятий, занимающих подавляющую часть территории, выделяются два типа рельефа – денудационный и эрозионно-денудационный.

Денудационный рельеф

Денудационный рельеф приурочен к центральным частям главных междуречий. Наиболее полно он сохранился на Витимо-Амалатском водоразделе. Этот тип рельефа представляет собой почти ровное денудационное плоскогорье с относительными колебаниями высот в 20–30 м. Денудационное плоскогорье срезает породы различного возраста от нижнего пролерозоя до верхнего мезозоя включительно. Абсолютные отметки водоразделов составляют 960–1220 м.

Эрозионно-денудационный рельеф подразделяется на: массивное среднегорье, плосковершинное низкогорье и увалисто-грядовое низкогорье.

Массивное среднегорье с присущими ему формами гольцовного рельефа занимает наивысшие отметки района (1200–1450 м), приурочено к центральным частям водоразделов рек Витимо – Витима, Нилдиси – Витима, Муйшина – Дүлиши и возвышается над долинами рек на 400–600 м. Большу роль в моделировке массивного среднегорья сыграла морозная planация, протекавшая интенсивно и в настоящее время. Нижняя граница форм гольцового рельефа опускается до 1100 м и нередко захватывает области размытия и других типов рельефа. Формирование массивного среднегорья связано с блоковой тектоникой. Указанием этому служат обрамленные долины в междуречьях Муйшина – Янгали (на высотах в 100–120 м от современных русел) и Муйшина – Галакчи (на высотах около 200 м); большой протяженности уступы вдоль долин крупных

рек; системы селюмин, ориентированных в определенном направлении. В строении среднегорных массивов принимают участие главным образом эрозионно-тургенные образования и гранитоиды триасового субвуликанического комплекса.

П л о с к о в е р х о н и з к о г о р ъ е з а-
нимает большие площади в юго-восточной части района в бассейне рек Мушина (выше устья р. Ульдьсъ) и Дулитмы (на отрезке Таломъя - Бричекан). В северной части района этот рельеф сохранился в центральных частях междуречий Нилхисы - Джилины, Джилины - Джилин-лакона, Демуткана - Галичи и в ряде других мест. В отличие от предыдущего типа рельефа плосковершинное низкогорье характеризуется широкими уплощенными междуречьями, незаметно переходящими в склоны долин, marked by очертаниями водоразделов, отсутствием нагорных террас и малой глубиной эрозионного вреза, не превышающей 100 м. Абсолютные высоты в пределах описываемого рельефа составляют 1000-1150 м.

У в а л и с т о - г р я д о в о е н и з к о г о р ъ е отличается от только что описанного большей пересеченностью, т.е. большей густотой и глубиной расчленения. Для него характерен рельеф с узкими требовавшими водоразделами, глубиной вреза до 300 м и ветвистым рисунком водораздельных линий. Этот рельеф развивается исключительно на площадях, сложенных гранитоидами ран-

нейшего палеозойского интрузивного комплекса.

Несколько ниже устья р. Юмурча вновь наступает с приподнятый блок, ограниченный нарушенными субширотного и субмеридионального направления.

В пределах области относительных опусканий выделяются следующие формы рельефа, обаянные своим возникновением неотектонике - глыбовым перемещением последнемелового времени: увалистое низкогорье, холмистая равнина и структурная базальтовая равнина.

У в а л и с т а - н и з к о г о р ъ е. Этот рельеф развивается на участках локальных поднятий с абсолютными отметками 900-1020 м и колебаниями высот относительных превышений в пределах 80 м, а волны Битима до 150-200 м. В пределах локальных поднятий очень много отмерших древних долин, а вдоль северного борта впадин через верховья рек Бугульда - Широкая прослеживается широкая лежня (ногтевая) долина Битима.

Х о л м и с т а я р а в н и н а сохранялась в наиболее опущенных частях области относительных опусканий и связана с выпадающими из субширотного расположения верхней юры - нижнего мела. Гипсометрический уровень холмистой равнины колеблется в пределах 900-920 м. Эрозионные процессы расчленили ее на ряд отдельных увалов. Долины современных притоков Битима врезаны в поверхность холмистой равнины на 80-100 м.

С т р у к т у р н а я б а з а л ы т о в а я -

и н и а расположена в западной части долины Битима и у пос. Юмурчена. Базальты перекрывают 25-метровую надпойменную

террасу Битима, приложенную к озерно-аллювиальным отложениям

1-й террасы высотой 45-60 м и бронируют погребенный рельеф.

Реки, врезавшиеся в поверхность базальтовой структурной равнины, создали структурную террасу, поверхность которой почти горизонтальная или слабо волнистая с относительными превышениями около 10 м.

Эрозионно-аккумулятивный рельеф создан аккумулятивными и поклонными террасами р. Битима и его крупных притоков. Для его характеристики ограничимся рассмотрением рельефа, созданного Битимом. В его долине на отрезке от устья р. Юмурчен до устья р. Пураны выделяется семь террас с полной якобиетально.

Пойма - типичное аккумулятивное образование - пользуется ограниченным распространением и наиболее хорошо развита в районе шлеса Глубокого и у поселка Бутунлы. От устья р. Бутунлы вплоть до устья р. Пигала пойма почти нет. Ниже устья р. Пигали она вновь появляется и прослеживается до устья р. Пураны 2-я.

Поверхность поймы первонально, состоявшая из старичными понижениями и прирусловыми валами.

I наименьшая терраса высотой 7-10 м развита почти на всем протяжении долины в виде широких (до 6 км), почти горизонтальных поверхностей, осложненных старичими руслами, озерами. Эта терраса почти на всем протяжении аллювиальная и лишь на отрезке между реками Тилой и Турхаем — эрозионно-аккумулятивная.

II надпойменная терраса сохранилась плохо. Она в виде прерывистой полосы ширины менее 1 км продолжается в приустьевых частях рек Пряжна и Бугульма, а ниже устья р. Турхай сохранилась только на правом берегу Витима. Морфологически она выражена очень отчетливо. Поверхность ее имеет заметный уклон к Витиму. Высота террасы 13-20 м. В отличие от поймы I наименьшей террасы, II терраса утрачивает черты пойменного рельефа: она не несет на себе большого количества старичных озер и понижений.

III надпойменная терраса высотой 23-27 м встречается еще реже, но сохранившая ее участки довольно широкие. У устья р. Джилинджакона ширина террасы достигает 2 км, у р. Демкугана около 3 км и на отрезке Таликчи — Гураны I-я от 1,5 до 3 км. Терраса имеет высокий поколъ порядка 20 м. На всем протяжении терраса эрозионно-аккумулятивная.

IV надпойменная терраса встречается чаще, чем третья. Она сохранилась в устьях рек Нильхи, Джилинды, Янгали. Высота террасы 30-40 м, поколъ около 25 м. Аллювиальные отложения этой террасы представлены песками, супесями и галечниками.

У надпойменная терраса распространена широко и последовательно преимущественно по левобережью Витима от устья р. Имурчена до устья р. Ульчи. Обычно ширина этой террасы около 3 км, а на отрезке между реками Широкая и Турхай достигает 8 км. Поверхность террасы почти горизонтальная, рельеф слабоволнистый за счет широкого развития спущенных озер, цепочкой расположенных в долиноподобных понижениях. Терраса покольная, высота ее 45-60 м.

VI надпойменная терраса встречена лишь в двух местах по левобережью Витима: между реками Бугульма и Джилинджакон 2-я и Николаева коса — Талоти. Терраса имеет очень высокий поколъ 90-100 м и почти не содержит аллювия.

Крупные притоки Витима имеют хорошо разработанные долины, в пределах которых насчитывается по нескольку террас, сопоставимых с террасами Витима. В долине р. Имурчена наблюдается 7 террасовых уровней, включая и пойму. Пойма и I надпойменная терраса р. Имурчена аккумулятивные, II — эрозионно-аккумулятивные, а III, IV, V и VI — эрозионно-аккумулятивные с высоким поколъ. Морфология их аналогична террасам Витима.

Возраст денудационной поверхности плоскогорья, срезавшей эфузивные и осадочные отложения триаса, средней юры, не древнее нижнемелового. К неогеновому времени относится заложение гидросети, слизкой в основных чертах к современной. Реликтами этой гидросети являются древние долины. В последующее время формируются III и IV террасы с маломощным чехлом аллювия, залегающим на высоком поколъ. Оживление эрозионной деятельности в период формирования III и IV террас было вызвано общим поднятием страны. В среднечетвертичную эпоху происходит измельчение базальтовых лав. В следующий после измельчения базальтов период наметилось новое оживление эрозионной деятельности, продолжающейся до настоящего времени.

ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ

В докембрийский период, в связи с открытием богатых золотоносных россыпей по рекам Лене и Витиму, присматривали неоднократно шлихтировались долины Юмурчена, Муйшина и Дулинши, преимущественно в низовьях. В это время и были обнаружены золотоносные россыпи по Юмурчену и его притокам — Тамбе и Тунгукучену и месторождение горючих сланцев в приустьевой части р. Слониды.

В результате проведенных в 1957-1959 гг. на всей широте сущей нас площади геологосъемочных и поисковых работ были обнаружены проявления молибдена, флюорита, тантала-ниобатов, полиметаллических руд, asbestosа, графита и строительных материалов.

ГОРЮЧИЕ ИСКОПАЕМЫЕ

Сланцы горючие

Ю М У Р Ч Е Н С К О Е М Е С Т О Р О Ж Д Е Н И Е (Ю)
горючих сланцев расположено в нижнем течении р. Слониды, в 2 км к востоку от с. Юмурчена. Первые сведения о нем приводятся в отчете А.П.Герасимова за 1898 г. В 1935 г. на этом месторождении проводились детальные поисковые работы, но без бурения (В.И.Носаль, А.А.Богданов, 1935 г.), а в 1957-1959 гг. поисково-съемочные работы партиями Читинского и Бурятского геологических управлений. Горючие сланцы приурочены к верхам разреза фаунистически характеризованных верхнеюрских-нижнемеловых отложений. Мощность горючих сланцев составляет около 5 м, площадь развития — около 3,5 км².

Макроскопически горючие сланцы темные, бурые, коричневато-

бурые, иногда черные. В зоне выветривания они светлеют, легко раскалываются на плитки, а некоторые разности расслаиваются на тонкие листочки, образуя "блестящие" сланцы. Они довольно легко воспламеняются от спички и горят красноватым, колышим пламенем.

С.Н.Коровин, имеющий возможность ознакомиться с отчетом В.И.Носаль, сообщает, что горючие сланцы Юмурченского месторождения богаты смолами (10,8%) и происходят по качеству и запасам горючие сланцы Романовского месторождения, расположенного в 90 км к юго-западу от с. Кумурчена. Горючие сланцы могут служить сырьем для получения бензина, керосина и смазочных масел. Запасы сланцев содержат около 3% марганца. Запасы горючих сланцев по Юмурченскому месторождению оцениваются по категориям А+В+Гт в 28000 т. Практической ценности это месторождение из-за крайне небольших запасов и удаленности от промышленных центров не представляет.

МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ИСКОПАЕМЫЕ

ЦВЕТНЫЕ МЕТАЛЛЫ

Свинец

Рудопроявления свинца обнаружены в среднем течении руч. Нижника, в верховьях р. Муйнина, а ореол рассеяния на левобережье Витима в междуречье Яксакана и Бугунлы. Все они расположены в пределах развития гранитоидов раннепалеозойского математического комплекса, мелки по масштабам и убоги по интенсивности оруденения.

Н и в и х ское рудопроявление (18) находится на левом берегу одноименного ручья - левого притока р. Нижника в нижней части субширотного направления ее течения. Приурочено к раннепалеозойским среднезернистым биотитовым гранитам II фации. Судя по рудным свалам, это рудопроявление представлено несколькими маломощными кварцевыми жилами с белой минерализацией. Одна из них мощностью в 0,2-0,3 м вскрыта и прослежена по простиранию на 125 м. Простирание ее широтное, падение на север крутое, близкое к вертикальному. Галенит в кварце встречается в виде редкой и бедной вкрапленности приуроченной к залежам кианита, сложенной молочно-белым или синеватым сливным кварцем. Содержание свинца в жиле по 12 бороздкам пробам составляет от 0,07 до 0,6 и в одной пробе около 1%. Промышленной ценности рудопроявление не имеет. Детальной металлографической съемкой в пределах этого рудопроявления был выявлен рассеяния свинца с содер-

жанием металла в 0,005-0,01%. Эпицентр ореола рассеяния расположен в пределах вскрытой и опробованной нами кварцевой жилы.

Площадь ореола менее 0,5 км².

В е р х е м у й ш и н с к о е рудопроявление (6) расположено на правом берегу р. Муйнина, примерно в 5 км выше устья р. Чеччинка. Здесь, на площади в несколько сотен квадратных метров, среди лейкократовых гранитов раннепалеозойского комплекса обнаружены обломки жильного кварца с белой вкрапленностью галенита. Кварцевые жилы в коренном залегании не обнаружены. Наличие масштаб оруденения и неблагоприятные геологические условия свидетельствуют о бесперспективности этого рудопроявления.

Кроме описанных рудопроявлений, свинец обнаруживается в ряде металлометрических проб в междуречье Яксакана и Бугунлы. Однако содержание металла в них близко к фоновому, т.е. около 0,003-0,005% и только в единичных пробах достигает 0,01%.

На всех описанных участках рудопроявления сланцы располагаются среди раннепалеозойских гранитоидов и, вероятно, своим взаимоением им и обязаны.

БЛАГОРОДНЫЕ МЕТАЛЛЫ

Золото

Следы старых старательских выработок встречаются в нижнем течении р. Юмурчена и особенно часто по его левым притокам - Тымбе и Талакашку. По р. Тымбе в небольшом объеме проводились поисково-разведочные работы отрядами и партиями трестов "Дарасунэзлото" (1931-1933 гг.) и "Баргузинзлото" (1941-1943 гг.).

По литературным и фондовым материалам в бассейне р. Юмурчена известно 6 россыпей и несколко рудопроявлений золота. Описание их приводится ниже.

Р ос с и п ь Т а л а к а ш и к (23). Это россыпь месторождение золота расположено в 2 км выше устья р. Талакашки и примерно в 17 км к югу от пос. Юмурчена. Оно обнаружено в 1941 г. и вплоть до 1943 г. отрабатывалось старательами. Длина отработанного участка месторождения составляет около 30 м. Содержание металла по россыпи оценивается в 1,5 г/м³, запасы неизвестны.

Р ос с и п ь Т и м б а (13) находится в 2 км выше устья р. Тымбы и примерно в 6 км к юго-западу от пос. Юмурчена. С 1933 по 1940 г. на россыпи велась старательская добыча золота. За этот период добыто около 100 кг металла. Содержание золота в пределах вскрытой и опробованной нами кварцевой жилы.

лота в россыпях колебалось от 1,7 до 3,2 г/м³. Рассыпь отработана частично, и, по-видимому, старательские работы могут быть во-зобновлены после предварительной разведки.

Р о с с и я п ь р а с п а д к а р а з в е д о ч н о - г о (12) расположена в устье левого притока р. Тымбы, в 7 км к юго-западу от пос. Юмурчена, в непосредственной близости от россыпи по р. Тымбе (13). Известна россыпь с 1933 г. и отрабатывалась старателями с 1933 по 1940 г. Длина россыпи 200-300 м, ширина 10-15 м, мощность пласта 0,8 м, содержание золота до 1,7 г/м³. Количество добываемого золота в россыпях неизвестно.

Р о с с и я п ь т у н г у к у ч е н (21). Находится вблизи устья к. Тунгукучена. Известна с 1933 г. В ее пределах, а также в 2 км выше устья ключа проходено несколько разведочных линий. Результаты опробования неизвестны.

Р о с с и я п ь И л е к о ч е р (19). Рассыпь расположена в устье одноименного ключа примерно в 13 км вверх по р. Юмурчену от поселка. Известна она с 1917 г. Длина отработанного участка составляет 80 м. Содержание золота в россыпях и его содержанием не имеется. Перспективы россыпей неясны.

Р о с с и я п ь Ю м у р ч е н (9) находится непосредственно у пос. Юмурчена и известна с 1910 г. Долгое время отрабатывалась старателями. Золото приурочено к косовым отложениям р. Юмурчена. Мощность песков не превышает 1 м, а ширина не больше 20 м. Содержание золота варьирует от 0,2 до 1,0 г/м³.

Р о с с и я п ь Т у н г у к у ч е н (20) расположена в устье одноименной пади. Здесь, по данным В.М.Лиханицкого и др. (1959 г.), были отобраны штуфы из кварца с содержанием золота около 0,6 г/т.

Р о с с и я п ь Е л и к о ч е р (Илекочер) (14) находится в среднем течении одноименного ручья, на правом берегу р. Юмурчена, примерно в 13 км к югу от пос. Юмурчен. В штуфе притерзиованной породы установлено 6 г/т золота и 12,4 г/т серебра.

Р о с с и я п ь И л а к а ч а (22). В 20 км к юго-западу от пос. Юмурчена вблизи устья руч. Илакачи в штуфе южного квадра обнаружено содержание золота в количестве 6,6 г/т. Точное положение рудопроявления неизвестно.

Р о с с и я п ь Я к с о н (24) расположается поlewому притоку р. Дилишты - к. Яксону (в 20 км выше устья р. Дулиши). В 1933 г. здесь среди делювиальных отложений обнаружен штуф южного квадра, содержащий 1,2 г/т золота.

Кроме описанных золотоносных россыпей и коренных проявлений золота, нами при шлихтовом опробовании выявлены ореолы рассеянных россыпного золота — Нилхисинский, Лжилиндинский и Юмурченский.

Нилхисинский ореол (3) объединяет 15 шлихтовых проб с содержанием золота от единичных знаков до знаков. Он расположен в пределах субмеридионального отрезка долины р. Нилхиси и приурочен к области развития древнейших метаморфических пород района. Золото мелко, полукатаное. Среди метаморфических пород изредка встречаются кварцевые жилы, с разрушением которых и связана, по-видимому, концентрация золота в аллювиальных отложениях р. Нилхиси. Джилиндинский ореол (4) расположен в бассейне одноименного ручья — правого притока Витима, что ниже пос. Бугунда. Содержание золота в шлихтах знаковые и чаще — единичные знаки. Этот ореол в отличие от Нилхисинского расположен в пределах разработанных гранитовых гранитов раннепалеозойского комплекса.

Юмурченский ореол (11) включает 19 проб со знаковыми содержаниями золота. Находится он в среднем и нижнем течении р. Юмурчена и своим возникновением обязан перечисленным выше коренным проявлениям и россыпям по притокам Юмурчена. Пространственно он приурочен к области развития раннепалеозойских гранитоидов и нижнепротерозойских метаморфических пород.

Кроме перечисленных ореолов, знаковые содержания золота нередки по косовым отложениям р. Витима: в частности у бывших поселков Глубокого и Бугунда, а также ниже устья р. Янталя и по долине Витима на отрезке от Николаевской косы и почти до устья р. Пурани-2-я.

Р е д к и е м е т а л л ы

Молибден

В пределах исследованного района обнаружен один ореол расстояния (1) молибдена, выделенный спектрометрометрией. Он находится на левом берегу Витима в междуручье Яксакана (левый приток р. Пурикона) и Бугунды. Площадь ореола около 20 км², содержание молибдена в пробах от 0,003 до 0,005%. Пространственно он приурочен к области развития раннепротерозойских и раннепалеозойских лейкократовых гранитов, соприкасающихся по Пурикон-Дюбокской склону разлому. Кроме молибдена, на этой же площади спектрометрометрией обнаружены содержания свинца (до 0,01%) и олова (0,003-0,005%).

Несмотря на значительную площадь, этот ореол рассеянный мо-

либена, свинца и олова, в первую очередь, из-за небольших содержащих полезных компонентов, а также из-за отсутствия обогащенных рудных зон и неблагоприятных экономических условий особых ценностей не представляет. Небольшие, равномерно распределенные по значительной площади содержания редких и цветных металлов, связанны, возможно, с тонкораспыленной окрашенностью в гранито-дах.

Тантал и ниобий

Рудопроявление (2) тантала и ниobia выявлено штиковым опробованием. Расположено оно в верховых левого притока Витима р. Турхай. Площадь ореола около 30 км^2 . Пространственно и, вероятно, генетически ореол приурочен к району развития лейкократовых раннепротеровийских гранитов.

В штиках в пределах этого ореола обнаружены знаковые содержания пироксил-бетафита. В искусственных штиках (протолочках) из лейкократовых гранитов также обнаружены кристаллы пироксил-бета-фита толстостабильчатой формы размером в 0,3–0,8 мм. Поисково-разведочные работы на этом рудопроявлении не проводились. Учитывая большие размеры ореола рассеяния, можно надеяться, что в его пределах могут быть обнаружены практически ценные концентрации тантала и ниобия. Для окончательной оценки рудопроявления необходимо проведение детальных поисковых работ.

НЕМЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ИСКОПАЕМЫЕ

Химическое сырье

Флюорит

До 1957 г. флюоритовая минерализация в пределах района не была известна. При геологическом и поисковых работах масштаба 1:200 000 в 1957–1958 гг. обнаружено три рудопроявления Фитоморгта – Зелинда, Джилиндаон I и Кадамия.

Рудопроявление Зелинда (16) находится в верховых одномименной пади в 15 км к востоку от с. Кмурчена. Среди катаклизированных лейкократовых гранитов раннепалеозойского магматического комплекса на площади в $0,25 \text{ км}^2$ вскрыты 4 квадр.-флюоритовые жилы мощностью от 0,1 до 0,3 м. Простижение их восток-западное неравномерное: флюорит часто выполняет срединные части жил, нередко образует гнезда и реже встречается по замыслам. Флюорит

окрашен в зеленый, реже фиолетово-зеленый и фиолетовый цвет. Содержание его не превышает 10% жильной массы. В катаклизированных гранитах наблюдается выраженная мелкокристаллического флюорита без видимой связи с кварцевыми жилами.

Рудопроявление в верховых р. Джилиндана в 7,5 км к востоку (15) расположено в верховых р. Джилиндана в 7,5 км к востоку от проявления Зелинда. Среди граносенитов раннемезозойского интузивного комплекса на площади около $0,1 \text{ км}^2$ обнаружены свидетельства жильного хальцедоновидного кварца с многочисленными пустотами выщелачивания и сохранившейся мелкой, вплоть до тонкодисперсной окрашенностью флюорита. Из-за небольшого размера и слабой минерализации рудопроявление промышленной ценности не имеет.

Рудопроявление Кадамия (17) находится в верховых правого верхнего притока р. Никихи по кл. Кадамия. Оно представлено серией кварцевых жил, расположенных в зоне субширотного простирания среди туфоконгломератов среднеюрского возраста. Канавами зона прослежена на 100 м, а по свалам на 400 м. Мощность зоны в западной части описанного участка составляет 4 м, а в восточной около 19 м. Наибольшая мощность кварцевых и кварц-флюоритовых жил составляет 0,6 м, флюоритовых – 0,25. Все жилы, как правило, быстро выклиниваются, оруденение флюорита имеет гнейзовидный характер. Кроме описанных кварцевых и флюоритовых жил, в туфоконгломератах наблюдаются маломощные (до 1 см) флюоритовые и кварц-флюоритовые прожилки, образующие густую сложно переплетающуюся сеть. Среднее содержание флюорита по всей зоне около 5%, а по отдельным кварц-флюоритовым и флюоритовым жилам 40–65%. Судя по многочисленным свалам жильного кварца с флюоритом, описанная зона в пределах рудопроявления не единственная и, кроме быстро выклинивающихся жил, здесь, вероятно, можно обнаружить штокверки и жилы с устойчивым высоким содержанием флюорита. Геологические условия на этом проявлении гораздо благоприятнее, чем на Джилиндаоне и Кадамии.

ПРОЧИЕ НЕМЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ИСКОПАЕМЫЕ

Силикаты

Асбест хризотиловый

Рудопроявление хризотилового асбеста (7) обнаружено на правобережье р. Нильхиси, примерно в 5 км к северо-западу от проявления флюорита Зелинда. Оно приурочено к серпентинитам, за-

легающим согласно среди метаморфических образований. Обнаружено два тела серпентинитов мощностью от 80 до 250 м. Асбест в них располагается в виде прожилков с длиной волокон чаще всего в 2-3 мм, реже порядка 1-2 см. В одном из прожилков она составила около 12 см. Коротковолокнистый асбест эластичный, длинноволокнистый — хрупкий. Специальные поиски волокнистого асбеста не проводились. Основная масса серпентинитов сложена хризотилем с длинной волокон в среднем около 0,4 мм, практически ценным для промышленности сырьем для получения асбеста.

Н е с и л и к а т н ы е

Графит

Графит (8) обнаружен в мраморизованных известняках и мелко-зернистых графитовых плагиогнейсах багатовской свиты нижнего протерозоя. В мраморизованных известняках графит образует тончайшие в доли миллиметра прослой, реже мощностью до 1-3 см и гнеэзовые скопления. Специальные поиски на графит не проводились, а мраморизованные известняки с точки зрения графитоносности не изучались. В мелко-зернистых графитовых плагиогнейсах графит рассеян равномерно по всему объему породы. Содержание его обычно около 1-2% и редко больше. Несмотря на небольшие количества, запасы графита здесь велики. Практической ценности эторудопроявление не имеет из-за большой удаленности от промышленных районов.

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

К а р б о н а т н ы е п о р о д ы

Известники

К этой подгруппе полезных ископаемых отнесены мраморизованные известняки и доломитовые известняки, заст�ающие среди метаморфических пород докембрия. Наибольшее количество прослоев и линз известняков содержится в баталовской и нынешской свитах, но они встречаются и среди отложений других свит. Мощность отдельных слоев карbonатных пород достигает 100, а в одном случае даже 300 м. По составу среди них выделяются доломитовые известняки, слабо доломитовые известняки и известняки, содержащие окиси марганца соответственно 9-10; 4-5 и 1,5-2%, а окиси кальция от 42 до 49%. Запасы карбонатных пород велики.

О б л о м о ч н ы е п о р о д ы

Галечники

Галечниками изобилует долина Витима. Известны многочисленные косы и участки волнистых перекатов, сложенные хорошо отсортированными галечниками, лишенными песчаного и суглинистого элемента. Запасы галечников практически неограниченны.

Щебень строительный можно найти в низовьях Юмурчена и по отдельным участкам долины р. Витима, где развиты четвертичные базальты. Последние, разрушаясь, образуют довольно однообразные по размерам щебенку большой механической прочности.

Пески строительные встречаются по косам р. Витима и его наиболее крупных притоков — Юмурчену, Бугунде, Турхану. Пески главным образом грубозернистые, плохо отсортированные и преимущественно полимиктовые.

ИСТОЧНИКИ

Источники минеральных вод

Я и т а л ь с к и й с о с о н е п (5). Этот источник находится в районе развития гранитов раннепалеозойского комплекса на правом берегу р. Янтихи в 1-1,5 км выше устья Сайволни. Здесь на площади около 0,5 км² обнаружен ряд местных источников лебитом в 0,01-0,05 л/сек. Вода в них прозрачная, сладко опалесцирующая, со слабым сероводородным запахом. В засушливое время года эти источники исчезают и на поверхности почвы появляется белесый, мирный на ощупь и напоминающий по вкусу солу налет, известный среди местного населения как "тудум".

ОБЩАЯ ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЙОНА

Исследованный район относится к необжитым и труднодоступным, что имеет решающее значение при оценке его перспектив. В частности, практические неограниченные запасы строительных материалов — песков, галечников, базальтов, мраморизованных известняков и разнообразных гранитов не найдут себе применения в ближайшее десятилетие. В настоящее время практический интерес представляютрудопроявления золота, флюорита и тантало-ниобатов.

По золоту наиболее перспективным следует считать отрезок долины р. Юмурчена, от устья р. Ороши и до устья руч. Батал, протяженностью около 20 км. Российские месторождения золота в этом

районе известны еще с 30-х годов, часть из них разрабатывалась прискальскими артельми, но детальные поисковые работы не проводились до сих пор. Содержание золота по эксплуатировавшимся россыпям составляли в среднем около 1,5-1,7 г/м³, а по Тымбинской (13) они достигали 3,2 г/м³. Большая часть россыпей отработана лишь частично. Из литературных источников известно, что только Юмурченская россыпь отработана полностью, но никаких следов интенсивной ее разработки нами обнаружено не было, а по сообщениям жителей с. Юмурчена известно, что промывались преимущественно косовые отложения. Запасы по всем россыпям бассейна р. Юмурчена неизвестны, но уже только то, что по Тымбинской россыпи добто около 100 кг золота позволяют считать их значительными. Поискам коренного золота внимания не уделялось, однако такие находки, как в среднем течении Илеко-Чера и в низовьях Илакачи, с содержанием золота в 6,6 г/т, позволяют считать этот район перспективным и с точки зрения обнаружения рудного золота. С момента открытия россыпного золота и до настоящего времени в бассейне р. Юмурчена поисковые работы детальное масштаба 1:200 000 не проводились.

Приведенные данные по золотоносности бассейна среднего и нижнего течения Юмурчена свидетельствуют о значительных перспективах этого района и о необходимости постановки поисковых работ масштаба 1:50 000.

Интересен также с точки зрения обнаружения россыпного и коренного золота район нижнего течения р. Нилхиси, что подтверждается почти повсеместным присутствием золота в шлихах на этом отрезке долины.

Оба описанных района располагаются в пределах территории листа № 50-95-А, и поэтому целесообразна постановка поисково-съемочных работ масштаба 1:50 000 на всей его площади. Одновременно с этими работами можно было бы произвести предварительную оценку проявлений асбеста и графита.

К числу поисковых работ на золото второй очереди следует отнести работы в золотоносных участках долины р. Витима между Пурикским перекатом и устьем р. Бугунды и в пределах Красноярско-Широкинской впадины.

Из проявлений флюорита наибольший интерес представляет камни, расположенные в пределах Юмурчено-Хулуглинской зоны, на восточном продолжении которой известны многочисленные проявления флюорита, берилла, молибдита, tantalita и ильменита. Ценность его состоит в том, что оно расположено в пределах эфузивно-туфогенного-осадочных отложений среднерусского возраста и представ-

лено минерализованными зонами и кварцевыми жилами, тогда как большинство других представлено мелкоизвраленным флюоритом в глубоко эродированных гранитах или редкими кварцевыми жилами с флюоритом среди таких же глубоко эродированных гранитных массивов. Постановка поисково-съемочных работ масштаба 1:50 000 на всей территории листа № 50-95-Б, в пределах которой находится проявление Кадамия, неделесособразчна. Достаточно ограничиться проведением поисково-ревизионных работ непосредственно в пределах проявления.

Тантало-ниобиевая минерализация, обнаруженная на левобережье р. Витима, занимает большую площадь и несомненно заслуживает постановки оценочных работ, в первую очередь, с целью выяснения генезиса оруднений и качества полезного компонента.

Проявления свинца и молибдита практического интереса не представляют.

ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ

В зависимости от условий залегания и характера циркуляции подземные воды исследованного района, расположенного в зоне сплошного развития многолетней мерзлоты, разделяются на три типа (по Н.И. Голстихину, О.К. Ланге):

1. Надмерзлотные воды деятельного слоя.
2. Межмерзлотные воды.
3. Подмерзлотные трещинные воды.

Надмерзлотные воды приурочены к долинам рек и ручьев; к водораздельным пространствам и южным склонам возвышенностей.

Распространены они довольно широко и связаны с деятельным слоем — слоем максимального летнего оттаивания, зависящим от экспозиции рельефа, гранулометрического состава пород и их водонасыщенности. Максимальная мощность такого слоя (2,5-3,0 м) приурочена к незаселенным склонам юго-западной экспозиции; минимальная (0,2-0,6 м) к участкам с плотной первоэрозой подстилкой по залесенным речным долинам, северным склонам хребтов и водоразделов. Воды деятельного слоя циркулируют в элювиально-дельтовых, пропилюльных и аллювиальных отложениях. Область питания надмерзлотных вод совпадает с областью их распространения,

а источниками питания являются атмосферные, реже трещинные воды и воды, образующиеся за счет таяния многолетней мерзлоты. На участках речных долин, сложенных хорошо проницаемыми породами, в питании надмерзлотных вод участвуют и поверхность воды, при высоком стоянии их уровня в вадинах. Водоупорным горизонтом

служит верхним граница многолетней мерзлоты, застегающая на глубинах от 0,2 до 2-3 м. Надмерзлотные воды, образуя выходы на дневную поверхность в пределах отрицательных форм рельфа, приходят к их заболачиванию. В сухой период лета надмерзлотные воды, интенсивно испаряясь, вызывают естественное засоление почв. В зимнее время, постепенно промерзая с поверхности, надмерзлотные воды становятся напорными и нередко изливаются, об разуя гидролакколиты и наледи. Незначительная мощность деятельного слоя, сплошное промерзание его в зимнее время и небольшой поток воды ограничивают возможность использования этих вод.

Межмерзлотные воды приурочены к талым прослойям в толщах многолетней мерзлоты. Форма залегания их, по-видимому, жильная, пластовая или линзовидная. В ряде случаев межмерзлотные водоносные горизонты не являются совершенно изолированными и имеют связь с под- и надмерзлотными водами, за счет которых и пополняются. По сравнению с надмерзлотными межмерзлотные воды находятся в относительно устойчивом состоянии. В зимний период они не промерзают и, выходя на поверхность, обрастают наледи, особенно часто встречающиеся по р.Имуречу и ее наиболее крупным притокам. Запах этих вод значителен. По физическим свойствам это прозрачные без запаха воды с температурой около 0°C; по химизму — гидрокарбонатные.

Подмерзлотные воды приурочены к трещинам коренных пород и залегают под слоем многолетней мерзлоты. Главным источником питания этих вод являются атмосферные осадки, проникающие по зонам трещиноватости тальк-пород. Глубина залегания подмерзлотных вод, естественно, зависит от мощности слоя многолетней мерзлоты, которая по данным бурения в соседних районах с одинаковыми физико-географическими и геологическими условиями (у поселков Усугли, Букаччи, Богдарина, Романовки) составляет от 60 до 130 м.

По физическим свойствам подмерзлотные воды прозрачные, бесцветные, без запаха, с температурой около 1-3°C. По химическому составу они относятся к гидрокарбонатным.

Полезные воды в экономике района в настоящее время не играют никакой роли, так как население полностью удовлетворяет своим потребностям речными водами, которые характеризуются хорошими вкусовыми качествами и чистотой.

ЛИТЕРАТУРА

О ПУБЛИКАЦИЯХ

Беличенко Д.Г., Комаров Н.В., Муцин Ю.Б., Чернов П.М., Чернов Ю.А. Геологогеофизический очерк южной окраины Витимского плоскогорья. Изд. АН СССР, 1962.

Геология СССР. Том XXXII, ч. I. Госгеолтехиздат, 1961.
Калинина К.П., Малых В.С. Государственная геологическая карта СССР, лист №49. Госгеолтехиздат, 1959.

Налетов П.И. Стратиграфия центральной части Бурятской АССР, Госгеолтехиздат, 1961.

Павловский Е.В. Тектоника Сагна-Байкальского нагорья. Изд. АН СССР, сер. геол., 1956, № 10.

Салоп Л.И. Геология Байкальской горной области. Том I. Изд. "Недра", 1964.

Стратиграфия и палеонтология мезозойских и каменноугольных отложений Восточной Сибири и Дальнего Востока. Изд. "Наука", 1964.

Хренов П.М. Магматические горные породы центральной части Икатского хребта и некоторые вопросы металлогении. Сборник материалов по изучению производительных сил Бурятской АССР. Вып. 3. Улан-Удэ, 1957.

ФОНДОВАЛ

Абалаев Д.И., Долгов Ф.Г., Черемишин С.В. Геологическое строение бассейна средних течений р. Витима и Большого Амлага. Отчет 2-й Витимо-Олекминской партии за 1946 г. (масштаб 1:1 000 000). 1947. Фонд ЧГУ, № 456.

Богданов А.А., Носаль З.И. и др. Сводный отчет о маршрутах в северной части Восточного Забайкалья Юмурченской и Аргинской геологических партий Восточно-Сибирской экспедиции ВГГР в 1935 г. 1936. Фонд ЧГУ, № 7937.

Коровин С.Н., Рожок И.С., Исаакова В.С. Геологическое строение бассейна среднего течения Витима и нижнего течения р. Конды. Отчет Кондинской геологической партии за 1945 г.; 1946 г. Фонд ЧГУ, № 8028.

Ламатхано П.Б., Хрипко А.В. Окончательный отчет о результатах геологического изучения Тымбинского месторождения силиманитовых и андалузитовых сланцев. 1963. фонд

ЧТГУ, № 10429.

Лешукова М.И. Составление эталонных спорово-пыльцевых комплексов кайнозоя Забайкалья. 1964. фонд ЧТГУ, № 11002.

Лихинский В.М., Ковалевич В.В. Составление сырьевой базы золотодобывающей промышленности и задачи науки. Забний, 1962. фонд ЧТГУ, № 9349.

Малышев А.А., Алехин Л.П., Зубакин Л.И. Геологическое строение и полезные ископаемые Витимо-Амалатского междууречья. 1960. фонд ЧТГУ, № 10389.

Огородников В.Д. Разработка методики геофизических исследований при геологическом картировании масштаба

1:50 000. 1962. фонд ЧТГУ, № 1004Г.

Победаш И.Д., Тунбин В.Д., Пазлова И.Н., Смирнов В.В. Геологическое строение бассейна правых притоков рек Южурчен и левобережья Витима. Отчет Южурченской геологосъемочной партии по работам 1957 г. 1958. фонд ЧТГУ, № 8515.

Победаш И.Д., Пазлова И.Н., Смирнов В.В., Ситников Д.М. Геологическое строение правых притоков рек Южурчен и левобережья Витима. Отчет Южурченской геологосъемочной партии по работам 1957-1958 гг. 1959. фонд ЧТГУ, № 9164.

Победаш И.Д., Пазлова И.Н., Смирнов В.В. Результаты геологических исследований Южурченской геологосъемочной партии за 1959 г. фонд ЧТГУ, № 9442.

Паспорт месторождения Емуренское. 1939 г. фонд ЧТГУ, № 5464.

Сачунон Н.В., Рокин К.Е. Геологическая карта СССР масштаба 1:200 000, серия Олекмо-Витимская, лист №-50-ХХVI. Объяснительная записка. 1963. фонд ЧТГУ, № 10705.

Семенов А.А., Катковский Г.С. Отчет о геологопоисковых работах в бассейне рек Витима, Южурчена и Каренти в 1943 г. и 1944 г. фонд ЧТГУ, № 8031.

Семёловский С.П., Балабаев В.Ф. Геологическое строение верхнего течения р.Южурчена и участка бассейна верхнего течения р.Каренти. Окончательный отчет Тунгокоченской геологосъемочной партии по работам 1955 г. 1956. фонд ЧТГУ, № 7718.

Смеловский С.П. Отчет докембрийской тематической партии по работам 1961 г. 1962. фонд ЧТГУ, № 10154.

Суслеников В.В., Белоглавова В.В. Отчет Забайкальской аэромагнитной партии за 1957 г. фонд ЧТГУ, № 8704.

Хапкевич К.Ф., Сачунон Н.В., Матла-шов А.А. Геологическое строение и полезные ископаемые верхней рек Читинки и Каренти. Отчет Читинской геологосъемочной партии за 1960-1963 гг. 1964. фонд ЧТГУ, № 10846.

Приложение I

СИСТОМКА МАТЕРИАЛОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ КАРТЫ
ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

№/п	Фамилия и имя/и автора	Название работы	Год со- ставле- ния или издания	Местонахож- дение мате- риала, его фондовый № или место издания			
				1	2	3	4
I	2	3	4	5			
1	Богданов А.А., Носаль В.Н. и др.	Столбный отчет о марш- рутах в северной час- ти Восточного Забай- калья Юмурченской и Аргунской геологиче- ских партий Восточно- Сибирской экспедиции ВГИР в 1935 г.	1936	Фонд ЧТГУ, № 7937	съемочной партии за 1959 г. (лист № 50-XIX) 116-к N-50-B	1962	Фонд ЧТГУ
2	Ляхницкий В., Заделин Е.И., Иено Г.Д. и др.	Пояснительная запи- ска к карте золото- носности Читинской области. 1959.	1959	Читинский филиал ЦНГПИ Фонд ЧТГУ, № 9549	Месторождение Юмурчен- ское. Паспорт	1939	№ 5464
3	Победаш И.Д., Гунбий В.Д. и др.	Геологическое строе- ние бассейна правых притоков р. Юмурчен. Отчет Имурченской геологосъемочной пар- тии по работам 1957 г.	1958	Фонд ЧТГУ, № 3515			
4	Победаш И.Д., Павлова И.Н. и др.	Геологическое строение бассейна правых прито- ков р. Юмурчен и ле- вобережья Витима. От- чет Имурченской геоло- госъемочной партии по работам 1958 г.	1959	Фонд ЧТГУ, № 9164			
5	Победаш И.Д., Павлова И.Н. и др.	Результаты геологиче- ских исследований Юмурченской геолого-	1960	Там же, № 9442			

Приложение 2

СПИСОК ПРОМЫШЛЕННЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ,
ПОКАЗАННЫХ НА ЛИСТЯХ N -50-ХИХ КАРТ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ
МАСШТАБА 1:200 000

№ по карте	Индекс клетки на карте	Наименование места- рождения и вид по- лезного исконочного	Состояние эксплуата- ции	Тип место- рождения (P - рос- сийское, K - корен- ное)	№ использованного ма- териала по списку					
МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ИСКОПАЕМЫЕ										
Б я л а г о р о д н ы е м е т а л ы										
Золото										
9	III-I	Юмурчен	Не экс- плуати- руется	P	6					
I-2	III-I	Расп. Разводочный	То же	P	6					
13	III-I	Тымба	"	P	6					
19	IY-I	Илекочер	"	P	6					
21	IY-I	Тунтукучек	"	P	6					
23	IY-I	Талакашик	"	P	6					

Приложение 3

СПИСОК НЕПРОМЫШЛЕННЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ,
ПОКАЗАННЫХ НА ЛИСТЯХ N -50-ХИХ КАРТ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ
МАСШТАБА 1:200 000

№ по карте	Индекс клетки на карте	Наименование места- рождения и вид по- лезного исконочного	Состояние эксплуата- ции	Тип место- рождения (P - рос- сийское, K - корен- ное)	№ использованного ма- териала по списку					
Т в е р ь г о р ь ч и е и с к о п а е м и е										
Т о р ю ч и е с л а н ц и										
Юмурченское										
10	III-I	Юмурченское	Не экс- плуати- руется	K	I, 7					

Приложение 4

СИСТОМЫ ПРОЯВЛЕНИЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, ПОКАЗАННЫХ НА ЛИСТЕ № 50-ХИХ КАРТЫ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ МАСШТАБА 1:200 000

№ по карте	Индекс клетки по карте	Название (место-нахождение) проявления и вид полезного иско-паемого	Характеристика проявления	№ исполь-зованного материала по списку (прилож.1)
I	2	3	4	5
24	IУ-3	Кл. Яксон Р е л к и е	Молибден	
6	II-4	Ц в е т н ы е м е т а л л ы Свинец	МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ИСКОПАЕМЫЕ Свали кварца с вкрапленностью галенита	I, II-1, 2
18	III-2	Нижнекское	Кварц-галенитовая жила мощностью 0,2-0,3 м с содержанием свинца от 0,07 до 0,6%	2
		Б л а г о р о д н ы е м е т а л л ы		I-2
4	II-2	Золото р. Джилиндакон I	Свали кварца с флюоритом	15
3	II, III-1	Нылхисинский ореол	Шлиховой ореол. Единичные знаки золота	16
II	Ш, III-1	Кмурченский ореол	Штучный пиритизированной породы.	4
14	Ш-1	Кл. Былкочев (Мякочев)	Содержание золота 6 г/т	6
22	IV-1	Кл. Ишлакача	Обломок кварца с содержанием золота 6,6 г/т	6

I	2	3	4
7	Ш-І	р. Нижаися	Асбест хризотиловый Прожилки асбеста в в серпентинитах. Мощность прожилков 2-3 мм
8	Ш-І	р. Налхися	Графит Бирюзенность графита в мраморизованных из- вестниках и гнейсах. Содержание до 2%
5	II-4	Лягальский соло- нец	Источники минеральных вод Группа мелких источ- ников с дебитом в 0,01-0,05 л/сек. Не опробованы
		3	

Асбест хризотиловий

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Стратиграфия	6
Интрузивные образования	32
Тектоника	51
Геоморфология	69
Полезные ископаемые	65
Полезные воды	75
Литература	77
Приложения	