

МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ СССР
МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ РСФСР
ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

Уч. № 04

Эк[адем] 1

ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ
И ГИДРОГЕОЛОГИЧЕСКАЯ
КАРТЫ СССР

МАСШТАБА 1:200 000

СЕРИЯ МОСКОВСКАЯ

Лист № -37-III

Объяснительная записка

Составители: С. Я. Гофманесфэр, Е. И. Даева, О. Н. Лаврович
Редакторы: Л. М. Бирюна, Б. Э. Урбан

Утверждено Научно-редакционным советом ВСЕГЕИ

5 мая 1964 г., протокол № 20

МОСКВА 1975

ВВЕДЕНИЕ

Лист №-37-Ш составлен по основным материалам геологической съемки масштаба 1:200 000, проведенной в 1960-1961 гг. Нотинской геологосъемочной партией Геологического управления центральных районов при участии геологов: С.Я.Гоффенефера, О.Н.Даврович, Э.Н.Лехт. При этом северная половина листов №-37-5-Г и №-37-6-А, листы №-37-6-Б и №-37-18-А и Б были заняты заново, а на остальной территории, ранее заснятой в масштабе 1:50 000, проведены контрольно-уточненные маршруты.

Лист подготовлен к изданию в 1962-1963 гг. С.Я.Гоффенефер и О.Н.Даврович. Редактирование осуществлено доктором геолого-минералогических наук Л.М.Бириной. Гидрогеологическая карта листа и соответствующий раздел объяснительной записки подготовлены к изданию Е.И.Даговой (Гидрорежимная экспедиция ВСЕТИГЕО) под редакцией Б.Э.Уран.

Микрофаунистические, палеонтологические определения и петрографические исследования проведены сотрудниками Литолого-стратиграфической группы Геологического управления центральных районов: П.А.Герасимовым, Р.И.Мильховским, Т.А.Никитиной, Р.Б.Самойловой, Е.В.Фоминой, Л.А.Илько, Н.И.Умновой, А.Г.Гузман, М.А.Недошивиной, Ф.И.Красновской, В.Л.Тимофеевым и В.Ф.Плужниковой. При составлении гидрогеологических карт, помимо отчета Нотинской геологосъемочной партии и многочисленных фондовых материалов, использованы результаты рекогносцировочных гидрогеологической съемки, проведенной в 1960 г. Нотинской партией Гидрорежимной экспедиции.

По листу №-37-Ш составлены геологические карты масштаба 1:200 000 до четырехтиных и четырехтиных отложений, на каждой из которых показано соответствующее поле эзотные ископаемые. Карты составлены по сводным легендам, утвержденным Научно-редакционным

СОВЕСТЮ ВСЕИМ 28 НОЯБРЯ 1961 Г.

Всего на территории листа описано 1500 точек наблюдений, из них около 200 характеризуют четвертичные отложения. При построении карт использовано свыше 500 разведочных, археологических и картографических схематичных материалов, так как поверхность их сильно расщеплена долинниковой эрозионной сетью, что затрудняет картирование. Кarta четвертичных отложений вполне соответствует масштабу и может рассматриваться как кондиционная.

При составлении гидрогеологической карты масштаба 1:200 000 было использовано более 500 скважин и около 500 колодцев и родников. В связи с тем, что на гидрогеологической карте показаны в основном первые от поверхности водосносы горизонты, залегающие главным образом в четвертичных отложениях и большой фактический материал, использованный при ее составлении, ее можно считать кондиционной.

Территория листа №-37-Щ расположена между 55°20'-56°00' с.ш. и 38°00'-39°00' в.д. В орографическом отношении она представляет собой пологоволнистую равнину, расположенную на границе Среднерусской возвышенности и Мещерской низменности. По территории рельефа здесь выделяются три различных участка: юго-западный, охватывающий правобережье р.Москвы, северо-западный, расположенный на междуречье Клязьмы и Вори, и восточный, занимющий междуречье Москвы, Клязьмы, Нерской и Дубны. Два первых участка близки друг к другу и представляют собой пологоволнистую равнину с абсолютными высотами 150-175 м. На юго-западе равнина обложена моренной грядой, к которой приурочены максимальные абсолютные высоты района - 186 м у дер. Чулково и 195 м у дер. Хиромино. Остальная часть территории, относящаяся к Мещерской низменности, представляет собой очень плоскую равнину с абсолютными высотами 120-140 м. Наиболее низкие абсолютные отметки поверхности приурочены к долине р.Москвы (от 113 м у дер. Чулково и 102 м у дер. Чемодурово). Максимальная амплитуда рельефа составляет всего 80-90 м.

Вся рассматриваемая территория принадлежит бассейну р.Оки и дrenaируется реками Москвой, Клязьмой и их притоками (Медведка, Струя, Нерская, Воря, Шерна, Боянка, Дрезна и др.). Река Москва, пересекая юго-западную часть территории листа, является наиболее крупной водной артерией района. Протяженность ее зеркала пределах около 90 км; величина падения около 11 м, уклон продольного профиля 0,12. Среднегодовой расход воды в реке И-

меняется от 11,13 до 43,17 м³/сек. Река Клязьма, истекающая в пределы описываемой площади у г.Лютогово, пересекает в южной направлении всю территорию листа. Падение ее составляет 21 м, что при протяженности около 100 кмает уклон профиля около 0,21. Расход воды по средним многолетним данным составляет 7,5 м³/сек. Питание рек происходит за счет весеннего снеготаяния, стока снеговых осадков и за счет грунтовых вод. Долина р.Москвы и нижние крутые болота расположены на побережье р.Клязьмы у г.Электроугли, в бассейне р.Дубны, севернее г.Ногинска, на правобережье р.Клязьмы между городами Дрезной и Ногинское.

Территория листа отличается плохой обнаженностью. Только долины рек Москвы, Клязьмы, Оты, Медведки на отдельных участках залегают в четвертичные породы. Несколько лучше обнаженность наблюдается на юге, на правобережье р.Москвы, в бассейнах рек Медведки и Оты.

Климат района умеренно континентальный. Среднемесячная температура воздуха, соответствующая периоду с 1881 по 1950 г.: в апреле от 3,5 до 4,0°, в июле от 17,5 до 18,5°, в октябре от 4,0 до 4,5°, в январе от -7 до -12°. Продолжительность безморозного периода 125 дней. Среднегодовое количество осадков равно за период с 1881 по 1953 г.: максимум осадков приходится на июль (80-85 мм), минимум на январь-февраль (18-30 мм). Исключение в период 1946-1956 гг. составило 392-395 мм, в 1959 г. сносились 404 мм; среднегодовой дефицит влаги в почве в южных районах 4,0 миллиметра.

Устойчивый снеговой покров образуется в ноябре и склоняет в апреле. Мощность снегового покрова в среднем 50 см, глубина промерзания почвы изменяется от 44 до 113 см. Замерзание рек происходит в ноябре, начало ледохода и весеннего паводка приурочено к середине апреля. Средняя продолжительность паводка около 10 дней. Направление ветров - северных, юго-западных, южных и западных румбов. Наиболее высокие средние скорости ветра за месяц отмечены в январе, феврале и октябре - 4 м/сек. Территория листа расположена в зоне полигонных почв: преобладают лесостепные, песчаные и супесчаные почвы, широко распространенные на Москворецко-Клязьминской междуречье и на террасах р.Москвы; на остальной территории почвы в основном супесчаные и глинистые. По условиям залегания почвы, на участках с плохим дренажем и блокированием залеганием грунтовых вод наблюдаются полусоленные и болотные почвы.

В административном отношении территории листа принадлежит Московской области и лишь небольшой участок на северо-востоке расположен во Владимирской. В пределах листа расположены города: Дзержинск, Потынск, Электротехнический, Орехово-Зуево, Электросталь, Раменское, Бронницы, Кукковский, Павловский Посад, Ликино-Дулево. Район принадлежит к промышленно-сельскохозяйственным. Крупными промышленными центрами являются: г.Электросталь, где имеются металлургические и машиностроительные заводы соенного значения; пос.Купавна с крупной текстильной фабрикой и химическим заводом "Акрихин"; г.Ликино-Дулево с фарфоровой фабрикой солевого значения. Крупнейшие текстильные комбинаты сосредоточены в городах Орехово-Зуеве, Павловском Посаде, Ногинске. В пос.Кудинове имеется ряд заводов, выпускающих керамические блоки и другие керамические изделия. В районе много предприятий горнодобывающей промышленности: Фосфоритовые рудники в Егорьевском и Воскресенском районах, известняковые и доломитовые карьеры у городов Шелково, Ногинска, Павловского Посада, у с.Гжель и Речицы. Имеется ряд крупных и мелких торфопредприятий. В сельском хозяйстве преобладает животноводческое направление.

Первые сведения о геологическом строении описываемого района относятся ко второй половине XIX в. Это работы А.Н.Оливера (1838 г.), Гельмерсена (1853 г.), Мурчисона (1849 г.), Г.Д.Романовского (1865 г.), Траутшольда, Г.Е.Шуровского и др., которыми составлены первые стратиграфические схемы и выявлены площади распространения каменоугольных и юрских отложений. В 1887 г. вся территория листа была покрыта десятиверстной съемкой, проведенной С.И.Никитиным. При этом была достаточно детально разработана стратиграфия каменоугольных и юрских отложений: выделены гжельский и московский ярусы и проведено расположение юрских отложений на верхне- и нижневолжские слои и оксфордский и келловейский ярусы.

Второй крупный этап изучения данной территории относится к 1920-1930 гг. В этот период одно крыло Московской синеклизы изучается А.П.Ивановым, неоднократно посетившим и описывавшим площадь. В ряде работ А.П.Иванов даёт детальное стратиграфическое расчленение каменоугольных отложений (1926, 1929 гг.). На плоскости листа им выделены отложения третичного возраста, которых отнесена толща чистых кварцевых песков с кремневыми валунами в основании, развитая у с.Зеленая Слобода ("зеленовская" толща). В 1932 г. почти вся территория листа была покрыта геодезической сетью масштаба 1:50 000, которую проводили П.А.Ге-

ратников, Н.М.Гусева, П.А.Иванов, Е.А.Иванова, Н.В.Сандрикова, А.В.Симонов и несколько позже В.Н.Козлова (1936). Были начаты значительного объема буровых работ и недостаточной обнаженности района, составленные или карты весьма схематичны и не отвечают масштабу съемки. Материалы этих съемок неоднократно обрабатывались и обобщались в ряде своих работ. В 1936 г. Б.М.Денининым были составлены сводные карты коренных и четвертичных отложений Подмосковья в масштабе 1:100 000. Геологическая карта листа №-37 (Москва) с объяснительной запиской Б.М.Денинина опубликована в 1941 г. Второе, значительно переработанное, издание этой карты было в 1956 г. под редакцией А.В.Симонова с объяснительной запиской Д.Н.Утехина. В годы войны в Московском геологическом управлении составлен комплекс карт масштаба 1:500 000, освещавший геологическое строение листа №-37-А (Москва) (Д.Н.Утехин, А.А.Чаадаев, С.А.Лобров и др.). В несколько переработанном виде эти карты с объяснительной запиской Д.Н.Утехина изданы в 1954 г.

Начиная с 20-х годов, одновременно с изучением геологического строения, проводится планомерное изучение полезных ископаемых описываемой территории. К этому времени относится серия работ по открытию и разведке Егорьевского месторождения фосфорита. Наиболее интересными из них являются работы Н.Т.Зонова (1927), Н.Т.Зонова и А.Э.Константинович (1932), Н.Т.Зонова и Ч.И.Уфлянд (1933). Происхождение и условия залегания гжельско-кудиновских глин рассматривается в работе А.Э.Константинович, Н.А.Молгачовой и А.Н.Волковой (1950).

С 1950-1952 гг. ведется большое количество поисково-разведочных работ, направленных на изучение и разведку отдельных участков гжельско-кудиновских глин, различных строительных материалов, флюсовых доломитов и др. В 1955 г. Н.А.Постниковой и др. составлена карта разведенности и использования стройматериалов Московской области в масштабе 1:100 000.

Результатом обобщения многолетних работ по поискам и разведке торфяных месторождений явилась сводная работа "Торфяной фонд РСФСР" по Московской и Владимирской областям.

Крупной работой последних лет, посвященной стратиграфии средне- и верхнекаменоугольных отложений западной части Московской синеклизы, явился труда Е.А.Ивановой и И.В.Хворовой (1955). Авторами разработана детальная схема стратиграфического расчленения среднего карбона, в основу которой легла схема А.Н.Иванова. В эти же годы в широком масштабе проводятся полевые и сводные геологические и геофизические работы, связанные с решением

проблемы нефтегазоносности центральных районов Русской платформы. В 1947 г. Б.А.Яковлевым и Д.Н.Уголиным составлена серия структурных карт миллионного масштаба листа №-37 (Москва). Карты сопровождаются обяснительной запиской. В 1949 и 1951 гг. проводятся магнитометрические исследования в Московской и ряде других областей, направленные на изучение структур в осадочном чехле на основе исследования рельефа кристаллического фундамента (Фокшанский, 1949; Соловьев, 1951).

Соединяя геологописьююю карту контора Глаагаза СССР провела глубокое структурное бурение на Щелковской площади с целью подтверждения Щелковского поднятия для полезного хранения газа. Трещи скважинами здесь достигнут кристаллический фундамент (Мастариков, 1958; Копеликович, 1961).

В отчете В.Н.Зандера и др. (1960) изложены результаты геологической интерпретации карт магнитного поля, составленные в результате аэромагнитной съемки масштаба 1:200 000 и приводится структурная карта поверхности кристаллического фундамента. В 1960-1961 гг. на территории Московской области конторой "Спецгеофизика" проводилось точечное сейсмозондирование методом КМПВ. На основании этих работ составлена структурная схема поверхности кристаллического фундамента Подмосковья в масштабе 1:500 000. В 1960-1961 гг. на территории листа №-37-Ш Ногинской геологической партией ГУГР проводилась комплексная геологическая съемка масштаба 1:200 000. Одновременно Ногинская партия Всесоюзного гидрогеологического треста проводила рекогносцировочную гидрогеологическую съемку.

В результате работ, проведенных Ногинской геологической партией, дано описание разреза, начиная с кристаллических пород архея и кончая четвертичными отложениями. Уточнено стратиграфическое положение щелковских глин, в которых обнаружена фауна гжельского яруса. Проверены высказанные П.А.Герасимовым в 1928 г. о возрасте гжельско-кудиновских тутоплавких глин. Среди них немеловых отложений выявлены валанжинский, барремский и алтский ярусы. В четвертичных отложениях обнаружены молото-шакинские межледниковые образования, закартирована сеть погребенных доледниковых долин. Выявлены перспективные участки для поисков керамзитового сырья, песков, для кляточных и штукатурных растворов; установлено несколько повышенное содержание циркона в алтских и неогеновых отложениях.

Первые сведения о глубоких артезианских водах на территории листа появились в 1890 г., когда была сводная работа С.Н.Никитина, в которой дается описание подземных вод девонских и ка-

менноугольных отложений и приводятся данные о химическом составе этих вод.

Несколько позже, в 1900 г. выходит это же работа с грунтовыми и артезианскими водах на Русской равнине, где охарактеризованы условия питания, стока и генезиса подземных вод.

Верхние водоносные горизонты освещены в работах, проведенных в бывшей Московской губернии под руководством В.Д. и Н.Д.Соколовых (1895-1900 гг.). Позднее, в 1913 г., эти исследования были освещены гидрогеологические условия территории; описаны водонапорность четвертичных, меловых, юрских и каменноугольных отложений и дана оценка их пригодности для питьевых целей. Текст иллюстрирован гидрогеологической картой Московской губернии масштаба 1:420 000, на которой указаны различными цветами площади распространения водонапорных горизонтов в коренных отложениях.

Большую роль в изучении и использовании подземных вод Подмосковья сыграла волно-санитарная комиссия Мосздравотдела. Гидрогеологические работы этой комиссии возглавлял В.Г.Хименков (1918 г.). Комиссия проводила консультации по источникам водоснабжения, давала заключения о геологических и гидрогеологических условиях объекта, а также составляла проекты буровых на воду скважин.

За период с 1917 по 1927 г. В.Г.Хименков опубликовал несколько работ с характеристикой гидрогеологического строения отдельных уездов бывшей Московской губернии.

В 1926 г. выходит работа М.М.Пригоровского об артезианских водах Русской равнины, в которой освещаются вопросы рентабельности использования артезианских вод для водоснабжения.

За период 1927-1932 гг. рядом авторов (Н.В.Сапрыкина, Е.А.Иванова, Е.А.Молдавской и др.) производились исследования грунтовых и артезианских вод в Орехово-Зуевском, Богословском, Бронницком, Павлово-Посадском и Егорьевском районах, при этом дается характеристика гидрогеологических условий, описываются источники водоснабжения санаториев и домов отдыха, отмечается значение артезианских вод в водоснабжении г.Москвы и других городов Московской области, приводятся анализы воды из ранее пробуренных скважин. По бывшему Орехово-Зуевскому уезду составлена гидрогеологическая карта и каталог буровых скважин. В течение 1934-1935 гг. были опубликованы работы по минеральным водам Московской области (В.В.Штильмарк и И.С.Щеллин), где вводится понятие о гидрохимической пале. В Московской области залегены: девонское поле гипсовых вод, девонские соленосные воды, пермские горько-солевые воды; описаны минеральные воды в каменноугольных

и чешуекристаллических волнах, приобретена характеристика минеральных источников.

В 1937 г. В.А.Жуковым, А.Р.Гаганизе и И.И.Мурзиной был составлен каталог буровых на воду скважин Московской области.

В 1939 г. выходит монография В.А.Жукова, М.П.Толстого и С.В.Трофимского "Артезианские воды каменноугольных отложений Подмосковной палеозойской котловины". Авторы провели большую работу по обобщению и обработке накопленных материалов геологического и гидрогеологического содержания.

В 1942 г. А.С.Храмушевым была составлена схематическая карта изолей среднекаменноугольного водоносного горизонта Подмосковной палеозойской котловины. На карте выделено несколько депрессии в пьезометрической поверхности вод среднего карбона, где особое место занимает депрессия в районе г.Москвы и ее окрестностей.

В 1943 г. под редакцией В.А.Жукова выходит сборник работ ряда авторов о подземных водах Калининской, Московской, Тульской и Рязанской областей, в котором дается гидрогеологическое районирование и оценка общей изученности территории.

В 1949 г. выходит работа А.В.Лебедева об изучении режима грунтовых вод Пехорско-Купавенского междууречья и испытании гидрогеологических приборов на Поломском стационаре.

В 1956 г. М.К.Кентцель был написан отчет о результатах работ по геологической съемке масштаба 1:25 000, проведенной Шемиловской партией в 1953-1955 гг. на Пехорско-Купавенском междууречье в Ногинском, Балашихинском и Щелковском районах Московской области.

В этом же году появилась работа А.В.Балашовой о геолого-литологическом строении и гидрогеологических условиях левобережья долины рек Москвы и Нерской в Виноградовском, Бронницком и Воскресенском районах Московской области.

Данные гидрохимических исследований по глубокому опорному бурению на Щелковской площади изложены в отчете З.З.Заваревской и А.С.Зыковой (1959). В работе приводятся сведения о химическом составе вод ряда водноносных горизонтов - от Московского яруса среднего карбона до франского яруса верхнего девона.

В 1960 г. выходит промежуточный отчет о работах Поломской гидрогеологической партии за 1959 г. (И.В.Ковалева, Н.А.Смирнова и др.). Авторы дают подробную характеристику водноносных горизонтов верхнего, среднего и нижнего карбона, описывают имеющиеся депрессии и изменения пьезометрического уровня.

В 1962 г. выходит гидрогеологический ежегодник, состоящий

из Г.А.Лином и Н.Д.Добровольской, по изучению режима и баланса грунтовых вод Пехорско-Купавенского междууречья.

СТРАТИГРАФИЯ

Современной эрозионной сетью вскрыты четвертичные, меловые, юрские и верхнекаменноугольные отложения и мячковский горизонт Московского яруса среднего карбона общей мощностью около 170 м. Пробуренными Ногинской партией при геологической съемке. Из них скважины около ст.Бронницы и с.Белый Мок волны в противинский горизонт нижнего карбона. Весь карбон пройден группой скважин, пробуренных Сормзной геотехнологической конторой Главгаза (СГПК) в районе г.Щелково и скважиной у ст.Моинко (У Института курортологии). Нижняя часть осадочной толщи до архейских отложений включительно проидена только тремя скважинами СГПК. В связи с тем, что разрезы глубоких горизонтов этих скважин подготовлены для публикации, описание их дается схематично.

АРХЕЙ

Кристаллический фундамент вскрыт на Щелковском поднятии тремя скважинами: на севере на глубине 1372 м и на его крыльях на глубине 1495 и 1570 м (скв.1). Наиболее погруженный участок фундамента установлен сейсмозондированием выше г.Ногинска на глубине около 3250 м. По линиям аэромагнитной съемки (Зандер и др., 1960), кристаллический фундамент на территории листа сложен в основном слабомагнитными породами гранито-gneissового состава, на фоне которых прослеживаются полосы основных и ultraосновных пород. По-видимому, такие породы вскрыты в северной части Щелковского поднятия, где на глубине 1372-1382 м пройдены темно-серые и черные мелковзернистые гнейсовые породы, сколы с породами чаркоитового комплекса архея (Колеполович, 1961) Украинского кристаллического массива. На склонах поднятия в интервалах 1495-1500 и 1570-1573 м (скв.1) вскрыты биотит-гранатовые кремнистые гнейсы. Эти породы близки к отложениям, встречающимся в Боянской опорной скважине, сопоставляемым с архейскими мигматитами тетерево-бусяской свиты.

Кристаллические породы фундамента в Щелкове перекрыты осадочными отложениями залывской серии. В наиболее погруженных участках фундамента (рис.1) можно предполагать присутствие позд-

ПАЛЕОЗОЙ

КЕМБРИЙСКАЯ (?) СИСТЕМА

Нижний отдел

Валдайская серия ($Cm_1? vd$). Кембрийские (?) отложения пройдены на склоне поднятия в интервале 1186–1372 м и в интервале 1200–1570 м на его склоне. Представлены они толщей кирлично- и буро-красных аргиллитов с редкими прослойками серых слюдистых песчаников, алевритов и алевролитов. На склоне поднятия в разрезе несколько увеличивается число прослоев песчаников и алевролитов. Мощность описываемых отложений на склоне поднятия 187 м, на его крыльях 310–370 м. По сопоставлению с разрезами Московской и Поваровской скважин эти отложения относены к валдайской серии^х.

ДЕВОНСКАЯ СИСТЕМА

Средний отдел

Эйфельский ярус (D_{2e})

Девон ложится трансгрессивно на кембрийские породы.

Эйфельские отложения в окрестностях г. Щелково вскрыты на глубине 1085–1186 м на склоне поднятия и 1077–1200 м на его крыльях; общая мощность отложений до 100–123 м.

Ряжский горизонт сложен серыми алевритами и разноцветными кварцевыми песчаниками с подчиненными прослойями зеленоватых глин. Мощность 12–15 м.

Морсский горизонт в нижней части сложен голубовато-серыми антидиритами и светло-серыми доломитами и аргиллитами мощностью до 25 м. Выше залегают зеленовато-серые глинистые доломиты с прослойками плотных доломитизированных глин мощностью 20–25 м.

Мосоловский горизонт XX/ представлен серыми и зеленовато-серыми известняками и доломитами, переслаи-

^х/ В соответствии с утвержденной склонной легендой, валдайская серия включена в состав кембрийской системы, хотя многие исследователи (Н.С.Шатский и др.) относят ее к позднему локомбию (рифу).

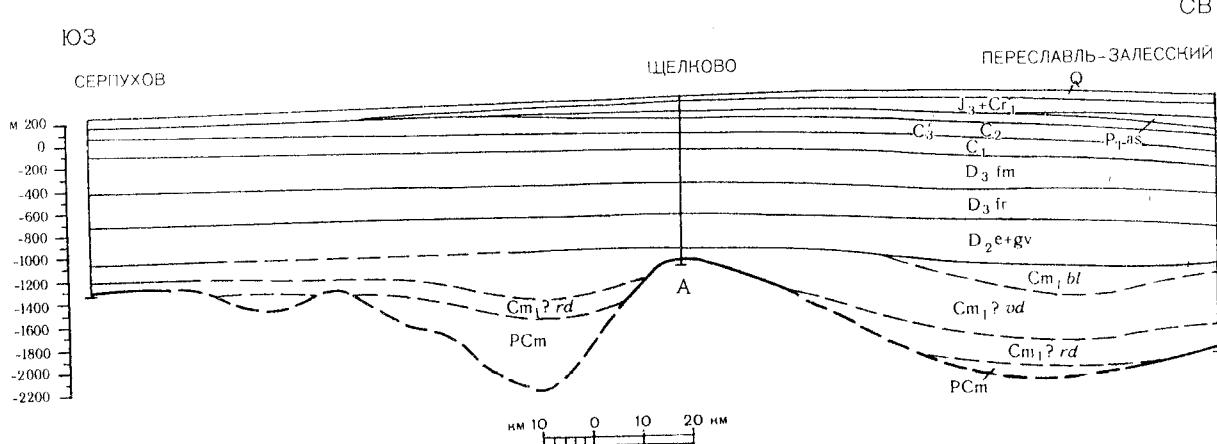


Рис. 1. Геологический разрез по линии Серпухов–Переславль–Залесский

вардимися с зеленоватыми плотными глинами; мощность 31-35 м. Из

этих отложений определены остракоды: *Voronina voronensis* Pol., *Semiliukiella latusa* L. Eg., *Knoxiella cf. ascerata* Pol., *Eurychilina mirabilis* Pol. и др.

Верхнефранский подъярус (D₃fr₃)

Описываемые отложения пройдены в г. Раменском (570-717 м) и в г. Щелкове (620-787 м).

П е т и н с к и й г о р и з о н т сложен тонкими и серыми известковистыми глинами с прослойками алевролитов и песчаников. В склоновой части Щелковского поднятия весь разрез представлен песчаниками. Мощность горизонта 12-16 м. Из этих отложений определены остракоды: *Semiliukiella zaspelovae* Egor., *Acratina pavlovensis* Egor., *Knoxiella (?) marinae* Sam.

В о р о н е ж с к и й г о р и з о н т мощностью 66-72 м представлен светло-серыми известковистыми глинами с прослойками зеленовато-серых известковистых глин. Определены остракоды: *Schwagerina ovalis* Zapr., *Dolomina grandis* Egor., *Acratina ex gr. voronegiana* Egor.

В е р х н и й о т д е л

Франский ярус

Нижнефранский подъярус (D₃fr₁)

Н и ж н е ф р а н с к и й г о р и з о н т мощностью 80-82 м сложен красноватыми коричневыми глинами и кирпично-красными тонкосернистыми песчаниками. В Московском разрезе в этих отложенных определен комплекс спор: *Ascanthotriletes spinellus*

Naum., *Hymenozonotriletes tichomirovii* Naum., *Archaeozonotriletes micromanifestus* Naum., *A. compactus* Naum.

В е р х н е ф р а н с к и й г о р и з о н т мощностью 60 м представлен зеленовато-серыми скрытокристаллическими известняками с прослойками мергелей и глин, содержащими *Cavellina devoiana* Egor., *Cavellina cf. chyvorostanensis* Pol. Кроме того, Д.И. Утехином определены брахиоподы: *Ladogia meyendorffii* Vern., *Lamellispirifer cf. novosibiricus* Naum.

Среднефранский подъярус (D₃fr₂)

Среднефранские отложения встречены на глубине 717-780 м в районе г. Раменского и на глубине 787-839 м в районе г. Щелково.

Они представлены серыми известковистыми глинами с тонкими прослойками глинистых известняков с *Lingula ex gr. subparallelia* Sand., *Cyrtospirifer disjunctus* Sow., *Strephodonta fischeri* Vern. и остроколами *Milanowskya bicorius* Gleb. et Zasp., *Piltzmarina physiolorova* Eg., *Uchtovia elongata* Gleb. et Zasp.

Верхнефранский подъярус (D₃fr₃)

П е т и н с к и й г о р и з о н т сложен тонкими и серыми известковистыми глинами с прослойками алевролитов и песчаников. В склоновой части Щелковского поднятия весь разрез представлен песчаниками. Мощность горизонта 12-16 м. Из этих отложений определены остракоды: *Semiliukiella zaspelovae* Egor., *Acratina pavlovensis* Egor., *Knoxiella (?) marinae* Sam.

В о р о н е ж с к и й г о р и з о н т мощностью 66-72 м представлен светло-серыми известковистыми глинами с прослойками зеленовато-серых известковистых глин. Определены остракоды: *Schwagerina ovalis* Zapr., *Dolomina grandis* Egor., *Acratina ex gr. voronegiana* Egor.

Е з л а н о в с к и й г о р и з о н т мощностью 47-51 м представлен известняками с прослойками зеленоватых глин и доломитов.

Л и з е н с к и й г о р и з о н т (27-30 м) в нижней части сложен пачкой серых глинистых известняков, выше развиты светло-серые доломиты. Присутствуют остатки *Theodosia liviensis* Naum.

Фаменский ярус

Нижнефаменский подъярус (D₃fm₁)

Нижнефаменский подъярус залегает на глубине 500-570 м в Раменском районе и 565-620 м в районе г. Щелково, мощность его составляет соответственно 55-70 м. Представлен он известняками, чередующимися со слабо залегающими доломитами и глинами. В нижней части разреза (мощность 20-25 м) присутствуют остракоды залонского горизонта: *Kloedenellitria zaolinae* sp.n., *Serena plavskensis* Sam., *Eridioconcha socialis* Eichw. Верхняя часть разреза (40-50 м) условно относится к елецкому горизонту.

Верхнефаменский подъярус (D₃fm₂)

Верхнефаменские отложения встречаются на глубине 310-410 м в Раменском районе и на глубине 365-460 м в районе г. Щелково. Они представлены зеленовато-серыми глинистыми доломитами, переслаивающимися с зеленовато-серыми глинами. В доломитах встречаются

точайшие прослойки гипса. В районе от. Монино верхняя часть слоев сивых отложений, соответствующая, по-видимому, Кудяровским слоям центрального девонского поля, сложена доломитами светло-серыми, с коричневатым оттенком, скрытоокристаллическими, плотными, с многочисленными отпечатками *Samargotoechia ex gr. astrada Ljasch.* Мощность верхнедевонских отложений достигает 95-100 м. Выделение озерско-хованские отложения согласно решению стратиграфического комитета относены к нижнему стволу каменноугольной системы.

КАМЕНОУГОЛЬНАЯ СИСТЕМА

В пределах описываемой гаррисии каменноугольная система представлена тремя отделами. Общая мощность их составляет 385-390 м.

Нижний отдел

Турнейский ярус

Нижнотурнейский подярус

Озёрский горизонт ($C_1 o.$) имеет мощность от 50 до 58 м.

Характерный разрез озерского горизонта вскрыт сиважиной в пос. Монино (скв. 2), где он сложен толпой глинистых доломитов, окраинных органическим веществом в темный - до черного - цвет ("угленоломисты"). Присутствует прослой черных углистых глин, часто доломитовых, плотных, сланцеватых; особенно многочисленны прослой в нижней части толщи. Все породы сильно затяжованы. В верхней части встречены прослой (мощностью до 4 м) ангидрита и многочисленные вкрапления шестовых кристаллов гипса. В нижней части прослой и крупные зернения встречаются редко, однако обломки пронизаны тончайшими прожилками гипса. В этой толще обнаружено два споровых комплекса, довольно резко отличающихся друг от друга. Для нижней части толщи характерно присутствие: *Archaeozonotriletes cf. dedalus* Naum. (15,1%), *Trochocyclites solidus* Naum. (11,7%), *Trochocyclites curvatus* Naum. (11,7%), *Trochocyclites variabilis* Naum. (8,2%), *Leiorhynchites planirostris* Naum., *L. microrugosus* Naum. (5,1%), *Archaeozonotriletes leviedienensis* Naum. (4,6%), *Archaeozonotriletes sp.* № 24

(1,8%). Более редкий комплекс представлен преиакауфштейнко витами: *Trochocyclites solidus* Naum. (14,7%), *T. lassius* Naum. (4,8%), *T. minutissimus* Naum. (4,4%), *Hypocoenotriletes rugosissimus* Naum. (3,4%), *H. lepidophitius* Kedo (3,2%), *H. pallidus* Naum. (3,0%), *H. bialinus* Naum. (2,8%), *Stenozonotriletes conformis* Naum., *S. laevigatus* Naum. (2,8%), *S. scabellus* Naum. (2,6%), *Lophocoenotriletes malevensis* Naum. var. *minutus* (2,4%), *T. curvatus* Naum. (2,5%). По лагам И.И. Ульяновой, произведшей спорово-пыльцевой анализ, верхний комплекс характерен для озерских отложений центральной части русской платформы, в which присутствует большое количество видов, типичных для более низких горизонтов, относящихся к фаменскому ярусу.

Однако ниже толпах записанных доломитов, заключающих этот спорово-пыльцевой спектр, Монинской сиважиной вскрыты светло-серые сильно кавернозные доломиты, по облику очень сходные с Кудяровскими отложениями центрального девонского поля, с многочисленными ядрами брахиопод *Samargotoechia ex gr. astrada Ljasch.*, типичными для Кудяровских слоев (по определению А.И. Лапченко); поэтому нижняя часть угленоломитовой толщи условно отнесена еще к озерскому горизонту. Не исключена возможность, что она соответствует Кудяровским отложениям.

Хованский горизонт ($C_1 h_v$) представлен пачкой доломитов светло-серых с коричневатым оттенком, скрытоокристаллических, плотных, участками кавернозных, с прослойями известняков общей мощностью до 14 м. В известняках определены: *Archaeosphera minima* Suleim., *Radiosphaera panderosa* Reit., *R. spinosa* Reit., *Polyderma chowanensis* Reit., *Calcsphaera transparanta* Reit., *Eridococoncha socialis* Bischw. Малевский горизонт ($C_1 m_f$) представлен зеленовато-серыми известняками глинистыми глинами с полупленными прослойками светло-серых глинистых известняков. Мощность горизонта изменяется от 10-12 м в Шелковском районе до 18 м в районе г. Раменского. Из этих отложений определены брахиоподы: *Chonetes cf. malevensis* Sok., *Samargotoechia panderae* Sem. et Moell., *Ambocoilia cf. urei* Flem., остроколы: *Cardonita malevensis* Posn., *Carboprimitia alveolata* Posn., *C. polenovae* Posn., *Glyptopleura bullosa* Posn. и фораминиферы: *Earlandia minima* Bir., *E. elegans* лигалич, Горюхина, Сударья), все толща ангидритов с угленоломитами древнее озерско-хованских слоев. — П.Р.М. Ред.

Raus. et Reit., *Bisphaera malevkensis* Bir., *Vicinophaera* sp.

у п и н с к и й г о р и з о н т ($C_1 \text{ и } \frac{1}{2}$) сложен светло-серыми глинистыми известняками с тонкими прослойками зеленовато-серой плотной глины. Мощность утинского горизонта не превышает 15-20 м. Из этих отложений определены фораминиферы *Euglandina minima* Bir., *E. elegans* Raus. et Reit., *Tuberitina minima* Sil.

Вицебский ярус

Средневизейский подярус

Я с н о п о л я н с к и й н а д г о р и з о н т ($C_1 \frac{1}{2}$)

представлен темно-серыми глинами с утесистыми остатками растений, с конкрециями пириита и сидерита. В глинах встречаются прослои серых глинистых известняков, кварцевых песков и песчаников. Мощность отложений изменяется от 14 до 28 м.

Из карбонатных прослоев определены фораминиферы: *Endothygrapsis crassus* var. *compressa* Raus. et Reit., *Naplophragmella cf. fallax* Raus., указывающие на тулинский возраст отложений.

Описываемые породы в районе г.Щелково и г.Раменского залегают на известняках утинского горизонта. Наличие по всему разрезу простое известняка, содержащих микрорифну тульского возраста, позволяет отнести всю толщу к тульскому горизонту. Таким образом, бобриковские отложения в упомянутых районах неизвестны. Очевидно, в пределах описываемой площади они имеют весьма ограниченное распространение и на значительных площадях вовсе отсутствуют.

Верхнезиейский подярус

О к с к и й н а д г о р и з о н т ($C_1 \frac{1}{2}$)

общей мощностью 44-54 м сложен светлыми скрытокристаллическими доломитами и известняками в нижней части с прослойками черной глины с большими количеством растительных остатков – алексинский горизонт. В средней части разреза присутствуют прослой темных очень крепких ризoidalных известняков, характерных для михайловского горизонта. В этой части разреза определены фораминиферы: *Bradyina rotula* Eichw., *Eostaffella ikensis* Viss., *Endothygrapsis crassus* Raus. et Reit., *Plectogytta rauisepstata* Raus., *Archaeodiscus karri* var. *fragilis* Raus. В верхней части толщи присутствуют прослой пятнистых известняков, содержащих фораминиферы веневского воз-

Нижнемосковский ярус

Нижненаморской подярус

П р о т з и н с к и й г о р и з о н т ($C_1 \frac{1}{2}$) в нижней части представлен известняками и доломитами розовато-серыми, скрытокристаллическими, кавернозными. В верхней части разреза преобладают белые афонитовые, участками окремленные известняки с редкими прослойками красной глины. Мощность горизонта 20-25 м.

С р е д н и й о т д е л

Средний отдел каменноугольной системы представлен только московским ярусом. Верейский, каширский и подольский горизонты вскрываются скважинами, мячковский выходит на дневную поверхность в долинах рек Пахры и Москвы.

Московский ярус

Нижнемосковский подярус

В е р е й с к и й г о р и з о н т ($C_2 \frac{1}{2}$) сложен пестроокрашенными глинами плотными, стеклистыми, песчанистыми, с тонкими прослойками известняков. Нередко в основании разреза песчанистые глины переходят в глинистый песок с примесью мелкогравийного материала. Мощность горизонта изменяется от 15 до 19 м.

К а ш и р с к и й г о р и з о н т ($C_2 \frac{1}{2}$) представлен пемзажающимися пачками известняков и доломитов с прослойками мергелий и глин; мощность горизонта от 55 до 65 м. Из камышевых отложений определены: *Lithoprotuctus* cf. *simensis* Tscheim., *Margifera* cf. *setosa* Phillips. и др.

Верхнемосковский подъярус

П о д о л ъ с к и й г о р и з о н т ($C_2 p d$) мощностью 18–25 м сложен известняками с подчиненными прослоями доломитов, мергелей и глин. Известники белые и светло-серые, от скрыто-до тонкокристаллических, прослонами органогенные, содержащие отпечатки раковин брахиопод: *Marginifera timanica* Tschern., *M. obrotunda* Ivan., *Chonetes carboniferus* Keys., *Enteletes lamarckii* Fisch., *Pseudostaffella cf. schaeroidea* Ehrenb. var. *cuboides* Raus.

М я ч к о в с к и й г о р и з о н т ($C_2 m \dot{c}$) имеет мощность 25–31 м. В бассейне р.Москвы и ее правого притока р.Великни он залегает непосредственно под мезозойскими отложениями, на осадочной территории – перекрыт верхнекаменноугольными осадками. Мячковский горизонт сложен толщей чистых (на 55% состоящих из CaO), реже доломитизированных известняков от скрыто- до тонкокристаллических, чередующихся с белыми органогенно-обломочными известниками. Встречаются очень тонкие прослой зеленой или сиреневой глины. В районе деревень Чемодурово и Заворово в основании мячковских отложений прослеживается малоомощный слой глины с карбонатными и кремневыми гальками. По этому контгломерату проводится нижняя граница горизонта. В известняках определены брахиоподы: *Chonetes mosquensis* Fisch., *Meekella eximia* Eichw., *Enteropeltus lamarcki* Fisch., *Chonetes carboniferus* Keys. и комплекс фораминифер: *Textularia paracommunis* Reit., *Fusulinella bocki* Moell. и др.

В е р х н и й о т д е л

Верхнекаменноугольные отложения развиты на всей территории листа. Они обнаружены в долинах рек Москвы и Яльзмы.

Только в пределах "главной Московской ложбины" (Даньшин, 1947) и на отдельных участках современных речных долин Пахры, Ниженки и Великни верхнекаменноугольные отложения отсутствуют вследствие размыва (рис.2).

В работах А.П.Иванова, Б.М.Даньшина, Е.А.Ивановой верхнекаменноугольные отложения разделены в Подмосковье на горизонты (снизу вверх): киевянинский, хамовнический, дорогомиловский, яузский, русакинский, щелковский, павловско-посадский и ногинский. Данные, полученные в результате работ Ногинской партии, подтверждают представления Б.М.Даньшина о залегании

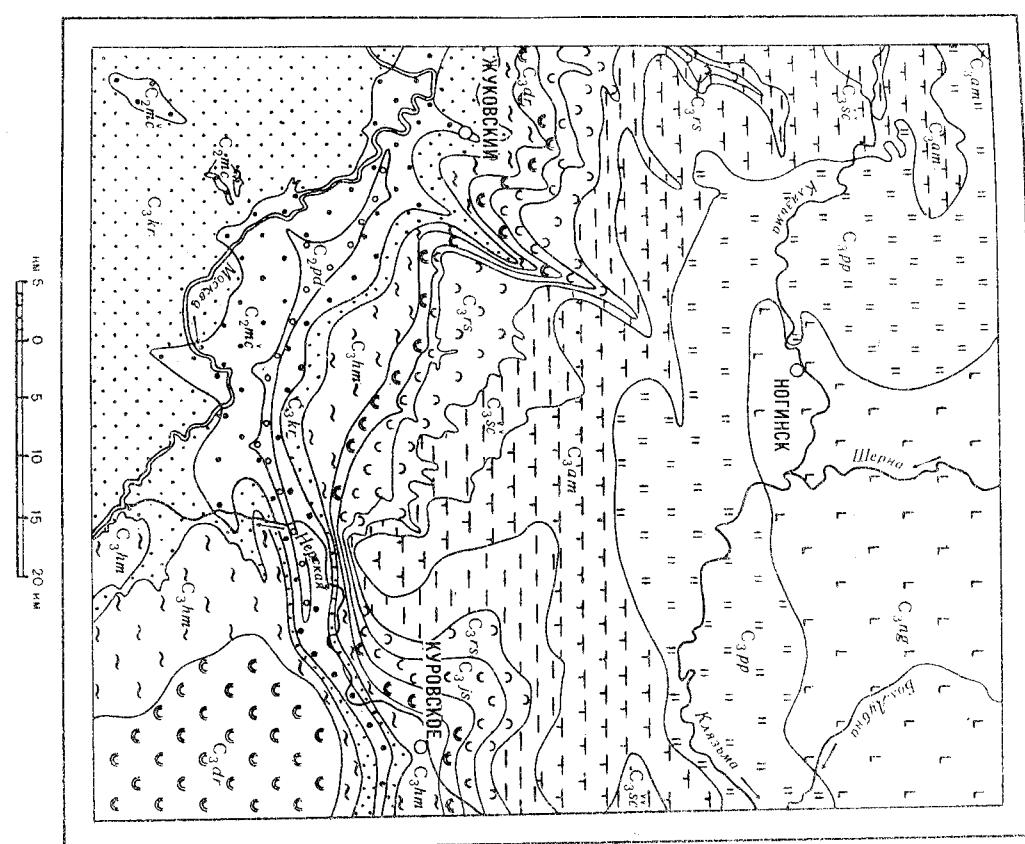


Рис. 2. Схематическая геологическая карта поверхности каменноугольных отложений листа № 5. 1-2 – средний карбон: 1 – подольский горизонт ($C_2 p d$), 2 – мячковский горизонт ($C_2 m \dot{c}$); 3 – киевянинские слои ($C_3 kr$); 4 – хамовнические слои ($C_3 hm$); 5-11 – верхние карбоновые слои ($C_3 dr$): 6 – щелковские слои ($C_3 sh$), 7 – русакинская толща ($C_3 s$), 8 – яузская толща ($C_3 yz$), 9 – амурская толща ($C_3 om$), 10 – павловско-посадская толща ($C_3 pp$), 11 – ногинская толща ($C_3 ng$).

шолковских глин на рузвинских известняках, поэтому граница между нижнегельским и верхнегельским подъярусами проводится в основании русавинской толщи (так, как ее проводили А.П.Иванов и Б.М.Данилин).

В южной части района нижнегельские отложения залегают непосредственно под мезойскими и четвертичными образованиями и выходят на нивную поверхность по долинам рек Пахра, Москвы и Оты. К северу от линии Рузвинко — Абсено — Гжель — Анциферово они погружаются и перекрываются верхнегельскими породами. Общая мощность подъяруса 50–55 м. В нижнегельских отложениях выделяются: кревянинские, хамовнические, дорогомиловские и яузские слои ("горизонты", по Е.А.Ивановой). Кревянинские и хамовнические слои соответствуют зоне *Triticites montiparus*, дорого-миловские и яузские — *Triticites arcticus* и *T. acutus* (схемы Раузер-Черноусовой (С.Е.Розовская, 1950 г.).

Гжельский ярус

Нижнегельский подъярус

Кревянинские слои ($C_3^f_1$) в нижней части сложены известняками и доломитами с континератором в основании, в верхней — пестрыми мергелями и глинами. Местами (с.Мичково) в карбонатной нижней пачке присутствуют два прослоя континераторов, разделенных полутемнотройкой доломитизированных известняков или доломитов. Известники, в различной степени доломитизированы, прослоями органогенные, доломиты светло-серые, скриптокристаллические, глинистые. Среди известников и доломитов встречаются подчиненные прослои (0,02–0,5 м) пестроокрашенных мергелей и глин. Мощность карбонатной пачки изменяется от 4 м на юге до 8 м в северной части района.

Верхняя пачка сложена глинами пестроокрашенными, слабо известьковистыми, слизистыми, с тонкими (0,5–15 см) прослоями органогенных известняков, глинистых доломитов и пестрых мергелей. Мощность глинисто-мергелистой пачки изменяется от 3 м на юге до 10 м на севере. Общая мощность кревянинских слоев 10–18 м. Из этих отложений определены брахиоподы: *Marginifera borealis* Ivan., *Meekella eximia* Bischw., фораминиферы: *Tubicella lancetiformis* Dutk., *Fusulinella cf. pulchra* Raus. et Reit., *Bradyina ex gr.*

Xamovnicheskie sloi ($C_3^f_2$) также разделяются на две пачки: нижнюю — карбонатную и верхнюю — глинисто-мергелистую. Карбонат-

ная пачка сложена известняками, реже доломитами с тонкими (сан-тиметровыми) прослойми глини и мергелей. Известники белые и светло-серые, чистые, от скрыто- до тонкокристаллических, плотные, прослоями органогенные, доломиты светло- и желтовато-серые, скриптокристаллические, крепкие. Мощность карбонатной пачки 2,40–11,95 м. Верхняя пачка сложена пестрокрасными известковистыми глинами с прослоями известняков; мощность пачки 2,5–3,5 м. Общая мощность хамовнических слоев составляет 12–15 м. Из этих отложений определен комплекс фораминифер: *Triticites ex gr. montiparus* Ehrenb., *Fusulinella bocki* Moell., *F. pseudobockii* Lee et Chen., *F. cf. veltma* Thoms.

Дорогомиловские слои (C_3^d), подобно хамовническим, представлены двумя пачками: карбонатной (7–9 м) и глинистой (6–7 м). Литологически эти пачки очень сходны с соответствующими пачками кревянинских и хамовнических отложений. Карбонатная пачка представлена известняками белыми, светло-серыми, скрыто- и чешуекристаллическими, участками афанитовыми, с прослойми кальвароз-ных доломитов. Глины, слагающие верхнюю часть разреза, кирпично-красные, синеватые и зеленоватые, с прослойми пестроокрашенных плотных мергелей и с очень тонкими прослойми органогенных известняков, содержащих фораминиферы: *Triticites ex gr. shkolopelites* Dutk., *Quasifusulina longissima* (Moell.).

Яузские слои ($C_3^y_1$) представлены известняками, доломитами и глинами. Известники преобладают в нижней части разреза, доломиты и глины — в верхней. Известники белые и светло-серые, микрозернистые, доломитизированные, крепкие, с конкрециями кремней; доломиты светло-серые, пестрые, микрозернистые, участками окремневые; глины пестроокрашенные, прослоями доломитизированные. Наиболее полно яузские отложения представлены в районе дер. Ружавкино, где их мощность достигает 16 м. На севере территории листа мощность яузских отложений сильно сокращается, местами они полностью размыты и вышележащая русавинская толща залегает непосредственно на дорогомиловских слоях. В яузских слоях определены фораминиферы: *Triticites arcticus* Schellw., *Fusulinea usvac* Dutk.

Верхнегельский подъярус

Верхнегельские отложения пользуются довольно широким разнотипием, покрывающим примерно 2/3 территории листа. На посттиавских и хамовнических породах они лежат с размывом. Граница между

подъярусами проходит в основании базального континуата русакинской карбонатной толщи.

По литологическим особенностям верхнегорелеские отложения делятся на русакинскую, щелковскую, амьрьевскую и палю-погорельскую толщи, которые, по данным С.Е.Розовской (1950 г.), состоятся с зонами *Triticites stuckenbergi* и *Triticites jugorum*. Общая мощность подъяруса около 100 м.

Русакинская толща (C_3^{+}) вскрывается в карьерах у деревни Русакино, Поповщина и у с.Джель. Ее разрез начинается с конгломерата, состоящего из доломитовой или известняковой гальки разноцветом от нескольких миллиметров до 2 см, скементированной светло-желтым доломитом. Внешне залегает карбонатная толща, в которой известняки перемежаются с доломитами, часто заменяют друг друга. Доломиты от микро- до мелкозернистых, серовато-желтые, нередко окрашенные в бурый цвет гидроокисями железа. На отдельных участках доломиты окремнены, в них встречаются крупные каверны, выполненные кристаллами кварца и кальцита. Известняки светлые, плотные, крепкие, участками доломитизированные, с кремневыми конкрециями. Изредка встречаются маломощные прослои зеленоватых и сиреневых глин. Мощность русакинских отложений от 7 до 13 м.

В районе дер.Малино в бассейне р.Клязьмы наблюдается резкое уменьшение мощности толщи (до 0,7 м). Такое сокращение мощности в этом районе, как и изменение мощности на остальной территории, возможно связано с разным членением в период, предшествующий накоплению щелковских глин. Из русакинских отложений определены брахиоподы: *Chonetes uralicus* Moell., *Ch. dalmaticus* Vik., *Cancrinella nikitini* Ivan., *Semarginata purdensis* Ivan., *Bastonitis subpunctata* Nk., *Marginifera borealis* Ivan. и мицофаги: *Triticites stuckenbergi* Raus., *T. rossicus* Raus., *T. paraarcticus* Raus., *Quasifusulina longissima* Moell.

Щелковская толща (C_3^{+}) наблюдается в карьере кирпичного завода у с.Джель. Она представляет собой своеобразную глинисто-мергелистую пачку, сложенную преимущественно пестролистовыми глинистыми с прослойками известняков, доломитов, песчаников и песков. Глины обычно вишневых, кирпично-красных, сиреневых и зеленоватых тонов, слюдистые, участками тонколистовидные, сланцеватые; светлые разности глины слабо известковистые.

В карьере Ржевского кирпичного завода в глинах встречены простой зеленого мелкозернистого песка мощностью 0,5-1,5 м. Микрологический анализ двух образцов этих песков показал, что в них легкой фракции много калиевых полевых шпатов (37-40%), а тяжелая, составляемая 1,3% породы, содержит гранат (34%), цир-

кон (28%) и аллит (18%). Мощность щелковских отложений 15-20 м. В них встречаются брахиоподы: *Buxtonia gielensis* Ivan., *Rugicostula nikitini* Tschern., *Phricodonthus* sp.

Амьрьевская толща (C_3^{-}) вскрывается в карьерах у г.Щелково, где она перекрыта мезойскими и четвертичными отложениями. Представлена она карбонатной и глинистой пачками. Нижняя карбонатная пачка сложена доломитами желтыми, крепкими, с жесткими кварцем и кальцитом, участками окремнениями, с очень тонкими пропластами желтовато-бурых известковистых глини. Встречаются редкие слои красными, плотными, вязкими, слабо слизистыми; мощность 8-15, 0-7,5 м. Общая мощность амьрьевских отложений составляет 29-31 м, увеличиваясь на северо-востоке района до 38 м. Из этих отложений собрана фауна: *Marginifera borealis* Ivan., *Chonetes uralicus* Moell. и мицофаги: *Triticites stuckenbergi* Raus., *T. rossicus* Raus., *T. paraarcticus* Raus., в верхней части толщи встречается *Triticites jigulensis* Raus.

Павловско-посадская толща (C_3^{+}) залегает под четвертичными отложениями восточнее г.Щелкова по обоим берегам р.Клязьмы и вблизи г.Павловского Посада. В основании толщи залегают доломиты желтые, микрокристаллические, крепкие, с редкими кавернами, с линзами бурых кремней, мощностью 12-14 м. Их покрывают глины светло-серые, прослоями кирпично-красные, плотные, тонколистственные, слабо сплошные, мощностью 3-6 м. К северо-востоку глины выклиниваются, весь разрез сложен доломитами и доломитизированными известняками (дер.Плотавцево). Общая мощность павловско-посадских отложений меняется в пределах 15-20 м. Из павловско-посадских отложений определены фораминиферы: *Triticites ex gr. stuckenbergi* Raus., *T. rossicus* Schellw.

Оренбургский ярус

Ногинская толща (C_3^{+}) вскрывается в карьерах в окрестностях г.Ногинска, где она представлена доломитами желтыми, участками окремненными, скрытокристаллическими, кавернозными. Пучки существуют прослои желтовато-серых доломитизированных известняков и линзы красно-бурых глин. В северо-восточной части района в разрезе главную роль играет белые мелкокристаллические, реже афантитовые известняки с линзами и прослойками кремней. Мощность ногинских отложений 20-22 м. В этих отложениях встречена микролитическая фауна: *Chonetes uralicus* Ivan., *Marginifera borealis* Ivan., *Triticites stuckenbergi* Raus., *T. rossicus* Schellw.

фауна: *Pseudofusulina krotowii* Schellw., *Triticites jigulensis* Raus., *Quasifusulina longissima* Moell.

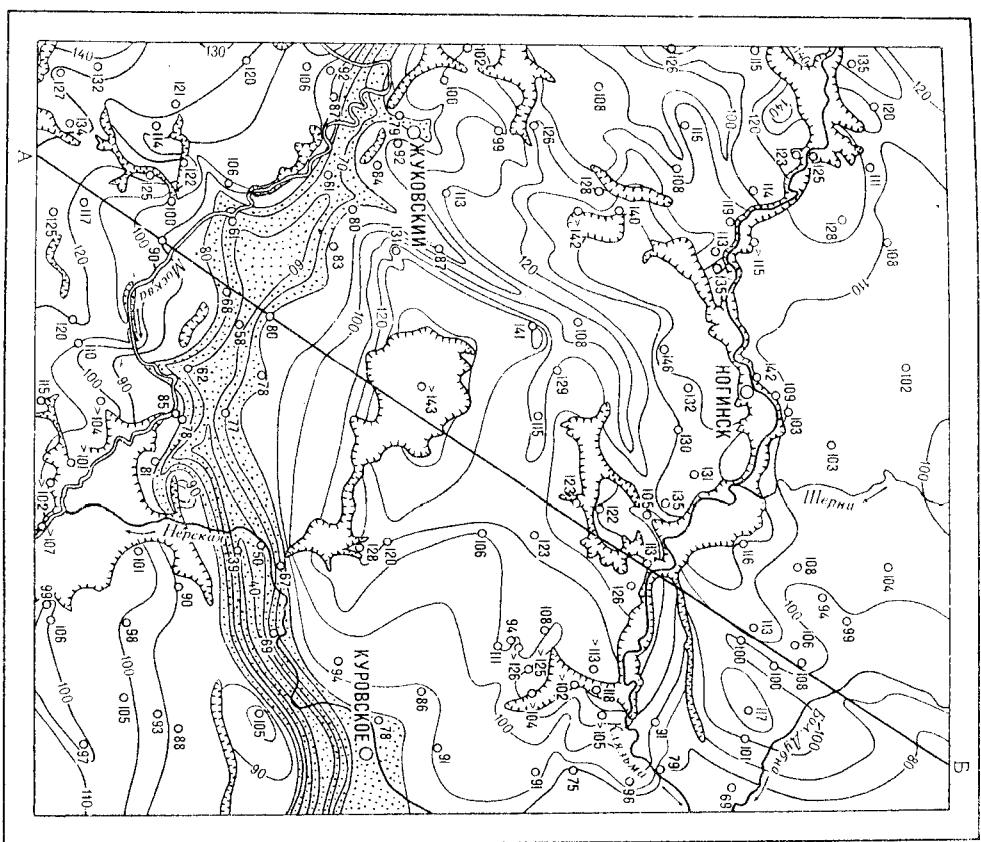
ЮРСКАЯ СИСТЕМА

Юрские отложения развиты почти на всей территории листа, за исключением современных и древних четвертичных долин, а также участков высокого залегания каменноугольных пород (дер. Русавкино, с. Гжель, г. Щелково, район г. Ногинска). Они лежат трансгрессивно на размытой поверхности палеозоя с резким стратиграфическим несогласием. Наиболее крупным элементом донского рельефа является "главная Московская ложбина" (Даныгин, 1947), которая протягивается от западной границы территории листа до устья р. Нерской по левобережью р. Москвы. Глубина ложбины относительно древнего водораздела составляет 80–90 м, абсолютные отметки дна 40–50 м. Основным притоком главной ложбины является древняя долина, берущая начало восточнее г. Электросталь. Её глубина не превышает 40 м. Западнее г. Орехово-Зуево берет начало другая древняя долина, прослеживающаяся по левобережью р. Клязьмы. Её глубина 25–30 м, а абсолютные отметки дна составляют 75–85 м. Между этими древними долинами поверхность каменноугольных пород представляет собой довольно ровное водораздельное плато с абсолютными высотами 120–140 м (рис. 3).

СРЕДНИЙ И ВЕРХНИЙ ОТДЕЛЫ

Батский ярус и нижняя часть келловейского яруса нерасчлененные (Лвт-с1)

Описываемые отложения выполняют главную донскую ложбину и ее притоки, иногда поднимаясь на склоны. Представлены они песками серыми, темно-серыми, разнозернистыми, глинистыми, с обулившимися растительными остатками, с мелкой галькой кварца и кремня. Скопление гравийно-галечного материала обычно наблюдается в основании толщи. Среди песков встречаются пропластки светлых плотных глин мощностью до 3–5 м. В легкой фракции песков преобладает кварц (85%), полевые шпаты составляют 16%, в тандеме – циркон (40%), рутил (12%), гранат (14%), при относительно небольшом количестве листена (4%) и турмалина (2,5%). Местами среди темных бат-келловейских глин присутствуют светло-серые плотные разности, залегающие невыдержанными прослойками и линзами мощностью до 10 м.



Мощность бат-келловейских отложений сильно меняется, увеличиваясь в наиболее глубоких частях долины до 24-30 м и уменьшаясь до 11-12 м на ее склонах. Комплекс спор и пыльцы в глинах характерен для континентальных бат-келловейских образований:

Lophotriletes compactus Jusch., *Nymeloponotriletes semireticulatus* Jusch., *Selaginella cf. struthiooides* (Mild.) Una, *Brachyphyllum*, *Caytoniales*, *Pinus sec.* *Haploxylo*, *P. sec.* *Diploxylo*.

В е р х н и й о т д е л

Келловейский ярус (J_{3cl})

Келловейские отложения сохранились в главной донской ложбине, в верхнем течении р.Нерской и в районе сел Гжель и Речицы, где они лежат на бат-келловейских или каменноугольных породах.

Среднекелловейский подъярус

Породы описываемого подъяруса известны только на левобережье р.Москвы: в районе деревень Аверкиево, Беззубово-Круглово, сел Гжель и Речицы, где они представлены кварцевыми песками и крепкими песчаниками, переходящими вверх по разрезу в желто-бурую или серую песчано-глинистую породу, заключающую железистые оолиты. В основании наблюдается скопление хорошо окатанных галек кремня и известника, либо почти неокатанные обломки этих же пород. Местами скопления галек сцеплены в конгломерат мощностью 0,2-0,4 м. Мощность среднекелловейских отложений незначительная (1,5-2,0 м). Из этих отложений определены: *Zeilleria lagenalis* Schloth., *Clamys* (*Aequipecten*) *fibrosa* Sow., *Cylindroteuthis ruzoziana* Orb., *Astarte depressoides* Loh., *A. cordata* Trd.

Верхнекелловейский подъярус

Породы подъяруса развиты как на левобережье р.Москвы (деревни Аксеново, Анциферово, Губино), так и на ее правом берегу (дер.Чулково, овраг дер.Борисово, бассейн р.Медведки). Эти отложения представлены глинями серыми, плотными, вязкими, слабо песчанистыми, с железистыми оолитами и известковистыми конкрециями, со светло-серыми глинистыми фосфоритами. В основании глин перекроются прослой песка, а местами кварцевая и карбонатная галька. Мощность верхнекелловейских отложений 5-6 м. Из этих отложений

известны: *Cylindroteuthis Beaumontiana* Orb., *C. rugosa* Orb., *Orb., Perisphinctes orion* Opp., *Kosmoceras duncani* Sow., *K. squamatum* Bickw.

Оксфордский ярус (J_{3ox})

Оксфордские отложения наиболее широко распространены в рассматриваемом районе. Отсутствуют они лишь на отдельных участках пра-Московской долины в местах высокого замерзания каменноугольных пород (у г.Щелково, у сел Гжель, Речицы, Русавкино).

Нижнеоксфордский подъярус

Нижнеоксфордский подъярус (коридовые слои) представлен глинами темно-серыми, плотными, песчанистыми, слабо стеклистыми, слоистыми, с налетами мелкориставлического пирита. В глинах встречаются округлые конкреции известковистых фосфоритов, стекления пирита и железистые оолиты. Мощность нижнеоксфордских отложений составляет 10-15 м, иногда увеличиваясь до 20 м (район деревень Беззубово - Круглово). В этих отложениях определены: *Cardioceras illovaliskyi* N.Iok., *C. zelandiae* Plov., *C. vertebrale* Sow., *Cylindroteuthis ruzoziana* Orb., *Astarte depressoidea* Loh., *A. cordata* Trd.

Верхнеоксфордский подъярус

Верхнеоксфордский подъярус (альтерновые слои) сложен глинами черными, жирными, более рыхлыми, чем нижнеоксфордские, сильно слюдистыми, сажистыми, с гнездами и примазками тонкозернистых алевролистик светло-зеленоватых песков, с конкрециями пирита. Мощность 8-10 м. В глинах встречены: *Amoeboceras alterpala* Buch., *A. cf. banchini* Opp., *Reticularia pandoriana* Orb., *Ananropsis calypso* Orb., *Dentalium subanceps* Trautsch.

Нижний волжский ярус (J_{3rv})

Нижневолжские отложения встречаются в бассейне р.Москвы и по ее притокам р.Велике, р.Отре, в районе Лопатинских рудников, на водоразделе рек Москвы и Клязьмы, на севере территории в районе г.Электрогорска и дер.Головино.

Наиболее полный разрез этих отложений известен на краине юго-востока (Лопатинские фосфоритовые рудники), где выделяются нижний и верхний подъярусы.

Нижний подъярус

Нижний подъярус (зона *Dorsoplansis panderi*) представлен внизу черной сланцеватой слабо песчанистой плинной мощностью 0,1-0,5 м. В основании слоя струются сильно окатанные фосфоритовые гальки, нередко содержащие остатки кимериджской фауны, вымытые из кимериджских отложений, не сохранившихся на территории листа. Выше залегает фосфоритовый слой (мощность 0,15-0,30 м), состоящий из слабо окатанных фосфоритовых желваков, залегающих в серо-зеленом, сильно слюдистом глинистом песке. В бассейне р.Медведки нижний глинистый прослой отсутствует, и отложения описанной зоны представлены только глауконитовыми песками, переполненными фосфоритовыми сростками. Мощность нижнего подъяруса 0,3-0,8 м.

В этих отложениях определены: *Dorsoplansis panderi* Orb., *D.dorsoplansis* Mich., *Zaraiskites scythicus* Fisch.

Верхний подъярус

Верхний подъярус подразделяется на две зоны. Зона *Virgatites virgatus* Buch. имеет мощность 1-3 м. Сложена она тремя литологически различными пачками. Внизу залегают глины черные с зеленоватым оттенком, с редкими фосфоритами глинисто-глауконитового типа. Выше залегает прослой (0,09-0,16 м) песчано-глауконитовых фосфоритов, струженных в зеленово-сером кварцево-глауконитовом песке. Чаще фосфориты cementированы в фосфоритовую птигу. Верхняя часть (0,6-2,0 м) сложена темно-серыми глинистыми глауконитовыми песками с редкими сростками песчаного фосфорита. Кроме Лопатинских рудников зона *Virgatites virgatus* встречена в бассейне р.Медведки, в районе деревень Аксеново и Бисерово, в овраге у дер.Боршево. Мощность зоны составляет 1-3 м.

Зона *Ervirgatites nikitinii* известна лишь в районе Лопатинских рудников, где она сложена темно-зелеными мелковзернистыми глауконитовыми песками мощностью 0,3 м, с редкими желваками рыхлого песчанистого фосфорита.

Верхний волжский ярус (J_{3vv})

Волжеволожские отложения в основном развиты по правобережью р.Москвы, в районе дер.Боршево, в бассейне р.Медведки, по р.Отре и в Лопатинских фосфоритовых карьерах. Представлены они Тремя подъярусами.

Нижний подъярус

Нижний подъярус (зона *Garniericeras catenulatum*) представлен зелеными разнозернистыми кварцево-глауконитовыми песками, сильно глинистыми, с мелкими песчанистыми фосфоритовыми конкрециями, местами струженными в верхней части толщи и cementированными в рыхлую фосфоритовую плиту. Мощность подъяруса 0,15-0,20 м. В фосфоритовых сростках встречены: *Garniericeras catenulatum* Fisch., *Rhynchonella loxiae* Fisch.

Средний подъярус

Средний подъярус (зона *Craspedites nodiger*) известен только в районе дер.Чулково, где он сложен песками белыми, местами окрашенными окислами железа в светло-желтый цвет, мелковзернистыми, кварцевыми, в нижней части cementированными в довольно крепкий песчаник. Мощность верхнего подъяруса достигает 9-10 м. На территории листа фауна в этих отложениях не встречена. В прилегающем районе (лист №37-II) в аналогичных песках присутствуют: *Craspedites nodiger* Eichw., *C.kaschpuricus* Trd., *C. milkovensis* Strem., *C. mosquensis* Geras., *Garniericeras siebelypeiforme* Mil.

Верхний подъярус

Верхний подъярус (зона *Craspedites nodiger*) развит только в районе дер.Чулково и на севере по левобережью р.Клязьмы, где слагают повышенные участки дощетвертичного рельфа, трансгрессивно залегая на юрских отложениях.

Нижний отдел

Валанжинский ярус (Сгч⁴)

Валанжинские отложения вскрываются карьерами в районе деревень Чулково, Становое, Боршево, в Лопатинских рудниках. В их основании местами залегает "рязанский горизонт" — нижняя биостратиграфическая зона яруса (зона с *Riasanites riasanensis*), сохранившаяся от размыта лишь на очень незначительной площади (Лопатинские рудники, дер. Боршево) и представленная песками.

(Лопатинские рудники, дер. Боршево) и представленная песками темно-зелеными мелкозернистыми, глинистыми, слабо глауконитовыми, с песчанистыми фосфоритами, с многочисленными мелкими желто-серыми, кварцевыми, глинистыми, слюдистыми, местами сцепментированными окислами железа в слабой песчаник. В тяжелой фракции песков, составляющей 0,3% породы, преобладают листен (35%) и ставролит (20%) при незначительном содержании граната (0-6%) и сравнительно малом количестве циркона (1%). Мощность валанжинских отложений меняется в пределах от 2 до 16 м.

Барремский ярус (Сгч⁶)

Наиболее полные разрезы барремских отложений известны в карьере у дер. Чулково и в Левотараскановском руднике, где они по литологии отчетливо разделяются на две толщи — нижнюю глинистую и верхнюю песчаную. Нижняя толща сложена глинами темно-серыми, черными, тонкослоистыми, слюдистыми, в основании с большим количеством гравия и мелкой кварцевой гальки. В глинах присутствуют тончайшие прослойки серого алеврита и тонкозернистого сильноглинистого песка, количество которых увеличивается вверх по разрезу. Верхняя часть разреза представлена слюдистыми светло-серыми и желтыми песками, переходящими в алеврит, с тончайшими (длины миллиметра) прослойками сиреневой глины. Иногда присутствуют линзовидные прослойки грубозернистых кварцевых песков. Минеральный состав барремских песков весьма характерен и отличается как от вышележащих ангских, так и нижележащих валанжинских. Содержание тяжелой фракции 0,5%; характеризуется она преобладанием листена — 24%, циркона — 17%, граната — 15%, рутила — 12% и ставролита — 11%. В легкой фракции полевые шпаты составляют 5%. Плотность барремского яруса изменяется от 2-6 и до 9-10 и на севере. В описанных отложениях преобладают споры *Gleicheniales*, представленные несколькими видами: *G. lae-*

ta Bolch., *G. stellata* Bolch., *G. triplex* Bolch. В меньшем количестве встречаются споры типа *Centropyxis*, *Mohria*, *Cibotium*, *Phleopteris*, *Alsophilla*, *Lycopodium*, *Selaginella*. В небольшом количестве встречается пыльца: *Gingkoales*, *Podocarmites*, *Bacchariphyllum*, *Podocarpus*, *Rices*, *Cedrus*.

Аптский ярус (Сгч⁴ар)

Апские отложения развиты на самых высоких участках древних водоразделов (на правобережье р. Москвы в районе дер. Чулково и по обоим берегам р. Клязьмы). Они представлены песками желтыми и белыми, от тонко- до мелкозернистых, кварцевыми, хорошо отсортированными, слюдистыми, косослоистыми; прослойами пески сильно окисленны и сцепментированы окислами железа в слабый песчаник. В песках присутствует тонкие (до 2 см) прослойки белой каолиновой глины. В составе тяжелой фракции песков преобладает циркон (22%), листен (23%), рутил (20%), почти полностью отсутствует гранат. Содержание тяжелой фракции 0,5%. Мощность апских отложений в южной части района достигает 13 м, на севере уменьшается до 5-7 м. Преобладают споры *Gleicheniales*: *Gleichenia laeta* Bolch., *G. angulata* Naum., *G. tripes* Bolch. и в меньшем количестве *G. umbonata* Bolch., *G. glauca* Thbg.; встречаются споры типа: *Selatus* Jusch. Среди пыльцы преобладает *Pinus sec.* *Haploxyylon*, *P. sec.* *Diploxyylon*.

КАЙНОЗОЙ

НЕОГЕНЕВАЯ СИСТЕМА (Н)

Неогенные отложения выполняют древние долины и с размывом лежат на поверхности то меловых, то юрских пород. Они имеют островное распространение и развиты в основном в южной и восточной частях территории листа (на левобережье р. Пахры у дер. Красная Слобода, на правом берегу р. Москвы у дер. Становое, в Жуковском карьере Лопатинских рудников). Представлены опиляемыми отложениями пачкой песков серых, белых, желтых, разносернистых, от мелкозернистых до гравийных, кварцевых, кососломистых, с неразделявшимися прослойками и линзами глин. В основании песчаной толщи наблюдается скопление валунов кремня и известника размером до 0,5 м. Минеральный состав тяжелой фракции неогенных песков характеризуется преобладанием минералов устойчивого комплекса

са: циркона (20%), листена (16%), рутила (10%), турмалина (7%) и граната (7%), почти постоянно присутствуют минералы группы апタイトа, силимандита; содержание тяжелой фракции 0,3%; в легкой фракции преобладает кварц (95–97%), содержание полевых шпатов изменчиво (в среднем 4%). Для отложений этого возраста характерно преобладание граната над силимандитом, что отмечалось в разрезах неогеновых отложений Ступинского и Малоярославецкого районов. Мощность описываемых отложений достигает 10–12 м. Споры и пыльцы в них не встречаются. Их возраст устанавливается на основании условий залегания и минерального состава.

ЧЕТВЕРТИЧНАЯ СИСТЕМА

В описываемом районе четвертичные отложения развиты повсеместно, перекрывают водоразделы и спускаются в речные долины и овраги. Исключение представляет только некоторые участки долин и оврагов, на крутых склонах которых обнаруживаются более древние отложения.

Залегают четвертичные образования на неровной поверхности коренных пород. При этом современный рельеф в значительной степени повторяет погребенный рельеф, сформированный к началу четвертичного периода. Как видно на рис. 4, к моменту накопления седиментов четвертичного возраста существовала сложная эрозионная сеть, глубоко врезанная в поверхность коренных пород и частично унаследованная современной речной сетью. В пределах плодородного листа намечаются две крупные погребенные доледниковые долины. Коренная река, наименование которой неизвестно, течет с юга на север, пересекая долину "главной Московской ложбины" (право-Москвы), пересекает южную часть площади с северо-запада на юго-восток, от дер. Жуковского до пос. Конобово, где ее направление резко изменяется на северное, а затем от дер. Левищево вновь протекает с запада на восток, вдоль левобережья р. Нерской. Абсолютные отметки талии этой долины – 83–86 м. Почти на всем протяжении доледниковая ложбина стока совпадает с каналотичной донской долиной (см. рис. 3). Тальвиги долин, однако, несколько смещены друг относительно друга. Долина право-Москвы в значительной части использована современной рекой, лишь несколько сместившейся по отношению к право-Москве. На отдельных участках (дер. Софино – дер. Рылово) река совсем выходит за пределы древней долины, а от дер. Фустово отклоняется на юг, в то время как древняя долина сохраняет восточное направление. Однако весьма вероятно, что этот отрезок ее принадлежит только притоку, а основная доледниковая ложбина р. Москвы также уходит на юг в направлении к дер. Со-

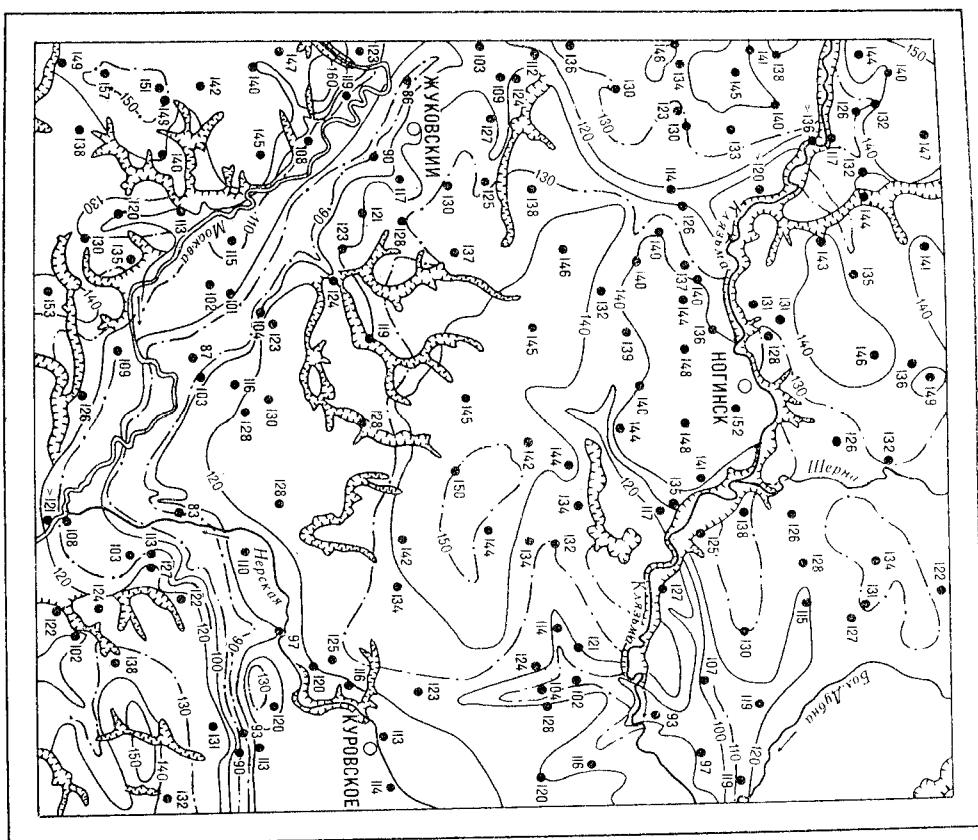


Рис. 4. Схематическая гипсометрическая карта поверхности дочетвертичных отложений. 1—абсолютная отметка кровли дочетвертичных отложений; 2—изогипсы кровли дочетвертичных отложений через 200 м; 3—то же через 10 м; 4—современные речные долины, врезанные в дочетвертичные отложения.

платино, где известны наименее низкие отметки поверхности коренных пород (102 м абсолютной высоты).

Вторая крупная долинниковая ложбина стока прослеживается по левобережью р.Клязьмы от г.Павловского Посада до восточной рамки границы территории листа. Наиболее низкие известные отметки дна этой долины 92-94 м абсолютной высоты.

В пределах древних долин мощность четвертичных отложений достигает 40-50 м, в то время как на древних водоразделах она составляет всего 8-10 м. Строение четвертичных отложений, развитых на территории листа, довольно простое. Ледниковые образования, покрывающие почти всю засыпную плоскость, представлены "тройи" моренами и сопутствующими им водно-ледниковыми отложениями. Значительные площади сложены алювиальным комплексом древне-четвертичных и современных речных террас. Нижний горизонт затуемых суглинков — морена окского оледенения — встречен только на отдельных участках в пределах древних долин, средний горизонт — морена днепровского оледенения — развит на всей территории листа. Верхняя морена — московская — присутствует только в юго-западной части территории, на правобережье р.Москвы, и на крайнем северо-западе, на междуруечье Клязьмы и Вори.

Нижнечетвертичные отложения

Нерасчлененный комплекс волнистых ледниковых, аллювиальных, озерных и болотных отложений, залегающих под мореной окского оледенения (фиг.11 Год). Этот комплекс является самым древним среди четвертичных образований, развитых на спускающейся территории. Он вскрыт только одной скважиной, пробуренной у ст.Куровская, где залегает на дочетвертичных отложениях и перекрывается окской мореной. Сложен он толщей песков (мощность до 11 м) с прослойками глин. Накопление описываемых образований, очевидно, связано с наступлением окского ледника. Возможно, что эти отложения, выполняющие древнюю ложбину стока, являются долинниковыми, алювиальными или озерными.

Морена днепровского оледенения (фиг.11 Год). Ледник днепровского оледенения покрыт всю территорию листа и оставил покров донной морены, плашкообразно обложивший поверхность коренных пород. Позднее, во время отступления днепровского ледника и в эпоху московского оледенения, значительная часть морены была уничтожена потоками талых ледниковых вод. В настоящее время моренные отложения сохранились в виде отдельных островов по всей плоскости листа. Морена днепровского оледенения слагает скопления высоких террас по долинам рек Москвы, Нерской, Клязьмы и их притокам. На большей части территории морена залегает на выровненной в общем поверхности, имеющей высоту 120-140 м над уровнем моря. В древних долинах подошва ее опускается до 90-100 м абсолютной высоты. Мощность морены изменяется в зависимости от рельефа ложа от 0 до 15-20 м, средняя мощность 3-5 м.

Лежащие от днепровской морены. Представлена окской мореной пластами суплинками или глинями, содержащими гальку и мелкие валуны преимущественно карбонатных пород и кремня. Мощность морены достигает 20 м.

Нижне-и среднечетвертичные отложения

Нерасчлененный комплекс волнистых ледниковых, аллювиальных, озерных и болотных отложений, залегающих под мореной днепровского оледенения (фиг.11 Год-II дн.). Отложения этого комплекса имеют более широкое распространение, чем окская морена. Они вскрываются рядом скважин и обнаруживаются по правобережным притокам р.Москвы. Залегают эти отложения главным образом в понижениях дочетвертичного рельефа, либо на разбитой поверхности коренных пород, либо — значительно реже — на окской морене и покрываются днепровской мореной и днепровско-московскими флювиоморозильными образованиями. Местами (в пределах древних долин) они залегают под современным или древним аллювием. Представлены рассматриваемым материалом, а местами с прослойями светло-коричневых жирных глин, суплинков и супесей. Мощность комплекса изменяется от нескольких десятков сантиметров до 15-20 м.

Среднечетвертичные отложения

Морена днепровского оледенения (фиг.11 Год). Ледник днепровского оледенения покрыт всю территорию листа и оставил покров донной морены, плашкообразно обложивший поверхность коренных пород. Позднее, во время отступления днепровского ледника и в эпоху московского оледенения, значительная часть морены была уничтожена потоками талых ледниковых вод. В настоящее время моренные отложения сохранились в виде отдельных островов по всей плоскости листа. Морена днепровского оледенения слагает скопления высоких террас по долинам рек Москвы, Нерской, Клязьмы и их притокам. На большей части территории морена залегает на выровненной в общем поверхности, имеющей высоту 120-140 м над уровнем моря. В древних долинах подошва ее опускается до 90-100 м абсолютной высоты. Мощность морены изменяется в зависимости от рельефа ложа от 0 до 15-20 м, средняя мощность 3-5 м.

Представлена днепровская морена бурями песчанистыми суглинками и супесями со значительным количеством щебня и валунов осадочных и кристаллических пород (гранита, диабаза, сильно разрушенных кристаллических сланцев); часто встречаются валуны щокшинских кварцитов. В южной части засыпкой территории, в верховых р. Оты, в окрестностях с. Кудиново, морена представлена темно-серыми суглинками и глинями, обогащенными мезозойским (главным образом юрским) материалом и заключающими линзы бурых разновидностей песков и гальку кремня и известняка. Местами (кирпичный карьер у с. Гжель) морена представлена переотложенным верхнемицкими глинами с большим количеством окатанных обломков белемнитов и аммонитов. Мощность такой "местной" морены обычно 1,5-2 м.

Н е р а с ч л е н е н н ы й к о м п л е к с з о л и н о - л е д н и к о в ы х , а л л о в и а л ь н ы х , о з е р н ы х и б о л о т н ы х о с т л о ж е н и й , з а л е г а ю щ и х м е ж д у м о р е н а м и д н е п р о в с к о г о и м о с - к о в с к о г о о с т л о ж е н и й (ф е л . 1 Г л и n - m). Межморенные отложения, разделяющие морены днепровского и московского оледенений, распространены на междуручье Вори и Клязьмы и по правобережью р. Москвы на междуручье Медведки, Ниженки и Оты, где они залегают на днепровской морене или на коренных породах. Представлены межморенные отложения преимущественно кварц-полевошпатовыми песками различной окраски (чаще серых и желтых тонов). Пески разновидности, преобладают средне- и мелкозернистые фракции; встречаются прослои гравийно-галечного материала. Мощность этих отложений 5-10 м, в пределах древних долин она увеличивается до 20 м, а в зоне конечных морен до 50 м.

Среди песков изредка присутствуют прослои (до 1,5-2 м) тонких иловатых супесей, суглинков и глин, иногда тонкослойистых, слюдистых, представляющих собой, очевидно, озерные, а местами и озерно-болотные отложения. Так, в скважине у дер. Бол. Жеребцы, где вскрыт полный разрез описываемых отложений, выделяются три серии осадков, принадлежащие, возможно, различным стратиграфическим горизонтам. Нижняя серия сложена тонко- и мелкозернистыми песками в основании с прослоем гравия и гальки кремня, кварца и кристаллических пород. Залегает эта серия на валунных суглинках днепровской морены и образовалась, очевидно, во время отступания днепровского ледника. Вторая серия сложена северными слабо слюдистыми глинами и голубовато-серыми суглинками; предположительно может быть отнесена к одицковскому времени.

Верхняя серия, сложенная разнообразными кварцевыми глинистыми песками, заключающими значительное количество гравия и гальки, очевидно, образовалась во время наступления московского ледника.

Озёрные отложения, залегающие между двумя моренами, вскрыты скважиной, пробуренной у дер. Заворово. Здесь они представлены толщей плотных, сильно силистых глин, переслаивающихся с тонкими глинистыми песками, общей мощностью около 18 м. В составе спорово-пыльцевого спектра этих отложений преобладает травянистая пыльца, планым образом полны (до 87,6%) и леседовых (до 12,8%). Из древесной пыльцы отмечена только пыльца бересклета и сосны.

М о р е н а м о с к о в с к о г о о с т л о ж е н и я (фл. II m). Ледник московского оледенения заходил на описываемую территорию двумя языками. На северо-западе он доехал до долины рек Вори и Клязьмы и оставил незначительный по мощности покров морены. На юго-западе ледник спускался вдоль долины р. Москвы, по правобережью которой также оставил плащ донной морены и нагромоздил конечноморенные образования.

Представлена московская морена суглинками и супесями красно-бурового, коричневато-бурого и серого цвета, сильно песчанистыми, неоднородными, с галькой, щебнем и валунами кристаллических и, в меньшей степени, осадочных пород. Местами морена представляет собой большим количеством гравийно-галечного материала и валунов размером до 30 см (деревни Заворово, Кирюхино, Починки).

Московская морена сохранилась только на возвышенных участках рельефа, подошла ее не опускается ниже 155-160 м в бассейне рек Клязьмы и Вори и 145-150 м — на правобережье р. Москвы. Как на севере, так и на юго-западе морена залегает на почти плоской поверхности, образованной водно-ледниками днепровско-московскими отложениями. На севере она покрывает все междуручье; на юго-востоке морена сильно размыта и сохранилась отдельными участками на наиболее высоких элементах рельефа. Перекрыта московской мореной непосредственно покровными суглинками, и только в нескольких пунктах (с. Фриязино, дер. Назимиха) — флювиогляциальными песками эпохи отступления московского ледника. Мощность моренных отложений достигает 10-15 м, средняя мощность их 4-6 м, а в зоне конечных морен местами возрастает до 55 м.

Н е р а с ч л е н е н н и й к о м п л е к с з о д н о - ледниковых, аллювиальных, озерных и болотных отложений, залегающих на морене днепровского оледенения (РГЛ, I-II). Песчаные отложения южной части комплекса покрывают обширные пространства между реками Москвой и Клязьмой, расположенные за пределами московского оледенения. В пределах данной территории эти отложения лежат на днепровской морене лишь в отдельных местах, обычно же они залегают непосредственно на коренных породах. Нижняя часть этих отложений образовалась, очевидно, во время отступления днепровского ледника. Накопление верхней, возможно, весьма значительной их части могло происходить в период московского оледенения, когда талые воды, стекающие вдоль края ледника, покрывали большую часть описанной территории. В составе этой толщи, возможно, присутствуют и аллювальные и озерно-болотные отложения одногородского межледниковой. Залегает этот комплекс на довольно выровненной поверхности с абсолютными высотами порядка 120-140 м, и только в области древних долин подошва его снижается до 95-100 м. Перегибы эти образования лишь почвенным слоем. Сложен днепровско-московские отложения песками серого и желтого цвета, разноэзернистыми, чаще среднеэзернистыми, с редко рассеянными листвочками стады и большим количеством травин и щебня кристаллических пород. Содержание травянисто-галечного материала местами достигает 25-30%. Мощность песчаных отложений довольно постоянна и составляет обычно 10-12 м, увеличиваясь лишь в пределах древних долин до 30 м (пос. Вишняково) и более.

В о л н о - л е д н и к о в ы е о т л о ж е н и я з р е - м е н и о т с т у п а н и я м о с к в о - с к о г о л е д н и - к а (РГЛ, I-III^н). В эту группу выделены отложения, залегающие в пределах распространения московского оледенения на московской морене или на днепровско-московских образованиях. Отложившиеся между реками Москвой и Клязьмой, залегающие в пределах распространения московского оледенения на морене, встречаются на северо-западе территории листа по правобережью Вори и в верховых р. Любосеевки. Здесь у дер. Новая Слобода, в юго-восточной части пос. Ранки и у р. Фрязино выше сутлинов московской морены залегают желтые и желто-бурые разноэзернистые пески со значительной примесью гальки и валунов размером до 10 см. Максимальная известняк мощность их 15 м. В бассейне р. Шаловки и в юго-западной части территории листа в бассейне рек Велики и Нижники, к наиморенным образованиям относены разноэзернистые пески и песчанистые глины и суглинки.

С р е д н е - и з в е р х н е ч е т в е р т и ч н ы е о т л о ж е н и я

Н е р а с ч л е н е н н и й к о м п л е к с з е р к н е - ч е т в е р т и ч н ы х а л л ю в и м а л ь н ы х о т л о ж е - н и й и ф л ю в и о т л я ч и а л ь н ы х о т л о ж е н и й м о с к в о - с к о г о о л е д е н е н и я з а г р а н и ч е и м о с к в о - с к о г о о л е д е н е н и я (АЛ, РГЛ-I-II-III). В этой комплекс входит отложения, распространение в северо-восточной части территории, на между реками Клязьмой и Шерней, залегающие на коренных породах и реже на днепровской морене. Сложен комплекс кварц-полевошпатовыми разноэзернистыми песками с гравием, редкой галькой и щебнем кристаллических пород мощностью 10-15 м. Нижняя часть толщи несколько более грубая, средне- и крупнозернистая, верхняя — относительно более сортированная — мелко- и среднеэзернистая. Местами в средней части толщи присутствует простой гравий, разделяющий толщу на две — верхнюю мощностью 1,5-2 м и нижнюю мощностью 10-12 м. Накопление нижней части этой толщи происходило, по-видимому, в период отступления московского ледника; верхняя незначительная часть толщи образовалась, очевидно, в верхнечетвертичное время.

Аллювиальные оползни и осыпи отложены на дюнно-известковом грунте (ал.1г1(3т) II-II). Отложения III надпойменной террасы широко развиты по левобережью р.Москвы и по р.Клязьме, ниже впадения в нее р.Шерны. Высота террасы 25-30 м. II терраса структурно-аккумулятивная. Аллювий ее всегда залегает на склоне высотой около 25 м, сложенном дочетвертичными или ледниками образованиями. Мощность аллювия невелика - 1-2 м, местами увеличивается до 5 м. В долине р.Клязьмы и по левобережью р.Москвы аллювий представлен кварцевыми песками разнозернистыми, чаще мелкозернистыми, сильно глинистыми, горизонтально- или косослоистыми, иногда с прослойками и линзами гравийно-галечного материала. На правобережье р.Москвы в составе аллювия значительную роль играют тонкие песчанистые суглинки и супеси, прослои которых приурочены к средней части разреза. В пределах района наблюдается смыкание III надпойменной террасы с зандрами московского оледенения. На соседней террасии, выше по течению р.Москвы, в составе аллювия этой террасы присутствуют более молодые аллювимальные отложения, отделенные от нижележащих мицелинскими международниками образованиями (лист №-37-II). На этом основании накопление аллювия III надпойменной террасы отнесено к концу среднего и началу верхнего плеистоцена.

Верхнечетвертичные отложения

Аллювиальные отложения II надпойменной террасы (ал.2т) III. Аллювиальные отложения II надпойменной террасы широко развиты в долинах всех крупных рек района: Москвы (особенно широко по ее левобережью), Нерской, Клязьмы, Вори и Шерны. II терраса является аккумулятивно-склоновой и аллювий ее залегает на склоне из ледниковых или дочетвертичных отложений. Высота террасы 10-12 м, высота склона 8-10 м. Поверх аллювиального ложа сильно выровнена, мощность аллювия меняется в очень небольших пределах - 3-5 м, в редких случаях увеличиваясь до 8-10 м. Аллювий террасы преимущественно песчаный, пески мелко- и среднезернистые, довольно хорошо отмыты в подпоре, а иногда и в средней части с гальками кремня, известняка и кристаллических пород. На правобережье р.Москвы в долине р.Оты верхняя часть аллювия представлена довольно грубыми пластами суглинками с мелким гравием и щебнем (напоминающими перекрытия покровные суглинки), нижняя - темно-бурыми слойстыми песками различной зернистости, переслаивающимися с суглинками и супесями.

Аллювиальные отложения I надпойменной террасы (ал.1т) III. Аллювиальные отложения I надпойменной террасы широко развиты в долинах рек Клязьмы, Нерской и их притоков (рек Вори и Шерны - бассейна Клязьмы; рек Оты, Медведки, Нищенки, Велички и др. - бассейна р.Москвы). В отличие от более древних террас I надпойменная терраса является по преимуществу аккумулятивной и имеет переуглубленное ложе. Высота террасы над уровнем воды 6-8 м. Мощность ее аллювия достигает 10-12 м. Однако в нескольких пунктах аллювий залегает на высоком склоне из ледниковых или дочетвертичных пород. В долине р.Клязьмы у дер.Амурено аллювиальные пески подстилаются днепровской мореной. В долине р.Москвы против дер.Каменно-Ляжина, г.Бронницы, деревень Федино и Чемодово склонья достигают 5-6 м над уровнем воды, а мощность покрывающего его аллювия не превышает 1,5-3 м. По составу аллювий I надпойменной терраса почти не отличается от второй. В верхней части разреза преобладают довольно тонкие, местами пылеватые суглинки, супеси и жирные или слабо песчаные серые глины; нижняя часть сложена песками с прослойками гравия и скоплением в основании аллювиальной толщи валуно-галечного материала.

На р.Клязьме против дер.Ельни в составе аллювия присутствуют прослои зеленовато-серого алеврита, содержащего растительные остатки и многочисленные включения византийского против дер.Савинки среди зеленовато-серых глин с остатками древесины встречаются (мощность 0,4 м) довольно хорошо разложившегося торфа. Отложения, вскрытые у дер.Савинки, были подвергнуты спорово-пыльцевому анализу, выполненному М.Н.Валуевым. Диаграмма разреза показывает климатический оптимум междунизовьей эпохи. В нижней части значительная роль принадлежит пыльце сосны - до 5% и ели - до 19%. В верхней части разреза выделяется максимум широколиственных пород: содержание пыльцы липы достигает 72% (определенны пыльцевые зерна вида *Tilia platyphyllos* Scop.), дуба - 13%, вяза - 26%. Постоянно присутствует пыльца *Rhus sec.* Бирса (до 35%). По заключению М.Н.Валуевой, полученная диаграмма сопоставляется с разрезами отложений, которые В.П.Гричук относит ко второму верхнеплейстоценовому ("молодому москвинскому") международнику. Таким образом, накопление аллювия I надпойменной террасы относится ко второй половине верхнечетвертичного времени.

Н е р а с ч л о н е н н и й к о м п л е к с о т л о ж е -
н и й п е р и г л а ци аль н о й з оны в ол д а и -
с к о г с о с л е н е н и я на в ол д о р а з д е л а х
(рр. III). На описываемой площади эти отложения имеют очень огра-
ниченное распространение. Они развиты только в пределах москов-
ского следения: на северо-западе, на междууречье Вори и Клязь-
мы, и на юго-западе, по правобережью р.Москвы. Вся описанная
территория, начиная со второй половины среднечетвертичного вре-
мени, очевидно, являлась областью разведения, и аккумуляции
здесь не происходило. На обоих участках своего распространения
покровные суглинки олевают плашом все эрозионные формы рельефа
и спускаются по склонам древних оврагов и балок, залегая на раз-
личных горизонтах четвертичных отложений. Представлены они жел-
тятко-коричневыми и коричневато-бурыми суглинками однородными,
тонкими, в верхней части пористыми, ниже — плотными, довольно
тяжелыми. Содержание глинистых частиц колеблется от 10 до 15%,
пылеватых частиц (от 0,05 до 0,005) — от 71 до 83%, песчаных
частичек (1,0-0,05 мм) — от 5 до 10%. В суглинках, особенно в их
нижней части, нередко встречаются гравийные зерна кварца и из-
вестника. Мощность покровных отложений невелика — 1,5-2 м, ме-
стами она сокращается до 0,5 м или увеличивается до 3 м. В ок-
рестностях Москвы покровные суглинки залегают на миоценских
меледниковых отложениях, они отделяются от подстилающих образо-
ваний погребенной почвой миоценского времени. На основании
этого возраст их датируется как верхнечетвертичный.

С о з р е м е н н и е о т л о ж е н и я

Б о л о т н ы е о т л о ж е н и я (н IV). Водораздельные
пространства, главным образом в северной, менее дренированной
части района, покрыты обширными болотами. Площади торфяников
достигают 1000 га. Наиболее крупными болотными массивами явля-
ются Дальнинское, Презенское, Бисеровское, Малышевское и др.
Представлены болотные отложения торфом и суглинками торфянистыми.
Мощность торфа достигает 9 м, средняя мощность 3-5 м. Торф
большей частью хорошо разложившийся, со следующей последователь-
ностью залегания (снизу вверх): сапропело-древесный, осоковый,
глинисто-осоковый, сластновато-сапропельный. На большей
части площади торф залегает на песке, но местами формирование
его происходило на озерных серовато-серых суглинках и супесях.

А л л о з и а л ь н ы е о т л о ж е н и я (ал IV). Со-
временный алювий слагает пойменные террасы рек и ручьев и дни-

ща ложин и оврагов. В долинах крупных рек — Москвы, Клязьмы, Нерской — мощность пойменных отложений достигает 13-16 м, при этом алювий опускается ниже уреза реки на 8-10 м. На мелких речках и днищах балок мощность алювия — 3-5 м. Представлены пойменные отложения слоистой песчано-глинистой толщей. В верхней части разреза преобладают тонкие иловатые глины и суглинки, нередко с растительными остатками и примазками вивианита. В пониженных участках на суглинках и глинах развит торф мощностью до 2-3 м. Нижняя часть разреза преимущественно песчаная; преобладают разнозернистые пески с прослойями гравия и галечника. Залегают описываемые отложения на различных породах дочетвертичного и четвертичного возраста. В пределах древних долин современный аллювий подстилается древнеаллювиальными образованиями (аллювием лихвинского или одинцовского времени), представленными склонными породами. Граница между этими толщами в таких случаях проводится по базальному галечнику, как правило, залегающему в основании современных аллювиальных образований.

ТЕКТОНИКА

Территория листа расположена на южном крыле Московской синеклизы. Строение района характеризуется погружением палеозой-сих пород на север-северо-восток, в результате чего в этом направлении происходит смена древних горизонтов более молодыми (миоценовые отложения сменяются нижнегельскими, а затем верхнегельскими). Кристаллический фундамент, по данным сейсмозондирования, в южной части территории залегает на глубине 1400-1450 м (абсолютная высота от -1300 до -1350 м), на северо-востоке — на глубине 1650-1750 м (от -1500 до -1600 м абсолютной высоты). Таким образом, падение поверхности кристаллического фундамента составляет в среднем около 2,1 м на километр.

В центральной части района сейсмозондированием выявлено глубокое владыка, прослеживающаяся примерно в широтном направлении несколько выше г.Ногинска (рис.5). В наиболее погруженной части ее глубина залегания фундамента достигает 3250 м (-3100 м абсолютной высоты). В районе городов Шелково, Ногинска, Орехово-Зуево и Бронниц сейсмозондированием выявлены участки высокого залегания докембрия — поднятия с амплитудой 100-150 м, с абсолютными высотами от -1200 до -1400 м. Глубоким структурным сурением освещено только Шелковское поднятие, где пробурены три скважины, вскрывшие фундамент на своде поднятия на абсолютной высоте -1222 м и на его крыльях на абсолютных высотах -1345 и

-1420 м (см. 1). Амплитуда поднятия достигает около 200 м. Этот уступ докембрия, возможно, представляет собой горст, ограниченный разломами.

Условия залегания верхней части палеозойских отложений отражены на схематической структурной карте (рис. 6). Для северной половины территории она построена по кровле шелковских глин; для южной, где шелковские глины отсутствуют, за маркирующий горизонт принятая кровля креинских слоев. Составленная карта наиболее достоверна для северо-западной и центральной частей района; значительно большей схематичностью отличаются северо-восточная и южная ее части.

Как указывалось, палеозойские отложения моноклинально падают на север-северо-восток. Среднее падение подошвы каменноугольных отложений между городами Раменским и Шелково - около 1 м/км. Но погружение палеозойских пород происходит весьма неравномерно. В осадочном чехле наблюдаются небольшие локальные структуры с амплитудой 10-30 м.

На северо-западе, в районе г. Шелково, располагается Шелковское поднятие, хорошо изученное благодаря буровым работам, проведенным СГПК в 1957-1961 гг. с целью разведки структуры под газохранилище. Поднятие имеет вид брахиантиклинали северо-западного простирания. Свой подъем по краюле шелковских отложений расположен несколько южнее дер. Лотово. Размеры его, в пределах замкнутой стратотипической П10, по длине оси выше 11 км, по короткой - 9 км. Наивысшая отметка маркирующего горизонта на своде более 136 м абсолютной высоты. Амплитуда поднятия достигает 26 м. Падение на северо-западном крыле около 20 м/км, на юго-восточном до 26 м/км. Таким образом, структура имеет асимметричное строение. Как установлено проводившимися исследованием (Мастерков, 1958), поднятие прослеживается и по более глубоким горизонтам. При этом амплитуда поднятия очень незначительно увеличивается с глубиной; по Верейскому горизонту среднего карбона она составляет 35-38 м, по Тульскому горизонту нижнего карбона - 40-45 м.

По подошве валдайских отложений амплитуда поднятия превышает 200 м (при расстоянии между скважинами около 1,5 км), так что девонские отложения залегают на нижнепалеозойских с уступом несогласием в 4-5°.

Шелковское поднятие отражается и на геологической карте: в его северной части выходят шелковские глины, которые покрывают амурьескую толщу лишь на краях. В своде поднятия совершенно отсутствуют юрские осадки и четвертичные образования ло-

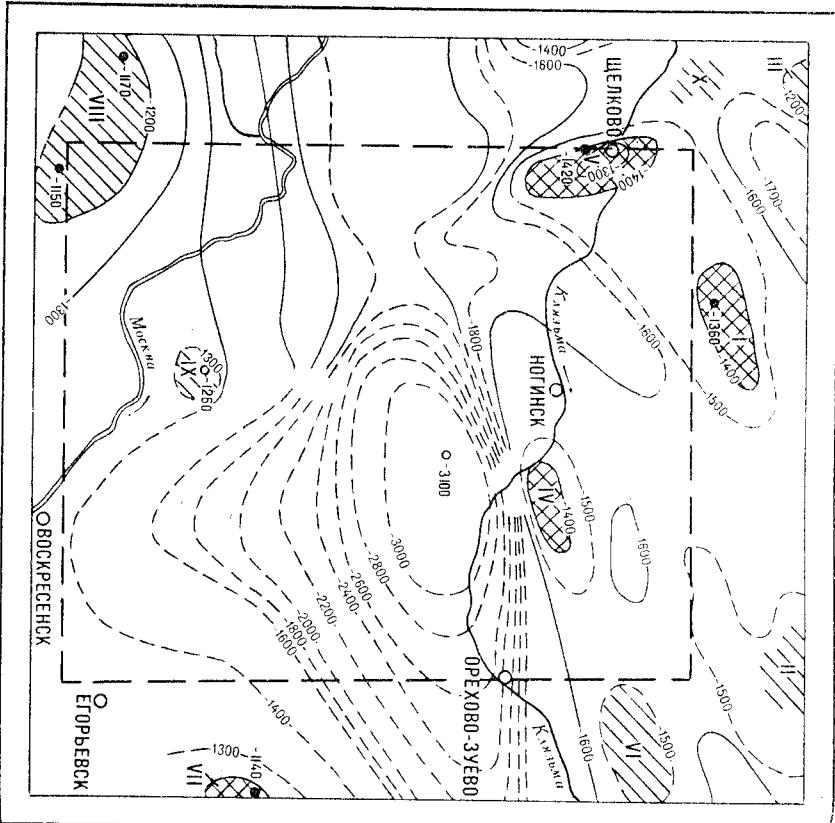


Рис. 5. Структурная схема поверхности кристаллического фундамента Подмосковья

(по материалам конторы „Стресс-геофизика“)

1 - абсолютная отметка поверхности кристаллического фундамента по скважине; 2 - то же, по данным сейсмопрофилей; 3 - положение поверхности кристаллического фундамента, определенное по географическим данным покровных полигонов, установленные с большой долей уверенности; 4 - то же, установленные с меньшей достоверностью; 5 - показатель поднятия; I - Петровское, II - Киржачское, III - Соринское, IV - Нотинское, V - Шелковское, VI - Орхово-Зуевское, VII - Егорьевское, VIII - Заборьевское, IX - Ермолинское, X - Ивановское, XI - Гранитная скважина N 37-II.

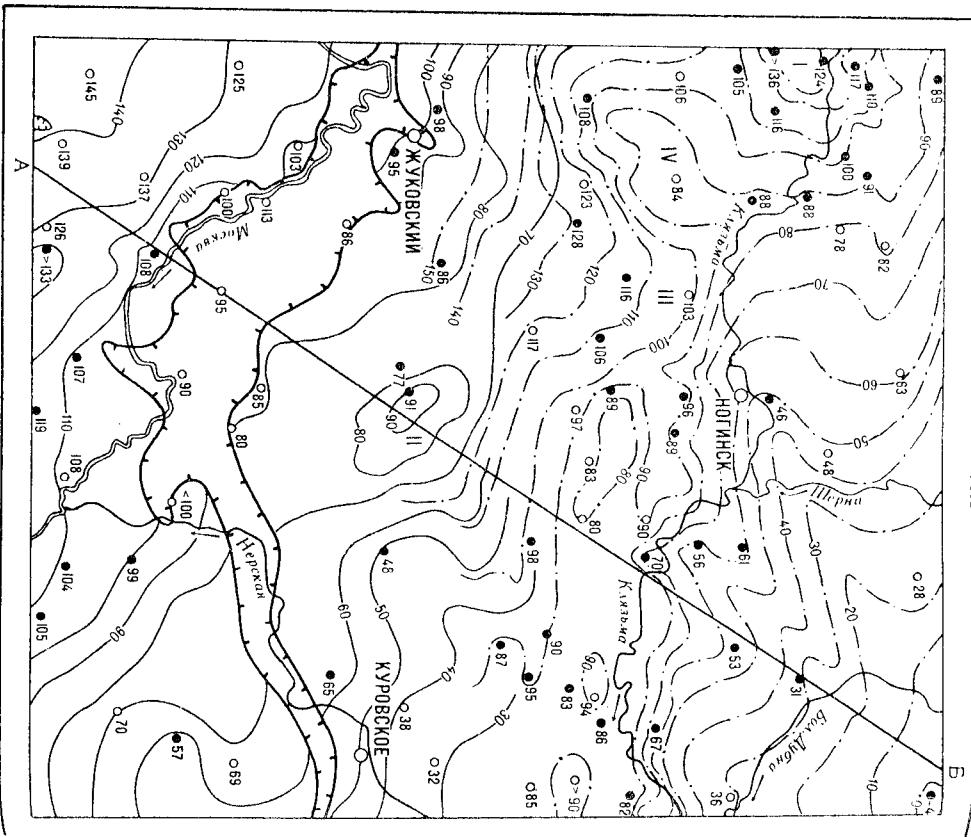


Рис. 6. Схематическая структурная карта юрови-щелковской толщи (северная половина листа) и кровли креякинских слоев верхнего карбона (южная половина листа)

1 - абутментная отметка кровли горизонта; 2 - юр. пересечения; 3 - изогипсы кровли креякинских слоев; 4 - изогипсы кровли щелковской толщи; 5 - область размывов юрско-щелковского поднятия; 6 - Гжельское поднятие; III - Кудиновский структурный выступ; IV - Лосино-Петровская депрессия

жатся непосредственно на каменноугольные. Мощность нижнекамен-ноугольных и девонских отложений в районе Щелковских скважин не обнаруживает существенных изменений. Мощность кембрийских отло-жений на своде структуры сохраняется до 187 м против 365 м на ее крыльях. Уменьшение мощности кембрийских отложений, возможно, связано с транстесгивным срезом их в девонское время, что по-зволяет предполагать зарождение Щелковского поднятия уже в этот период. А. В. Колесников (1961) считает, что девонские тектони-ческие деформации носили характер крупного разрывного нарушения, рассекающего как породы фундамента, так и толщу кембрийских (ри-Фейских по А. В. Колесникову) отложений. Формирование Щелковского куполовидного поднятия в девонских и каменноугольных отложениях следует связывать с более поздними подвижками, омоложившими древнее нарушение. Отсутствие юрских образований на своде, воз-можно, объясняется восходящими движениями, имевшими место и в последнее время.

Жельское поднятие расположено в районе сел Жель и Речицы. Характеризовать это поднятие можно только с большой степенью ус-ловности из-за недостатка фактического материала. По кровле кре-якинских слоев это поднятие имеет вид брахиантклинической структуры северо-западного простирания. Его размеры в пределах замкнутой стратиграфической 80 следующие: по длиной оси 11 км, по короткой 6 км. Максимальная отметка маркирующего горизонта на своде поднятия 91 м абсолютной высоты, падение на крыльях от 2,5 до 6 м/км. В связи с поисками новых структур для газохрани-лища необходимо дальнейшее изучение поднятия.

В западной части территории, в районе пос. Кудиново - дер. Русавкино пологое падение палеозойских пород осложнено не-большим восточном северо-восточного простирания. Кудиновский структурный выступ имеет довольно плоскую форму структурного носа. Ось выступа протягивается от дер. Аксеново до дер. Иваново. Общая протяженность его достигает 15 км, ширина около 10 км. С северо-запада он ограничен депрессией, протягивающейся от г. Ло-сино-Петровский к пос. Железнодорожный. Превышение слоев в сво-довой части Кудиновского структурного выступа по отношению к примыкающей депрессии 35-40 м, падение по кровле щелковских отложений достигает 5 м/км на северо-западном крыле и 3,3 м/км на юго-восточном.

Мезозойские отложения на территории листа залегают практи-чески горизонтально с небольшим падением в северо-восточном на-правлении (не более 0,5 м/км). Таким образом, между отложениями палеозоя и мезозоя наблюдается небольшое угловое несогласие.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Геологическая история описываемого района тесно связана с развитием Московской синеклизы и может быть подразделена на несколько этапов. В нижнем палеозое рассматриваемая территория располагалась на склоне Прибалтийской впадины, ось которой проходила несколько севернее (Шатский, 1952).

В начале среднего девона эта территория опустилась, что вызвало накопление здесь мощной толщи девонских и каменноугольных осадков. На фоне общего погружения колебательные движения вызывали временное обмеление, засоление морского бассейна и накопление терригенных толщ. В конце палеозоя и в начале мезозоя описываемая территория была поднята и на ней долгое время существовали континентальные условия; широкое развитие получили аридные процессы, заложась сеть эрозионных ложбин, в своих основных чертах сохранившаяся до настоящего времени. Части были осуждены в юрское и меловое время в результате периодических колебаний дна бассейна, на что указывают следы размыва между отдельными горизонтами, а иногда и полное выпадение их из разреза. С верхнемелового времени до четвертичной эпохи на описываемой территории никаких отложений не сохранилось, и геологическая история этого периода времени неизвестна. В четвертичную эпоху территория была поднята и на ней прочно устновились континентальные условия; по старым, лишь несколько измененным направлениям снова возникает сеть речных долин.

ГЕОМОРФОЛОГИЯ

Описываемый район представляет собой пологоволнистую равнину, пересеченную хорошо разработанными долинами рек Клязьмы, Москвы и Нерской. Основные черты современного рельефа были заложены еще в доледниковое время (см. рис. 4), хотя окончательное формирование его происходило под действием ледников и их талых вод, в меньшей степени, последниковской эрозии.

В зависимости от участия в формировании рельефа ледников и их талых вод выделено пять геоморфологических районов: три за границей Московского оледенения и два в его пределах.

П о л о г о з о л и н и с т а я , с л а б о р а с ч л е -
н е н а я м о р е н н а я р а з в и т а я м о с к о в с к о -
г о о л е д е н е н и я развита на крайнем северо- и юго-западе территории. Рельеф, решавший фактором в образованиях которого явилась льды московского оледенения, характерен для правобережья

р. Москвы, берегов рек Наречки и Велени и левоберегья р. Клязьмы. Морфологически этот тип рельефа представляет собой пологоволнистую равнину с абсолютной высотой 150-170 м, прорезанную неглубокими широкими ложинами и осложненную отдельными холмами, возвышающимися на 10-15 м над окружющей местностью. Холмы имеют пологие склоны и расплющие, неопределенные очертания. Сложенны они мореной и представляют собой обычные моренные возвышения.

К р у п н о х о л м и с т ы й р е л ь е ф 0 б л а с т и -
р а з в и т и я к р а с ы х с о б р а з о в а н и й м о с -
к о в с к о г о л ё д н и к а выделен в районе деревень Жиром-
кино, Заворово, Агашкино, где наблюдается целый ряд холмов вы-
сотой до 20-30 м, сложенных разноэрозионными песками или смытыми озерными отложениями, перекрытыми маломощным пластом Московской морены. Наиболее высокая Жиромкинская возвышенность поднимается над плато на 30 м. Абсолютная отметка ее вершины - 195,2 м - самая высокая точка района. Возвышенность представляет собой группу холмов, разделенных широкими седловинами и вытянутых в северо-восточном и юго-западном направлениях. Аналогичное строение имеют и другие, более мелкие и низкие холмы. Все они являются насыпными образованиями конечноморенного типа, возникшими в красовой зоне московского ледника.

Х о л м и с т ы й р е л ь е ф , о б р а з о в а н ы й -
с я в р е з у л ь т а т е т а я н и я м е р т в о г о
льда московского оледенения, развит в западной части территории. Для Междуречья Черной и Пехорки характерно чередование возвышенностей и западин небольшой амплитуды. На довольно ровной поверхности с абсолютными высотами 140-145 м наблюдается ряд воронкообразных понижений, разделенных небольшими холмами высотой 5-10 м. Амплитуда западин 2-5 м, ширина их от нескольких метров до 100-200 м. Этот рельеф имеет, вероятно, термокарстовое происхождение и образовался в результате вытаивания погребенных под песками глыб мертвого льда.

П л о с к а я и п о л о г о з о л и с т а я ф л ы -
з и о г л и ц и а л ь н а я р а з в и т а в р е м е н и
м а к с и м а л ь н о г о р а с п р о с т р а н и я
м о с к о в с к о г о л ё д н и к а в пределах площади листа размита наиболее широко. Водно-ледниковый рельеф, сформированный в период Московского оледенения, свойствен водоразделу рек Москвы и Клязьмы, правобережье р. Москвы и Междуречья Вори и Перни. Это плоское, местами очень слабо волнистое плато, расположено на высоте 140-150 м над уровнем моря. Характерно почти

полное отсутствие следов эрозионной переработки, особенно в северной части района. В центральной части равнины слабо расчленена верховьеми рек Вожоки, Слатавки, Дреэны. Более расчлененность отличается южный склон равнины, где в нее врезаны верховьи рек Донники, Гжелки, Дорки. Несколько иной характер имеет флювиогляциальная равнина, развитая в пределах Московского оледенения на правобережье р.Москвы. Плоская равнина поверхность здесь расчленена густой гидрографической сетью. Реки имеют глубокие, узкие, сильно ветвящиеся долины. Слоны долин и придлинные участки водоразделов изрезаны сетью оврагов и промоин, местами задернованных, местами открытых, свежерастущих.

Задир озера в районе и отступания московской ледниковой линии восточной части плодородной равнины развита в восточной части плюнди. С более поздними этапами таяния московского ледника связано образование широких андровых равнин и протоков. Талые воды ледника могли стекать на юго-восток долины р.Москвы. Возможно, долина Клязьмы еще не существовало, и ледяные волны стекали вдоль края ледника по обширной низине, пересекавшей Москворецко-Клязьминский водораздел в меридиональном направлении и сливающейся с поверхностью III надпойменной террасы р.Москвы. В результате были образованы широкие террасовидные поверхности алювиального типа в долинах и флювиогляциального на водоразделах. Описываемая равнина представляет собой плоское понижение пространство, вытянутое в меридиональном направлении и врезанное относительно окружающего водораздела всего на 8-10-12 км. Ширина его достигает 20-25 км. Долины рек, прорезавших эту поверхность, как правило, совершенно не оформлены, и реки имеют характер канав глубиной 0,5-1,5 м. Только местами на совершенно плоской поверхности выделяются линейные всхолмления высотой 2-5 м.

Долины основных рек района - Москвы, Нерской и Клязьмы - хорошо разработанные, с тремя - четырьмя и даже пятью террасами. Ими террасами. По более мелким рекам наблюдаются только низкие надпойменные террасы - первая и вторая.

Цу надпойменная терраса прослеживается по левобережью р.Москвы ниже устья р.Нерской, где местами выделяется терраса - впадая поверхность с абсолютными отметками 140-145 м. Относительная высота террасы над меженным уровнем реки составляет 35-40 м, терраса имеет цоколь из коренных или ледниковых отложений высотой до 35-40 м. Поверхность террасы слабо холистая, вследствие значительной расчлененности гидрографической сети.

III надпойменная терраса представляет собой обширную область стока ледниковых вод. Она прослеживается по обоим берегам р.Москвы-реки, занимающая особенно значительные площади по ее левобережью, и, пересекая водораздельное пространство, сливается с III террасой р.Клязьмы. Наиболее хорошо выражена эта терраса в долине р.Москвы. Внутренний шов ее почти на всем протяжении достаточно ясен и представляет собой уступ высотой до 5-10 м. Переход к водоразделу, хотя и представлен пологим растянутым склоном, фиксируется также довольно хорошо. Высота террасы 25-30 м. Абсолютные отметки ее поверхности в западной части района достигают 140 м, в восточной и юго-восточной не превышают 130-135 м. Такие широко выражены несколько хуже. Высота ее у г.Щелково 22-25 м, вниз по течению она уменьшается до 18-20 м.

II надпойменная терраса наблюдается на всех крупных реках района. Особенно широко развита она по левобережью р.Москвы, где ширина ее достигает 8-10 км. Относительная высота террасы колеблется от 12 до 18 м, а абсолютные отметки поверхности снижаются вниз по течению от 125 до 120 м. В долине р.Москвы II терраса хорошо выражена в рельфе: от более высокой она отделяется четким уступом высотой до 7 м и таким же, но более пологим и растянутым - от нижней надпойменной террасы. В долине р.Клязьмы терраса выражена значительно хуже. Отчетливые уступы заменяются пологими растянутыми склонами и переход как к I террасе, так и в вышележащее плато или к III террасе очень постепенный.

I надпойменная терраса, так же как и III терраса, не всегда приурочена к долинам рек. На северо-западе территории, у пос.Монино, в сторону пос.Старая Купавна наблюдалось озеровидное расширение террасы (до 10 км), вытянутое с северо-востока на юго-запад. Несколько выше г.Орехово-Зуево эта же терраса пересекает водораздельное пространство и через II террасу р.Нерской сливается со II террасой р.Москвы.

I надпойменная терраса наблюдается по всем крупным рекам района. В долинах рек Москвы, Нерской, Клязьмы, Шерны она прослеживается на значительных участках, в долинах более мелких рек - Оты, Нищенки, Велинки и др. - сохранилась только в излучинах. Высота террасы на р.Москве у внешнего края около 6 м, внутреннего до 8-9 м, абсолютные отметки ее поверхности составляют 110-115 м. Уступ к пойме в большинстве случаев выражен достаточно четко и имеет высоту до 3-4 м. Наибольший видимый уступ терраса достигает у дер.Чемодурова (около 5 км). На остальных

участках ширина ее составляет 1,5-2 км.

Поймы на реках сопровождаются долины всех рек и ручьев, протягивающиеся непрерывной полосой различной ширины вдоль русла. На мелких речках ширина поймы не превышает 100-200 м, на крупных (Москве, Клязьме, Нерской) достигает нескол-
ких километров. Особенно широко пойменная терраса развита в долине р.Москвы, где ширина ее почти на всем протяжении не меньше 2,5-3 км, а у г.Бронницы достигает 10 км. Здесь на левом берегу реки имеется широкий проток, лишенный в настоящее время водотока, но имеющий широкую пойму, сливашуюся с поймой р.Москвы. У деревень Софино и Рыболово. Очевидно, уже в последниковое время здесь протекала р.Москва, разветвляющаяся на два рукава. Пойма поймы имеет высоту 2-2,5 и 4-5 м. Поверхность поймы часто заболочена и на многих участках заторфована. На пойме (на обоих уровнях) много старич, протоков и западин, заполненных водой и представляющих собой вытянутые, в большинстве случаев параллельно руслу реки озера. Вдоль русла почва повсеместно развита прирусловая вал высотой около 2 м.

Карстовые воронки наблюдались в долине р.Оты и в оврагах у деревень Еланово и Каленно-Тяжинка. Величина воронок от 1-2 до нескольких метров, глубина 1,5-2 м. В Еганском овраге на дне воронок наблюдаются многочисленные поноры. Протекавший в верховье оврага водоток вскоре исчезает и дно оврага на протяжении нескольких километров остается сухим. Аналогичная картина наблюдается в Тяжинском овраге.

Дюни наблюдаются на поверхности современных и древних террас и на флювиогляциальной равнине московского оледенения. Они представляют собой небольшие холмы самых различных размеров (от 20-30 до 100-200 м) и высотой 2-5 м.

Растительность и рельеф развиты на юго-западе территории в области московского оледенения. Они наблюдаются по долинам рек Ниженка, Велики, Вохники и по склонам оврагов, прорезающих правобережье р.Москвы.

Оползни наблюдались только по склонам оврагов у дер.Воскресенское (долина р.Велики), по левобережью р.Лахра у деревень Красная Слобода и Улозени, на правом склоне долины р.Клязьмы несколько ниже г.Павловского Посада. Оползание проходит по склонам (оксфордским или келловейским) глиям. Оползни образуют на склонах долин ступени различной высоты и размеров, а на отдельных участках имеют вид сплошных опливин.

КРАТИКА ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ РЕЛЬЕФА

К началу четвертичного периода описываемый район имел зесье расчищенный рельеф. Еще до начала оксского оледенения была выработана сложная гидрографическая сеть с глубиной долин до 80-100 м. Оксское оледенение оставило малоизмененную долину морену, почти целиком уничтоженную последующими эрозионными процессами. Сток был в значительной степени заполнен моренными отложениями; однако это не привело к коренному перестроению гидрографической сети. После ухода ледника сток возобновился в основном по тем же направлениям, но на более высоком уровне. В однажды межледниковую эпоху произошло новое переуглубление долин. Глубина их относительно древних водоразделов достигала 60-70 м. Московский ледник покрывал только западную часть территории и оставил маломощную морену. При этом на северо-западе и юго-западе образовалась типичная холмистая моренная равнина. Основным рельефообразующим фактором в это время явились талые воды московского ледника, выработавшие обширные плоские равнинные поверхности. Сток ледниковых вод шел по древней долине р.Москвы на восток. В основную долину слева впадали крупные притоки меридионального направления, пересекающие водораздел современных рек Москвы и Клязьмы.

После ухода ледника сток возобновился в основном по тем же направлениям. В это время формируются уступы II надпойменной террасы. В последующую эпоху произошло двукратное углубление долин и формирование II и I надпойменных террас.

ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ

Описаный район по степени разведенности и использованием различных видов полезных ископаемых относится к числу наиболее освоенных в Московской области. Полезные ископаемые связаны как с дочетвертичными, так и с четвертичными отложениями. Широко распространены различные карбонатные породы каменноугольного возраста, используемые для приготовления известки, в качестве бутового камня и в металлургической промышленности. К южным отложениям приурочены месторождения тулапских глин, стекольных песков и фосфоритов. Некоторые разности песков нижнемелового возраста пригодны для изготовления формовочных смесей. Неогено-

вым и четвертичным образованием подчинены месторождения строительных песков, кирпичных глин и торфа.

На геологических картах показано 128 месторождений различных видов полезных ископаемых. При этом месторождения, связанные с палеогенскими и мезозойскими породами, показаны на геологической карте дочерних четвертичных отложений (номера 1-71); месторождения, связанные с четвертичными образованиями, нанесены на карту четвертичных отложений (номера 72-128).

ТОРФЧИЕ ИСКОПАЕМЫЕ

Торф

На территории листа в настоящее время насчитывается более двухсот разноданных месторождений торфа с суммарными запасами до 200 млн.м³. На карту нанесены только месторождения с запасами торфа-сырца более 1 млн.м³. Как по площади, так и по запасам преобладающее значение (до 70-75%) имеют низинные торфяные месторождения. По своим размерам торфяные месторождения колеблются в очень больших пределах: наряду с мелкими, площадью от 1 до 10 га, имеются крупные - до тысячи га.

Небольшие торфяники верхового типа, приуроченные к озерным впадинам, встречаются на водоразделе рек Москвы и Клязьмы. Такие торфяники нередко характеризуются кольцевым строением: в центре их развиты верховые залежи, по краям - низинные.

Наиболее крупное месторождение торфа М а с л о в с к о е (92), площадь его более 1000 га. Мощность торфяного слоя достигает 9 м, средняя - 2,26 м. Запасность торфа 10-15%, теплотворная способность 4000-5000 калорий. Запасы торфа-сырца достигают 14309 тыс.м³. Сходную характеристику имеет также крупные месторождения, как Б и с е р о в с к о е (87) с запасами торфа-сырца до 4000 тыс.м³, В о р щ и к о в с к о е (118) с запасами 5782 тыс.м³ и Д а л ь н и н с к и е к а р ь е р ы (77) с запасами до 15000 тыс.м³.

Большинство месторождений разрабатывается Министерством электростанций СССР и Министерством местной промышленности РСФСР. Наряду с промышленным использованием, торф разрабатывается колхозами и совхозами и используется в сельском хозяйстве в качестве удобрений.

МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ИСКОПАЕМЫЕ

Ч е р н ы е м е т а л л ы

Лимонитовые руды (богатые)

На описываемой территории имеются два разведанных месторождения ботловой железной руды: К у д и н о в с к о е (88) и Н и к у л и н с к о е (85). Оба месторождения стратиграфически приурочены к современным аллювиальным отложениям. Залегает руда непосредственно под растительным слоем мощностью от 0 до 0,5 м. Мощность полезной толщи от 0,1 до 0,5 м. Содержание Fe₂O₃ достигает 29,96%, SiO₂ - 50,72%, H₂O - 10,16%, п.п.п. - 10,64%.

Объемный вес в среднем по обоим месторождениям составляет 1,06. Болотная руда может быть использована в качестве наполнителя фильтров для очистки коксовых газов от сероводорода. В связи с этим основным критерием ее является высокая полигидратная способность по отношению к сероводороду, составляющая не менее 30-42%.

При выветривании ботловой руды образуются минеральные краски, которые могут быть использованы как сырье в лако-красочной промышленности.

Общие разведанные запасы ботловой железной руды по обоим месторождениям составляют по кат.В-21 тыс.т и по кат.С₂ - 203 тыс.т.

Титан и цирконий

В пределах листа титан- и цирконийсодержащие минералы встречаются в песчаных отложениях юрской, меловой и неогеновой систем. Результаты минералогических анализов, проведенных по ряду скважин и обнажений, показали, что наиболее обильно насыщены титановыми минералами неогеновые и аптские отложения, значительно менее - отложения баррема, валанжина и еще менее - волжские, келловейские и бат-келловейские породы. На карту нанесены лихновые пробы с содержанием циркона не менее 0,5 кг/м³ и титана (в пересчете на условный ильменит) не менее 10 кг/м³. Как указывалось, максимальное содержание титан-циркониевыхнерадов отмечено в породах неогена. Среднее содержание составляет: ильменит - 0,095% (1,7 кг/м³), лейкоксен - 0,015% (0,27 кг/м³), рутил - 0,021% (0,378 кг/м³), а циркон - 0,013 кг/м³.

В нескольких случаях содержание титан-циркониевых минералов довольно значительно возрастает: две пробы, отобранные в районе дер. Становое и одна пробы из обнажения у дер. Хотечи имеют относительно более высокое содержание циркона - до 1,2 кг/м³, а общее содержание титан-циркониевых минералов в пересчете на условный ильменит достигает 14,5 кг/м³.

В отложениях алтского возраста также постоянно присутствуют титановые минералы. Среднее их содержание составляет: ильменита - 0,081% (1,5 кг/м³), лейкоксена - 0,013% (0,230 кг/м³), рутила - 0,017% (0,306 кг/м³), циркона - 0,010% (0,180 кг/м³). Наиболее высокое содержание ильменита и минералов-спутников отмечено у дер. Чулково - до 9 кг/м³ (в пересчете на условный ильменит).

В валанжинских отложениях содержание минералов группы титана меньше, чем в вышележащих породах. Среднее содержание ильменита (по 10 пробам) составляет 0,054%, рутила - 0,014% и лейкоксена - 0,003%; циркон обнаружен только в двух пробах в количестве 0,012-0,009%, т.е. меньше, чем в верхних горизонтах.

Только в обнажении у дер. Чулково среди валанжинских песков отмечено повышенное содержание ильменита - до 2,5 кг/м³ и рутила - до 0,47 кг/м³.

В верхневолжских отложениях только в одной пробе (из 8) отмечено несколько повышенное содержание редких минералов - от 4,3 кг/м³ (в пересчете на условный ильменит). Среди остальных отработанных горизонтов (от нижневолжского до бат-ялловецкого) титан-циркониевые минералы встречаются редко и в очень незначительных количествах.

Таким образом, неогеновые и алтские отложения могут представлять некоторый интерес для проявления специальных поисковых работ. При этом наибольший интерес представляют участки у деревень Становое, Хотечи и Чулково.

НЕМЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ИСКОПАЕМЫЕ

М и н е р а л ы е у д о б р е н и я

Фосфориты

Месторождения фосфоритов связаны с породами юрского (нижневолжский и верхневолжский ярусы) и нижнемелового (рязанский горизонт) возраста. На описываемой площади расположено Егорьевское месторождение фосфоритов, имеющее общесоюзное значение. На его сырье работает крупнейший в европейской части СССР Воскресенский химкомбинат.

В фосфоритовой серии Егорьевского месторождения выделяются два эксплуатируемых горизонта, разделенные песчано-глауконитовой толщей. Разрез выглядит следующим образом (снизу вверх): I. Нижневолжский фосфоритовый слой (нижний продуктивный горизонт мощностью 0,15-0,35 м) представлен плотно стуженным желваками фосфорита, включенным в темно-зеленый глауконитовый песок или в глауконитово-песчанистую черную глину.

2. Глинисто-песчанистая глауконитовая толща нижне- и верхневолжского возраста (пустая порода) с небольшим содержанием желваков фосфорита имеет мощность от 1-2 до 5-6 м.

Фосфоритовых желваков имеет мощность от 1-2 до 5-6 м. 3. Верхневолжско-рязанский фосфоритовый слой (верхний продуктивный горизонт) мощностью 0,35-2,15 м сложен пестрано-глауконитовыми желваками фосфорита, спрессованными в кварцево-глауконитовым глинистом песке и часто сплештитированными фосфатно-кальциевым цементом в фосфоритовую плиту.

Сравнительная характеристика химического состава фосфоритов и продуктивности обоих горизонтов приведена в табл. I.

Таблица I

Фосфорито- вые гори- zonты	Классы в мм	Компоненты		Минимальная продуктивность (для класса +0,5 мм), кг/м ²
		R205	Нерство- римый ос- таток	
Верхневолж- ско-рязан- ский	<0,5 >0,5	23,0 8,7	15,5 48,3	10,5 9,2
Исходная руда	13,7	36,9		300-450
Нижневолж- ско-рязан- ский	<0,5 >0,5	23,1 5,0	17,3 60,5	7,5 20,2
Исходная руда	10,5	46,3		200-300
				14,1

Условия залегания продуктивной толщи довольно благоприятные. На большей части месторождения мощность вскрыши не превышает 10-12 м и только на водораздельных участках она увеличивается до 20 м и более. Егорьевское месторождение фосфоритов объемом около 170 млн.т. Запасы фосфоритов могут быть увеличены за счет разведки новых участков и за счет улучшения технологии до-бычи.

Других разведенных месторождений на территории листа не отмечено. Могут представлять некоторый интерес при постановке поисковых работ бассейны рек Нижненки и Медведки, где верхневолжские отложения залегают непосредственно под четвертичными обра- зованиями.

В Боршевском овраге (проявление 60) в верхневолжских отло-жениях отмечено два фосфоритовых прослоя общей мощностью 0,60–0,65 м. Содержание Р₂O₅ в среднем составляет 12–16%, продуктив-ность 600–700 кг/м². Мощность вскрыши 2–5 м, однако в сторону водораздела она увеличивается до 10–15 м. Обводненной является нижняя часть волжских отложений.

Второе проявление фосфоритов отмечено по р.Медведке у дер.Ильинское. Здесь в основании нижневолжских песков наблюдает-ся прослой плотно струженных песчанистых фосфоритов размером до 5–7 см в диаметре. Содержание Р₂O₅ – 15%. Мощность прослоя 0,3 м, вскрыши 2–3 м. В сторону водораздела она несколько уве-личивается.

СТРОИТЕЛЬНЫЕ, ИЗВЕСТНИКИ И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ

К а р б о н а т н ы е п о р о д ы

Известники, известняки и доломиты строительные

В описываемом районе на поверхность выходят известники Мячковского горизонта московского яруса среднего карбона и из-вестники и доломиты гжельского яруса верхнего карбона.

Среди отложений мячковского горизонта, выходящих на днев-ную поверхность на юго-западе, по правобережью р.Лахры, промыш-ленный интерес представляет карбонатная толща, сложенная чисты-ми или слабо доломитизированными известниками. Твердые, нередко окремелые разности известняков могут быть использованы для бу-та; чистые или слабо доломитизированные рыхкие известняки – для приготовления извести. Разрабатываются они на Тяжинском (38) участке Мячковского месторождения.

Химический состав карбонатных пород следующий (в %): CaO – 54–55%; MgO – 0,2–0,3%; SiO₂ – 0,06–2,3%; Al₂O₃ – 0,04–1,36%; Fe₂O₃ – 0,02–0,18%; MnO – 0,025–0,04%; P.П.П. – 42–43%.

Мощность полезной толщи в среднем 6,5–7,0 м, мощность вскрыши 0,5–1 м. Общие запасы по Мячковскому месторождению (Тя-жинский участок и участок Зеленая Слобода) по кат.А – 127 тыс.т., по кат.С₁ – 1455 тыс.т и по кат.С₂ – 48 тыс.т.

Карбонатные породы нижнетальского подъяруса, залегающие близко к поверхности только по правобережью р.Москвы, обладают невысоким качеством, в связи с чем на территории листа они не разведывались. По р.Велике отмечены карьеры, в которых вскры-ваются известники краинкинских слоев мощностью 3–4 м. Сопротив-ление скатию их 343–453 кг/см², водопоглощение – 4,5–5,0%, из-нос на барабане Девала – 3–4%. Все разности известников неморо-зостойкие; пригодны для строительства дорог, при отсутствии другого материала. Вскрыша на склоне долины 4–6 м, а в сторону во-дораздела быстро увеличивается до 10–15 м и более. В хамовниче-ских слоях присутствуют чистые разности известняков, содержащие CaO до 55% и MgO – 0,60%. Такие известники встречаются близ дер.Чемодрово, где наблюдается останец этих отложений, залега-ющих под алювием II надпойменной террасы р.Москвы. Мощность из-вестняков около 5 м, мощность вскрыши 10 м, а ближе к внутрен-нему краю террасы 3–5 м.

Наиболее распространением пользуются карбонатные породы верхнетальского подъяруса, которые являются основным обек-том разработки. Среди карбонатных пачек встречаются как чистые разности известняков, так и доломитизированные известняки и доло-миты. Простой чистых известняков приурочены в основном к ру-савкинской толще. Содержание в них CaO достигает 55%, MgO – 1,58%, SiO₂ – 0,3–1,6%, Al₂O₃ – 0,2–0,9%, Fe₂O₃ – 0,06–0,31%. На небольшой глубине они залегают в районе деревень Русакино – Аксеново – Гжель – Запонорье. В направлении на восток–северо-восток наблюдается постепенное замещение их доломитами, в связи с чем разрабатываются эти известники только на двух участках – Ру-са-вки-и-с-ко-м (19) и Г-ж-е-л-ь-с-ко-м (51). Доло-митизированные известняки (с содержанием MgO до 20%) и доломиты, встречающиеся во всех толщах – амбарской, павловско-посадской и Ногинской (относящейся к оренбургскому ярусу), широко использу-ются для приготовления доломитовой муки и математической извести-и, в меньшей степени, в качестве бутового камня. Наиболее удоб-ные участки для разработки приурочены к окрестностям г.Павлов-ского Посада и г.Ногинска. Здесь же сосредоточены и основные месторождения: Я-м-с-к-о-й-Л-е-с (23), С-о-н-и-н-с-ко-е (32), И-н-а-т-о-в-с-к-о-е (34). Геологические условия на всех месторождениях сходные. Мощность вскрыши, представленной альбильными или флювиотипичными отложениями, в среднем око-ло 3 м, мощность полезной толщи достигает 10 м. Гидрогеологич-еские условия довольно благоприятные: водонесущий горизонт, при-уроченный к четвертичным отложениям, как правило, маломощный и

местами отсутствует, водоносный горизонт, связанный с карбонатными породами, дrenируется речной сетью, в связи с чем обводнен. Ной бывает только нижняя часть полезной толщи.

Доломиты

Среди карбонатных пород верхнегжельского подъяруса встречаются разности доломитов, используемых в качестве огнеупорного сырья. Крупное месторождение таких доломитов — Шелково — ское, приурочено к амурской толще. В настоящее время по Шелковскому месторождению числятся на балансе Амуро-Гудеревский (№ 1) и Амуро-Кожинский (№ 2) участки. Полезная толща состоит из доломитов, содержащих CaO до 32%, MgO — 18-20% и SiO₂ до 1,86%. Вскрышные породы представлены юрскими и четвертичными отложениями средней мощностью около 3,35 м. Общая мощность доломитовой пачки до II,75 м. Нижняя часть пачки обводнена: приток воды равен 0,76 м³/час на 1 км² площади.

Доломиты Шелковского месторождения, являющиеся огнеупорным сырьем, используются металлургическими заводами для заправки колес и откосов и частично для наварки прототов мартеновских печей; в незначительном количестве применяются как флюсовое сырье.

Геологические условия других месторождений аналогичны. Собственные разведанные запасы металлургического сырья на I/I 1962 г. составляют 65 млн.т.

Геологические запасы карбонатного сырья в пределах рассматриваемого района велики, но значительная мощность вскрыши ограничивает возможность их разработки. Наиболее перспективной является правобережная часть долины р.Клязьмы от ст.Шелково до г.Ногинска, где описываемые породы залегают под незначительным по мощности аллювием II надпойменной террасы. Заслуживает внимания также верховье р.Гжелки, где они перекрыты маломощными флювиогляциальными отложениями.

Глинистые породы

Глины кирпичные

Наиболее благоприятным сырьем для производства кирпича являются озерно-ледниковые и покровные суглинки четвертичного возраста и юрские и каменноугольные глины. Покровные и близкие к ним по качеству озерно-ледниковые суглинки, в связи с ограниченным распространением (см. карту четвертичных отложений), могут

быть использованы только на незначительной площади по правобережью р.Москвы и на северо-западе района в бассейне р.Шерны. На этих участках покровные суглинки залегают непосредственно под почвенным слоем и легко доступны для разработки. Мощность их достигает 3-4 м. Гранулометрический состав суглинков весьма однороден: они представляют собой тонкодисперсную олесчененную песчаную и глинистую фракции изменчиво, в связи с чем суглинки могут быть средне- и низкогластичные. Некоторые разности покровных суглинков требуют зведения отощающих добавок, в качестве которых используются пески, добываемые тут же, на месторождениях, из подстилающих флювиогляциальных или аллювиальных отложений. Примерами таких месторождений могут служить Ульянинское (123), Зеленское (106) и Бронницкое (119).

В значительно меньшей степени в качестве сырья для производства кирпича используется моренные суглинки (Фрязинский участок (72) Шелковского месторождения). Содержание глинистых частиц колеблется от 13 до 28%, пылевых от 32 до 58% и песчаных от 20 до 50%. Примесь крупных частиц достигает 18-20%. Кроме того, моренные суглинки содержат многочисленные прослои и линзы песков и засорены большим количеством валунного материала, вследствие чего разработка их затруднена, а сырье обладает низким качеством.

Наиболее широко распространены месторождения, сырьем для которых служат пестрозвездные глины гжельского яруса верхнего карбона. К полезной толще относятся пестрые глины шелковской, павловско-посадской и ногинской толщ, очень плотные, вязкие, слюдистые, известковистые, с редкой мелкой шебенкой известняка и кремня. Мощность глин различна: от нескольких метров до 15-17 м. Глины отличаются, главным образом, повышенным содержанием CaO (до 6,6%). Содержание SiO₂ в них колеблется в пределах 45-80%; MgO — 0,3-3,5%; Fe₂O₃ — 2,0-8%; Al₂O₃ — 9,0-23,0%. Алевритовая фракция присутствует в количестве 30-70%, содержание песчаных частиц колеблется от 2 до 66%. Глины высокий и среднепластичные, легкоплавкие. Температура плавления 850-1050°. Они могут быть использованы для изготовления полипотного и дырчатого кирпича, черепицы и стенной плитки.

Примерами подобного типа месторождений могут служить I, II и III Гжельские месторождения (45, 46, 47), Улитинское (31) и ряд других.

Условия эксплуатации глин благоприятны. Средняя мощность вскрыши 5-6 м, мощность полезной толщи (средняя по месторождению) около 10 м. Гидрогеологические условия довольно сложные. Обычно на месторождениях бывает развито три водоносных горизонта: четвертичный, верхнекаменноугольный и верхнекаменноугольный. Однако водообильность этих горизонтов, особенно двух верхних, не значительная, и вода из карьеров может быть легко отведена путем устройства соответствующих водосточных сооружений.

Разведанные запасы кирличных глин и сутулников на территории листа составляют около 35 млн.т, из которых на каменноугольные глины приходится 25 млн.т.

Глины тугоплавкие

Тугоплавкие глины в пределах описываемого района приурочены к верхнекаменноугольным и юрским отложениям.

Среди пестроцветных глин гжельского яруса присутствуют линзы светло-серых и зеленовато-серых разностей, обладающие высокой температурой плавления (до 1550°). Эти линзы встречаются на участках, где вмещающие их глинистые пачки залегают под бат-келловейскими отложениями. В последних также присутствуют светлые разности, отвечающие требованиям, предъявляемым к тугоплавкому сырью (температура плавления их достигает 1650°). В соответствии с линзовидным залеганием бат-келловейских отложений на неровной поверхности карбона, распространение отнеупорных глин очень прихотливо. Такое залегание требует высокой детализации разведочных работ и затрудняет выделение перспективных участков.

Наиболее широко описываемые глины развиты на междууречье Клязьмы и Москвы в районе г.Гжель и у.с.Кудиново, откуда они и получили свое название - гжельско-кудиновские.

На территории листа выделяются две крупные группы месторождений гжельско-кудиновских глин: гжельская и кудиновская, объединяющие целый ряд отдельных участков. Всего на 1/1 1962 г. на балансе числилось 15 месторождений, из которых 8 эксплуатировалось. Общие запасы тугоплавких глин составляют по кат.А около 8 млн.т, по кат.В - 16 млн.т и по кат.С - 9 млн.т.

Гжельско-кудиновские глины являются основным сырьем для широкого развитой в районе керамической промышленности. Геологическое строение всех месторождений в общем сходно. На кудиновском участке продуктивная гжельско-кудиновская толща состоит из двух резко различных горизонтов. В верху толщи, под келло-

вейскими или четвертичными породами, присутствует черная прислонимыми темно-коричневая ("шоколадная") песчанистая тонкослоистая глина с линзами светло-зеленой, светло-серой, почти белой жирной глины с многочисленными растительными остатками бат-келловейского возраста. Эта часть толщи залегает на нижележащей с резким разрывом, вклиниваясь в нее глубокими карманами (до 1,5-2 и даже 10 м) и содержит в основании многочисленные галки кремния, известняка и конкреции пирита размером до 10 см. Мощность крайней нестабильна и изменяется от 0 до 10 м. Нижняя часть полезной толщи сложена светло-зелеными глинами, то жирными, то песчанистыми, слюдистыми, пластичными, мощностью до 12-15 м. Местами в верхней части глины присутствуют карбонатные стяжения и линзы окварцованных доломитов. Линзы достигают 10 м в поперечнике при мощности до 2-3 м. При разработке эти участки остаются невыбранными и образуют "останцы", возвышающиеся в виде островов на дне карьера. Эти глины постепенно сменяются "переходными" глинами или известняками и доломитами верхнегжельского подъяруса (Флейшман, 1954).

Среди продуктивной толщи по технологическим свойствам отчетливо выделяются определенные разности глин. Наиболее распространенным является: "сало", "мыловка" и "шебечанка". Особое место по условиям залегания и по своим свойствам занимают глины типа "сало". "Сало" - светло-серые жирные, очень тонкопластичные глины с черными сажистыми пятнами и растительными остатками. Они встречаются только среди бат-келловейских отложений, залегая на размытой поверхности других типов кудиновских глин или же, полностью срезая их, на пестроцветных глинях карбона (Даншин, 1947; Флейшман, 1954). Глины типа "сало", по данным С.С.Флейшмана, каолинитовые с примесью гидрослюд типа монотермита. По химическому составу они близки к остаточным типам и содержат (в %): SiO₂ - 60-70; Al₂O₃ - 18-26; Fe₂O₃ - 1,12-2,20; CaO - 0,35-1,90; MgO - 0,39-1,28; K₂O - 1,42-2,56; Na₂O - 0,08-0,12. Температура плавления их колеблется от 1540 до 1640°. Глины "шебечанка" и "мыловка" гидрослюдистые, типа монотермита с примесью каолинита. "Мыловка" характеризуется резким преобладанием тонких фракций. Содержание фракции <0,01 мм в среднем 83%, из них 35-50% падает на фракцию <0,001 мм. Для "мыловки" характерно наибольшее содержание Al₂O₃ (23-25%), наименьшее содержание SiO₂ (в среднем 62,3%) и сравнительно большое количество плавней (до 5%); температура плавления в среднем 1440° (от 1270 до 1780°). Этот тип глин отличается наибольшей пластичностью.

"Песчанка" содержит зерна фракции $>0,06$ мм в среднем 35–45%, в единичных случаях – 60–73%. Содержание SiO_2 составляет в среднем 79%, Al₂O₃ – 16,2%. По огнеупорности глины типа "песчанка" лежат на грани отечественных и тугоплавких (средняя температура плавления равна 1550°). Подстилающие промышленную толщу пестроцветные глины карбона весьма тонкодисперсные, глинистая масса их представлена минералами типа илита. Глины неравномерно окрашены красными гидроокислами железа. Содержит примесь пелитовых зерен кварца <0,01 мм.

Геологические условия на остальных участках весьма склонны. Однако в гжельской группе месторождений отсутствуют отечественные глины бат-келловейского возраста. Под четвертичными и юрскими породами здесь залегает продуктивная толща, состоящая из глин типа "мыловка" и "песчанка". П.А.Герасимов (1932) и Б.М.Данишин (1947) указывают, что в гжельском карьере эта толща перекрыта карбонатными породами мощностью 1,5–2 м. Разведочными работами (Глухов, Вишневский, 1938Ф и др.) установлен переход в горизонтальном направлении в пределах одного пласта тугоплавких глин в легкоплавкие пестроцветные глины и наличие в толще глин прослоев разрушенных доломитов мощностью до 4 м.

Глины для производства керамзита

В качестве сырья для производства керамзита заслуживают внимания аллювиальные суглинки четвертичного возраста и глины оксфордского и келловейского ярусов, имеющие широкое распространение и в ряде мест залегающие близко к поверхности. Среди них встречаются серые и черные разности, отличающиеся друг от друга содержанием органических примесей (от 3% в серых глинах до 15% в черных), железа и серы. Наиболее благоприятны для производства керамзита серые разности глин. Благоприятным сырьем являются также суглинки и глины четвертичного возраста аллювиального и озерно-ледникового происхождения.

Разведенных месторождений на рассматриваемой площади имеется только два: Успенское (7), где могут разрабатываться оксфордские глины, и Буньковское (8), свя занное с аллювиальными суглинками. Общие разведения запасы составляют 2469 тыс.м³.

На территории листа юрские глины отработаны на участке Анциферовском, где они используются в качестве кирпичного сырья. Содержание глиноэзма в них составляет в среднем 16,41%, темпера-

тура обжига 850–1050°, формовочные способности удовлетворительные. Вспучиваемость – 2,6.

Суглинки, используемые в качестве кирпичного сырья, местами пригодны и для производства керамзита. Так, озерно-ледниковые суглинки и глины Панинского месторождения (116) обладают хорошей вспучиваемостью и при добавлении в шихту соляного масла могут быть использованы для получения керамзита марок "400" и "500". Аналогичными свойствами обладают и суглинки Бирюзовского участка (122) Бронницкого месторождения.

Кроме того, для постановки поисковых работ на керамзитовое сырье заслуживает внимания Соболевское месторождение (108) на правобережной I надпойменной террасе р.Нерской. Здесь под маломощными аллювиальными песками залегает плотная коричневая глина видимой мощностью около 1 м, по данным опробования, также пригодная для получения керамзита марок "400" и "500".

Обломочные породы

Гравий

Гравийные месторождения приурочены к современным аллювиальным отложениям: Балахновское (75) и Усманское (74) – к пойме р.Клязьмы, Кулаковское и залучине (102,103) – к пойме р.Москвы и Караваевскому (78) – к пойме р.Перны. Геологическое строение их склона. Гравийные пески имеют мощность от 1,5 до 3 м при мощности вскрыши от 0,1 до 0,5 м. Выход гравия составляет в среднем около 1%, достигая в отдельных прослоях 70–80%. Объемный вес песков в зависимости от процентного содержания в нем гравийного материала колеблется от 1,44 до 1,62, удельный вес от 2,62 до 2,64. Песчано-гравийная толща может быть использована в качестве наполнителя в бетон марок "100", "150" и "200". Песчаные прослои часто используются для обычного бетона. Вся полезная толща описываемых месторождений, как правило, сильно обводнена, что в значительной степени затрудняет ее разработку. Наиболее успешны разработки гидромеханическим способом.

Запасы гравийных песков составляют около 100 млн.т, из них

Пески строительные

(123) и О б у х о в с к о е (91) с запасами соответственно 11350 и 1466 тыс.т.

Строительные пески также приурочены к четвертичным флювиальным и древнеаллювиальным отложениям. Всего разведано и чисится на балансе шесть таких месторождений. Пески, как правило, кварцевые, чистые, нослюстистые. Глинистые и иллистые частицы содержатся в количестве 5-10%. Модуль крупности колебается в пределах 0,59-2,89. Пески могут быть использованы в качестве наполнителя в бетон, как сырье для кладочных и штукатурных растворов. При содержании крутоно- и среднезернистых фракций не менее 60-70% они пригодны для строительства дорог и ремонта железнодорожных путей, как это имеет место на Виноградовском месторождении.

Условия эксплуатации месторождений сходные. Мощность полезной толщи в среднем равна 7-8 м; пределы колебаний 0,5-12 м. Мощность вскрыши 0,1-0,6 м. Обычно пески залегают непосредственно под почвенным слоем, местами к вскрышным породам относятся мелкозернистые пески и супеси, залегающие в кровле полезной толщи. В нижней части толща обволгена грунтами водами, которые однако дренируются речной сетью.

Наиболее крупные из месторождений К у п а з и н с к о е (86, 90), приуроченное к флювиоплатформенным отложениям, и В и - н о г р а д о в с к о е (125), приуроченное к древнеаллювиальным отложениям. Общие разведанные запасы строительных песков по всем месторождениям превышают 50 млн т; запасы по кат. А составляют 19209 тыс.м³.

Четвертичные пески распространены на рассматриваемой территории повсеместно: древнеглациальные отложения широко развиты в долинах Москвы и Клязьмы, флювиоплатформенные — на между реке Клязьмы и Москве, Клязьмы и Вори. На этих площадях наблюдаются небольшие карьеры, из которых местное население берет песок для строительства.

Пески для производства силикатного кирпича и известково-песчаных блоков

Сырьем для производства силикатного кирпича и известково-песчаных блоков также служат четвертичные (аллювиальные и флювиогляциальные) отложения. Характеристика их и данные о распространении приведены выше. Всего на территории листа разведано 5 месторождений. Наиболее крупные из них Х о р л о в с к о е

Формовочные пески

Для изготовления формовочных смесей используются нижнеловьи (валдайские) и верхневолжские кварцевые пески. В целом это довольно однородная толща мощностью до 15-20 м. Пески отличаются высокой степенью сортированности и однородностью минерального состава: на 90-99% они состоят из кварца. Содержание примесей невелико: Fe₂O₃ не более 1,6%, MgO до 0,11%, SO₃ — 0,1-0,2%, CaO до 0,05-0,1%, MnO до 0,01-0,02%, Al₂O₃ до 0,05-0,1%, TiO₂ — 0,01-0,02%, Na₂O и K₂O до 0,01-0,02%, Cl⁻ до 0,01-0,02%, F⁻ до 0,001-0,002%, SiO₂ — 95-99%, а также примеси органического вещества.

На рассматриваемой территории имеется только одно разведенное месторождение Формовоочных песков — Ч у л к о в с к о е (Э9). Разрабатываются валдайские и верхняя часть песков верхневолжского возраста. Мощность полезной толщи изменяется от 2,3

до 29,6 м. По степени окисленности вся толща разделяется на три пачки, весьма близкие по химическому составу (табл. 2).

Таблица 2

Компоненты	Содержание (в %) в пачках		
	Верхняя пачка	Средняя пачка	Нижняя пачка
	Желтые пески	Светлые пески	Желтые пески
SiO ₂	90-98	97-99	95-98
Fe ₂ O ₃	0,2-3,0	0,008-0,20	0,21-1,58
MgO	Сл.	0,00-0,11	Сл.
П.П.П.	0,14-1,46	0,12-0,58	0,20-0,57

Вскрыша мощностью 12-14 м представлена разновернистыми, сильно окисленными аллювиальными песками, которые могут быть использованы в качестве строительных материалов. Нижняя часть песков полезной толщи слабо обводнена, что затрудняет их разработка.

ботку и снижает качество из-за значительного охлаждения. Основные запасы формовочных песков - 64,893 тыс.т.

Стекольные пески

На отсыпаемой плошади чистые кварцевые пески верхнего волжского яруса (нодигеровые слои) отвечают требованиям, предъявляемым к стекольному песку. Некоторые разности нодигеровых слоев сложены белыми, пристально отсортированными кварцевыми песками с содержанием SiO₂ до 98%. Содержание железа в них со-ставляет 0,008-0,2%, реже до 1,58%. Эти пески пригодны для быст-рогостного стекла, а после обогащения могут быть использованы для приготовления стекла I сорта.

На территории листа имеется одно разведенное месторождение - Еганинское (40), расположенного на III надпойменной террасе р.Пахры. Средняя мощность полезной толщи около 15 м. Гранулометрический состав песков не-постоянен. Основной размер частиц - 0,16-0,40 мм. Общие запасы стекольных песков по месторождению - около 8 млн.т.

Наряду со стекольными песками на Егановском месторождении одновременно могут разрабатываться формовочные пески с запасами II 343 тыс.т., к которым относятся ожелезненные разности, а также строительные пески с запасами 676 тыс.т (пески из вскрыши).

Источники и лечебные соли

Рассолы

На территории листа имеются значительное количество разведанных месторождений различных видов полезных ископаемых: торфа, фосфоритов, карбонатных пород, тугоплавких и кирличных глин, пещечно-гравийных материалов и др. По-видимому, здесь могут быть выявлены месторождения как этих, так и других видов минерального сырья. Наиболльший интерес для поисков металлургического сырья представляют участки залегания доломитов амурьевской и ногинско-гальской толщ непосредственно под четвертичными образованиями: между Г.Щелково и пос.Чкаловский, на правобережье р.Клязьмы от г.Ногинска до пос.Стар.Паварки и в районе пос.Буньково-Успенское, где доломиты залегают под маломощным алювием II надпойменной террасы. Некоторый интерес представляет участок на водоразделе рек Шаловки и Кудиновки, где доломиты перекрыты фливиоглициаль-постоянен. Основной размер частиц - 0,16-0,40 мм. Для поисков карбонатных пород, пригодных для обжига на известь, могут быть рекомендованы участки неглубокого залегания мичковских и нижнетагильских (касимовских) известняков на юге и юго-западе (бассейн р.Пахры, район дер.Чемодурово) и верхнетагильских известняков - в бассейне р.Черной и в верховье р.Гжельки.

В южной части плошади листа на правобережье р.Москвы (бас-сейн р.Нищенки, район дер.Борисово) могут быть обнаружены неиз-чительные, пригодные для удовлетворения местных нужд, месторож-дения фосфоритов.

Пригодные для кирпично-чертежного производства покровные и озерно-ледниковые суглинки широко распространены на правобере-же р.Москвы. Для производства керамита могут быть использо-ванны, у пос.Толмачево и пос.Бисерово. В качестве кирпично-чертежного сырья могут быть использованы глины гжельского яруса в

южнорусского горизонта, опробованы на глубине 745-758 м. Они содержат 114 г/л сухого остатка при налиции K = 545,1 мг/л, Ра-соль - 32701,2 мг/л, содержание брома достигает 301,2 мг/л. Ра-соли, заключенные в песчаных отложениях гжельского горизонта опробованы в интервалах 890-900 м. Общая минерализация возрастает до 127 г/л. Содержание Na+K достигает 39941,1 мг/л, Br - 322,6 мг/л.

ОБЩАЯ ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЙСНА И РЕКОМЕНДАЦИИ

На территории листа имеется значительное количество разведанных месторождений различных видов полезных ископаемых: торфа, фосфоритов, карбонатных пород, тугоплавких и кирличных глин, пещечно-гравийных материалов и др. По-видимому, здесь могут быть выявлены месторождения как этих, так и других видов минерального сырья. Наиболльший интерес для поисков металлического сырья представляют участки залегания доломитов амурьевской и ногинско-гальской толщ непосредственно под четвертичными образованиями: между Г.Щелково и пос.Чкаловский, на правобережье р.Клязьмы от г.Ногинска до пос.Стар.Паварки и в районе пос.Буньково-Успенское, где доломиты залегают под маломощным алювием II надпойменной террасы. Некоторый интерес представляет участок на водоразделе рек Шаловки и Кудиновки, где доломиты перекрыты фливиоглициаль-постоянен. Основной размер частиц - 0,16-0,40 мм. Для поисков карбонатных пород, пригодных для обжига на известь, могут быть рекомендованы участки неглубокого залегания мичковских и нижнетагильских (касимовских) известняков на юге и юго-западе (бассейн р.Пахры, район дер.Чемодурово) и верхнетагильских известняков - в бассейне р.Черной и в верховье р.Гжельки.

На территории листа имеется значительное количество разведанных месторождений различных видов полезных ископаемых: торфа, фосфоритов, карбонатных пород, тугоплавких и кирличных глин, пещечно-гравийных материалов и др. По-видимому, здесь могут быть выявлены месторождения как этих, так и других видов минерального сырья. Наиболльший интерес для поисков металлического сырья представляют участки залегания доломитов амурьевской и ногинско-гальской толщ непосредственно под четвертичными образованиями: между Г.Щелково и пос.Чкаловский, на правобережье р.Клязьмы от г.Ногинска до пос.Стар.Паварки и в районе пос.Буньково-Успенское, где доломиты залегают под маломощным алювием II надпойменной террасы. Некоторый интерес представляет участок на водоразделе рек Шаловки и Кудиновки, где доломиты перекрыты фливиоглициаль-постоянен. Основной размер частиц - 0,16-0,40 мм. Для поисков карбонатных пород, пригодных для обжига на известь, могут быть рекомендованы участки неглубокого залегания мичковских и нижнетагильских (касимовских) известняков на юге и юго-западе (бассейн р.Пахры, район дер.Чемодурово) и верхнетагильских известняков - в бассейне р.Черной и в верховье р.Гжельки.

ложения пойменных террас. Обширная зановоая равнина на севере и в центральной части территории листа сложена мелко- и средне-зернистыми песками, пригодными для штукатурных и клаочечных растворов (бассейн р.Вожонки, левый берег р.Шерны у дер.Богородово). Некоторый интерес для постановки дальнейших работ с целью выявления россыпных месторождений редких и рассеянных элементов могут представлять участки у деревень Становое, Чупово Хотеичи, где в аллютических и неогеновых отложениях обнаружено не сколько повышенное содержание циркона.

ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДЗЕМНЫХ ВОД

Гидрогеологические условия территории листа весьма разнообразны и характеризуются широким развитием как грунтовых, так и напорных (артезианских) подземных вод. Грунтовые воды приурочены в основном к четвертичным отложениям, водоносные горизонты которых имеют повсеместное распространение. Они залегают на глубине от 0,1 до 5 м, реже до 10 м и более, нередко вынуждая заболачивание. Накоплению их способствует широкое развитие водоупорных глинистых пород (пески алювиальных и водно-ледниковых отложений) и наличие в большинстве случаев относительно водоупорных пород — морены и мезозойских глин. Большое количество атмосферных осадков и сравнительно затрудненный поверхностный и подземный сток также способствуют накоплению подземных вод. Воды мезозойских отложений распространены более ограниченно и имеют преимущественно местное значение. С ними связано образование крупных оползней по долинам рек Москвы и Ильзы.

Напорные воды заключены главным образом в палеозойских отложениях.

Территория листа расположена в пределах Московской синеклизы, к которой приурочен крупный артезианский бассейн. Водоупорами породами этого бассейна являются каменноугольные и девонские трещиноватые известники и мергели, содержащие значительные запасы подземных вод, и, по-видимому, толща аргиллитов и песчаников нижнекембрийского возраста. В народноземельной жизни района наибольшее значение имеет каменноугольные воды, являющиеся главнейшими источниками как питьевого, так и технического водоснабжения для многих городов и крупных промышленных предприятий.

По фациально-литологическим особенностям водоснабжающих пород, их возрасту и условиям залегания на данной территории выделяются следующие водоносные горизонты и комплексы:

1. Современно-четвертичный озерно-болотный водоносный горизонт ($\text{I}_{\text{вн}}\text{Q}_{\text{тв}}$).
2. Современно-четвертичный аллювиальный водоносный горизонт ($\text{al}\text{Q}_{\text{тв}}$).
3. Верхне-среднечетвертичный аллювиально-флювиогляциальный водоносный горизонт ($\text{al}, \text{fgl-Q}_{\text{тв-л-лл}}$).
4. Валдайско-московский аллювиально-флювиогляциальный водоносный горизонт ($\text{fgl-Q}_{\text{тв-л-лл-в}}$).
5. Среднечетвертичный аллювиально-флювиогляциальный водоносный горизонт ($\text{al}, \text{fgl-(4t)}\text{Q}_{\text{тв}}$).

6. Подземные воды спорадического распространения в морене Московского оледенения и в покровных суглинках ($\text{glo-Q}_{\text{тв-л-лл}}+\text{gr-Q}_{\text{тв}}$).

7. Московско-днепровский аллювиально-флювиогляциальный водоносный горизонт ($\text{fgl-Q}_{\text{тв-л-лл-в}}$).

8. Подземные воды спорадического распространения в морене днепровского оледенения ($\text{glo-Q}_{\text{тв-л}}$).

9. Днепровско-окский алювиально-флювиогляциальный водоносный горизонт ($\text{fgl-Q}_{\text{ок-л-лл}}$).

10. Алт-неокомский и волжский водоносный комплекс ($\text{J}_{\text{3v+Gt-л-лл-л}}$).

II. Подземные воды спорадического распространения в баткелловейских отложениях ($\text{J}_{\text{vt-л-л}}$).

12. Верхнетретийский водоносный горизонт (C_{3v2}).

13. Нижнегорелский водоносный горизонт (C_{3v1}).

14. Среднекаменноугольный водоносный комплекс (C_2).

15. Нижнекаменноугольный водоносный комплекс (C_1).

16. Верхнедевонский водоносный комплекс (D_3).

17. Среднедевонский водоносный комплекс (D_2).

Водоносные горизонты четвертичных отложений, залегающие первыми от дневной поверхности (1-9), а также водоносный комплекс нижнекаменных и волжских отложений верхней юры (10) и водоносные горизонты верхнего карбона (12-15) показаны на гидрологической карте и на разрезах. На карте закартирован также Киммерийско-келловейский водоупор ($\text{J}_{\text{vt-л-л}}$), краткое описание которого приведено в водоносном комплексе $\text{J}_{\text{3v+Gt-л-лл-л}}$. Водоупоры, расположенные в распространении бат-келловейских отложений (11), показаны только на разрезах. В тексте даются также схематические карты верхне- и нижнегорелского водоносных горизонтов и

водоносного комплекса среднего карбона масштаба 1:500 000, на которых показано распространение вод и их гидротермические поверхности.

Ниже приводится краткое описание водоносных горизонтов и комплексов.

Современно-четвертичный озерно-золотый водоносный горизонт (1в^{ст})

Горизонт распространен в основном в северной части территории листа, на водоразделах, сложенных водно-ледниками образованными днепровского и московского оледенений и на отдельных участках в поймах рек Москвы, Шерны, Вирки, Дубны, Шаловки, Нерской и др. (виду небольшого площадного распространения на карте эти воды иногда не показаны). Как правило, они не имеют сплошного распространения и развиты отдельными замкнутыми участками различной конфигурации, приуроченными к естественным понижениям рельефа.

Водоемающими породами служат торф различной степени разложения и песок — подстилающие его иловатые суглинки и супеси озерного типа, а также тонкозернистые иловатые пески. Мощность горизонта изменяется от 0,2 до 9,0, в среднем 3–5 м.

Подстилающим водоупором служат тяжелые иловатые озерно-аллювиальные суглинки. В случае отсутствия водоупора отсыпываемые воды соединяются с залегающими ниже водоносными горизонтами.

Глубина затопления грунтовых вод небольшая, как правило, 0,2–0,5 м и лишь в красных частях болот увеличивается до 1 м и более. Зеркало грунтовых вод имеет свободный характер.

Эти воды обогащены органическими веществами, что придает воде желтую и коричневую окраску. Они обладают болотным и гнильстым запахом, слабо минерализованы, с сухим остатком 0,1–0,5 г/л. По типу — гидрокарбонатные кальциевые, с повышенным содержанием железа и аммония. Иногда в болотных водах содержатся сероводород и метан. Для водоснабжения не используется.

Современно-четвертичный аллювиальный водоносный горизонт (ал^{вт})

Воды горизонта развиты в пределах пойменных террас рек и ручьев, в днищах лощин и оврагов. Наибольшее распространение этот горизонт имеет в долинах рек Москвы, Клязьмы, Шерны, Нерской, Оты.

Водоемающими породами служат преимущественно пески мелко- и тонкоэзернистые, иногда иловатые, в верхней части с прослойями супесей, суглинков и глин. В нижней части пески разновозрастные с прослойками гравия и галечника. Область мощность водоемающих пород на крупных реках — Москве, Клязьме и Нерской — изменяется от 6 до 16 м, на мелких реках и в днищах балок и оврагов обычно не превышает 3–5 м.

В долинах рек Клязьмы и Оты нижним водоупором служат туши верхнего карбона и в ряде случаев — верхней ямы; в долине р. Москвы — помимо этого еще и глины среднего карбона. По мелким речкам, а также по балкам и оврагам, водоупор представлен обычно юрскими глинами. Однако выдержанного водоупора водоносный горизонт не имеет и нередко гидравлически связан с водами подстилающих пород.

П глубина залегания водоносного горизонта изменяется от 0,1 до 6 м. В прирусовой части поймы нередко наблюдаются заболоченные участки грунтового питания. Зеркало воды имеет свободный характер и заливает на отметках от 102 до 109 м абсолютной высоты — в пределах поймы р. Москвы; от 116 до 126 м абсолютной высоты — на пойме р. Клязьмы и до 131 м абсолютной высоты на их притоках.

Водообильность горизонта небольшая. При оттоках из колодца в дебет не превышал 0,05 л/сек.

По химическому составу воды слабоминерализованные, с величиной сухого остатка 0,2–0,4 г/л, обычно гидрокарбонатные кальциевые. Для них характерна небольшая местная загрязненность и присутствие органических примесей. Ряд анализов воды из колодцев показал повышенное содержание сульфатов, хлора, аммония, азотной кислоты и железа.

Используются эти воды для местных хозяйственных нужд.

Верхне-средне-четвертичный аллювиально-флювиогляциальный водоносный горизонт (ал^{вт}, фг^{вт}-III)

Водоносный горизонт имеет широкое распространение в пределах трех наимененных террас в долинах рек Москвы, Клязьмы, Нерской и их притоков — Вори, Шерны, Оты, Медведки, Ниеники, Велики и на междуречье Клязьмы и Шерны и др. Аллювиально-флювиогляциальные отложения, слагающие наименшие террасы и междуречья, защищают грунтовые воды, которые образуют единий гидравлически связанный водоносный горизонт.

Водоемающими породами служат пески разнозернистые от тонко- до крупнозернистых с гравием, галькой. Очень часто в верхней части разреза, с глубины 2,0-3,0 м, а иногда и с поверхности, среди песков наблюдаются прослой голубовато- и зеленоватых суплинков и супсы мощностью 2-3 м, а местами водоемащие песчаные породы замещены суплинками различного состава. Но после водноносных отложений изменяется от 1 до 13,8 м.

Водоупором в бассейнах рек Москвы и Клязьмы в большинстве случаев служат юрские и верхнемиоценовые глины или глины суплинки днепровской морены. При отсутствии водоупора воды этого горизонта взаимосвязаны с нижележащими. Так, в долине р.Москвы, у населенных пунктов Раменское, Петровское, Михалово, Ильинский Погост и в долине р.Клязьмы (у г.Орехово-Зуево), он сообщается с окско-днепровским водоносным горизонтом.

У населенных пунктов Быково, Кратово, Луковский, Малоярославец, Монино, ст.Кулино, Плужово этот горизонт взаимосвязан с флювиогляциальным московско-днепровским водоносным горизонтом. У деревень Овражки, Николаитово, Чемодово, у г.Павловский Посад, г.Дрезна и у с.Лосино-Петровский он сообщается с верхнегжельским водоносным горизонтом.

В районе деревень Давыдово, Родники и севернее дер.Фаустово описываемый горизонт, в связи с отсутствием разделяющего водоупора, эксплуатируется совместно с водоносным комплексом пильнеловых и волжских отложений.

Глубина залегания грунтовых вод изменяется от 0,4 до 10,4 м, преобладает - 1-4 м. Зеркало грунтовых вод характеризуется свободной поверхностью и имеет уклон в сторону рек, снижающийся от 130 до 103 м абсолютной высоты по р.Москве и от 142,5 до 120 м абсолютной высоты по р.Клязьме.

О производительности водоносного горизонта можно судить только по откачкам, произведенным из шести колодцев. Дебит их изменился от 0,002 до 0,18 л/сек при понижении 0,15-0,3 м.

По химическому составу воды слабоминерализованы, с супесчаником от 0,06 до 0,9 г/л, преобладают величины 0,2-0,5 г/л.

Состав воды довольно пестрый; воды гидрокарбонатные кальциевые и кальцео-магниевые, гидрокарбонатно-хлоридные кальциевые-натриевые, хлорил-тидокарбонатные кальциевые, хлоридно-сульфатные кальциевые и др.

Эти воды, несмотря на частое загрязнение, используются для водоснабжения местным населением главным образом при помойке жилых колодцев.

Балдайско-московский аллювиально-флювиогляциальный водоносный горизонт (гледит-гл-в)

Водоносный горизонт имеет ограниченное распространение и встречен на правобережье р.Вори, в верховьях рек Шаловки и Черной и на правобережье р.Москвы, т.е. у западной границы территории листа.

Водоемающие породы представлены песками с прослойями суплинков и опесчаниенных глин. Мощность их изменяется от 1,8 до 15,0 м, преобладающая - 3-7 м.

Водоупорным ложем горизонта в большинстве случаев служат суплинки московской морены и реже - юрские и меловые глины. В местах, где морена отсутствует, происходит слияние водоносных горизонтов различного возраста в единый водоносный комплекс.

Водоупорное перекрытие в большинстве случаев отсутствует, что благоприятствует свободному питанию горизонта за счет атмосферных осадков.

Глубина залегания воды изменяется от 1,0 до 8,2 м (138-155 м абсолютной высоты). Горизонт безнапорный.

Судя по материалам откачек, проведенных на соседней территории (лист №-87-П), производительность горизонта незначительная - не превышает 0,3 л/сек при понижении уровня на 1,5-2,5 м.

В случае слияния нескольких горизонтов, производительность значительно повышается. Так, в районе г.Митиди, где водоносный горизонт используется совместно с межморенными, общий дебит одного из скважин равен 10 л/сек.

Воды пресные, с минерализацией от 0,06 до 0,8 г/л (по данным 10 анализов). Тип воды гидрокарбонатно-хлоридный кальциево-натриевый, сульфатно-хлоридный кальциевый и хлоридно-тидокарбонатный кальциевый или кальциево-магниевый. В некоторых пробах воды отмечено незначительное количество ионов №2, №3 и №4.

Водами этого горизонта вынуждается заболачивание пониженных участков на водоразделах. Поэтому горизонт имеет большое значение при освоении территории под строительство, так как здесь требуется его дrenирование. В качестве источника водоснабжения используется местным населением для питьевых и хозяйственных целей.

Среднечетвертичный аллювиально-флювиогляциальный
водоносный горизонт (ал.^тгл(4т)дгл)х/

Воды горизонта распространены лишь на крайнем юго-востоке района, по левому берегу р. Москвы, ниже впадения в нее р. Нерской.

Водоемещающими породами служат разнозернистые пески. Мощность этих отложений не превышает 1,5-2,0 м.

Относительным водоупором являются суглинки и опесчаненные глины днепровской морены. Глубина залегания водоносного горизонта изменяется от 0,15 до 1,9 м при абсолютных отметках уровня 132,8-144,0 м. Зеркало грунтовых вод имеет свободный характер.

Единичные анализы воды показывают, что воды гидрокарбонатно-кальциевого и гидрокарбонатно-хлоридного кальциево-натриевого состава с минерализацией 0,4-0,5 г/л.

В водном балансе этот горизонт не имеет значения и часто используется совместно с подстилающими водами днепровской морены.

Подземные воды спорадического распространения
в морене московского оледенения и в покровных
отложениях (блглт^тр-рглт^т)

Воды имеют ограниченное распространение и развиты на небольших площадях в северо-западном и юго-западном углах территории листа, в бассейнах рек Клязьмы и Вори и на правобережье р. Москвы. Содержатся они главным образом в песчаных линзах, гнейздах и вкличениях, а также в опесчаниенных разностях московской морены. Мощность водоносных участков небольшая и не превышает 1-2 м. Мощность морены при этом колеблется в среднем от 2 до 10 м, иногда достигает 15-55 м.

В большинстве случаев на московской морене залегают покровные суглинки мощностью около 1,5-2 м, которые иногда являются водоносными. Водоупором служат более плотные разности самой морены.

Глубина залегания воды на северо-западе изменяется от 1,0 до 10,85 м (159-149 м абсолютной высоты). На юго-западе территоии листа условия залегания водоносного комплекса примерно

х/ На крайнем северо-западе, в районе г. Фрязино на плодородных двух участков на карте вместо индекса ал.^тгл(4т)дгл следует читать гдглт-III т-у.

так же, что и на вышеописанном северо-западном участке. Как правило, воды беззапорные. Водообильность песчаных прослоев весьма незначительная. Дебиты колодцев составляют сотые и тысячные доли литра в секунду.

Воды пресные, с минерализацией 0,1-0,27 г/л. Тип воды хлоридно-тидрокарбонатный кальциевый или кальциево-натриевый и сульфатно-тидрокарбонатный хлоридно-кальциевый.

Воды московской морены иногда используются для хозяйственных нужд местным населением при помощи шахтных колодцев, однако в общем водном балансе они почти не имеют значения.

Московско-днепровский аллювиально-

флювиогляциальный водоносный горизонт (глглдглт d-n-m)

Горизонт распространен на обширных пространствах на между речье Москвы и Клязьмы, Вори и Клязьмы и на юго-западе района (правобережье р. Москвы, между речью Медведки, Нищенки и Стырь).

Водоносный горизонт приурочен к флювиогляциальным, аллювиальным, озерным и болотным отложениям, залегающим на днепровской морене. Водоемещающими породами служат суглинки, супеси и пески. Мощность водоносных отложений изменяется от 1 до 20 м, в пределах древних долин и в зоне конечных морен она достигает 30-50 м.

В кровле горизонта в большинстве случаев водоупор отсутствует и лишь в северо-западной и юго-западной частях исследуемой территории водоупором служит московская морена. В ряде случаев в края залегают аллювиальные и покровные глины и суглинки. Подстилающим водоупором в большинстве случаев являются юрские глины, реже — отложения днепровской морены и мела.

Глубина залегания водоносного горизонта изменяется в широких пределах от 0,3 до 11,7 м (160-128 м абсолютной высоты), преобладает глубины 1-4 м. Зеркало грунтовых вод имеет свободный характер.

Водообильность горизонта незначительная. По данным откаек из двух колодцев, она равна 0,005-0,01 л/сек при понижении уровня на 0,2 м. Дебиты скважин, по данным откаек на листе №-37-П, изменяются от 0,6 до 2,7 л/сек при понижении 2,5-7,6 м.

Общее движение грунтовых вод направлено к речным долинам, склонам и оврагам, где эти воды дrenируются. Дебиты родников от 0,2 до 0,5 л/сек.

Воды пресные, с минерализацией 0,1-0,6 г/л.

По составу воды гидрокарбонатные натриево-кальциевые, гидрокарбонатно-хлоридные, натриево-кальциевые, гидрокарбонатно-

сульфатные, сульфатно-хлоридные кальциево-натриевые и натриево-кальциевые составы, иногда загрязненные.

Используются эти воды для питьевых и хозяйственных целей при помытии шахтных колодцев.

Подземные воды спорадического распространения в морене днепровского оледенения ($\text{g}_{\text{d}}\text{Q}_{\text{d}}\text{T}_{\text{d}}\text{n}$)

Эти воды распространены по долинам рек Москвы, Клязьмы, Нерской, Гуслицы, Оты, Нищенки и др.

Водовмещающим породами служат линзы, гнезда песков различной зернистости, прослои супесей, заключенные в толще морены. Мощность обводненных прослоев до 2 м при средней мощности морены 3-5 м, реже до 20 м. Пересякается морена в большинстве случаев водопроницаемыми алевитальными и водо-ледниковыми образованиями, реже покровными суглинками и глинами.

Подстилается морена глинями меловых и юрских отложений и только местами - водо-ледниковыми отложениями окско-днепровского времени.

Глубина залегания воды по колодцам различная и колеблется от 2,1 до 8,5 м (117-160 м абсолютной высоты). Эти воды обладают иногда местным напором.

Водообильность водовмещающих пород, судя по малой мощности, незначительна, лебит составляет сотые и тысячные доли литра в секунду.

Воды пресные, с минерализацией от 0,2 до 0,6 г/л, гидрокарбонатные кальциево-магниевые и гидрокарбонатно-хлоридные

кальциево-натриевые. Вследствие незначительной водообильности пород и малой их мощности, воды для питьевых целей используются в редких случаях.

Днепровско-окский алевитально-флювиогляциальный водоносный горизонт ($\text{f}_{\text{d}}\text{Q}_{\text{o}}\text{T}_{\text{f}}\text{h-dn}$)

Горизонт вскрывается рядом скважин на территории листа и выходит на поверхность по правобережным притокам р. Москвы и левобережному притоку р. Ржевке.

Водовмещающие породы представлены разнозернистыми, преимущественно мелко- и среднезернистыми песками с прослонами супесей и глины. Мощность их изменяется от нескольких метров до 20 м, преобладает 1-8 м.

Водоупором в кровле служит днепровская морена. При отсут-

ствии ее водоносный горизонт сообщается с водами московско-днепровского алевитально-флювиогляциального водоносного горизонта. В подошве залегают водоупорные глины мела, юры или карбонаты. И лишь в двух пунктах (у г. Орехово-Зуева и у ст. Курковской) вскрыта окская морена, залегающая в глубоких эрозионных ложбинах. Представлена она плотными суглинками и глинами с галькой и валунами, мощность морены до 20 м.

У деревень Красная Слобода, Становое и в Жуковском карьере Лопатинских рудников в подошве залегают отложения неогена, представленные разнозернистыми песками с прослонами гравия и глин. Мощность неогеновых отложений 10-12 м.

Часто водоупор в подошве отсутствует и воды описываемого водоносного горизонта сообщаются с нижележащими напорными водами. Так, например, в с. Юркино грунтовые воды взаимодействуют с водами верхнегжелских отложений; на ст. Быково, в с. Петровском и с. Михеево грунтовые воды гидравлически связаны с водами среднего карбона. Глубина залегания водоносного горизонта изменяется от 7 до 12 м (131,5-120 м абсолютной высоты).

Выходы родников отмечены на абсолютных отметках 123-125 м.

Дебит их незначительный - 0,01 л/сек. Средний коэффициент фильтрации водовмещающих подморенных песков 0,45 м/сутки. Вследствие мелкозернистого состава эти пески имеют пониженную водоупоримость. Кроме того, отрицательным фактором является прослои суглинков и глин, понижающие водообильность отложений.

Бдиничные анализы воды показали минерализацию порядка 0,1-0,4 г/л. Воды пресные, гидрокарбонатно-хлоридные кальциево-магниевые или кальциево-натриевые. В случае смешения горизонта с водами карбона, повышается минерализация воды и жесткость. Горизонт имеет ограниченное практическое значение.

Ант-неокомский и волжский водоносный комплекс ($\text{J}_{\text{3+4}}\text{G}_{\text{r-p+ar}}$)

Водоносный комплекс развит на значительной части территории и приурочен к водоразделам бассейнов рек Москвы и Клязьмы. Водовмещающими породами служат тонко- и мелкозернистые пески с прослонами алевритов и опесчаненных глин (в верхней части разреза) и прослоями песчаников с фосфоритами (в нижней части). Коэффициент фильтрации песков изменяется от 0,25 до 0,6 м/сутки. Местами, где глинистые разности преобладают, воды этого комплекса могут иметь спорадический характер.

Подземные воды спорадического распространения
в бат-келловейских отложениях (J₃-c₁)

Водоупором в кровле являются отложения морены и озерно-аллювиальные глины, что создает местные напоры. Такие же местные напоры создаются благодаря локальным прослойям баренцевских и волжских глин, залегающим внутри водоносных горизонтов описываемого комплекса. В большинстве же случаев водоупорное перекрытие отсутствует и воды сообщаются с вышележащими горизонтами. Иногда горизонт залегает и первым от поверхности.

В подошве залегают глины кимрийско-келловейского водоупора (*J₃-c₁-km*)_x, мощностью до 38 м. В ряде мест, где глины мезозоя отсутствуют, водоупором служат глины верхнего карбона.

Питание водоносного комплекса осуществляется в основном за счет перелива вод из аллювиальных и флювиогляциальных водоносных горизонтов, а на участках выхода его на поверхность, по склонам балок и речных долин - за счет инфильтрации атмосферных осадков. Разгрузка водоносного комплекса происходит в долины крупных рек, частично в другие водоносные горизонты.

Водоносный комплекс залегает на глубине от 1,3 до 8,8 м

(147,3-107,9 м абсолютной высоты).

Родники зафиксированы на абсолютных отметках от 110 до 139 м. Дебят их изменяется от 0,01 до 0,2 л/сек; дебит скважин не превышает 0,6 л/сек при понижении уровня на 3 м.

По составу воды различные, но чаще гидрокарбонатные, гидрокарбонато-сульфатные, хлоридно-сульфатные, по катионам - кальциевые, кальциево-магниевые и кальциево-натриевые.

Минерализация воды изменяется от 0,1 до 0,7, преобладает 0,1-0,3 г/л.

В ряде анализов отмечено присутствие иона №₃' в количестве до 0,015 г/л и следы иона №₄', что говорит о загрязнении горизонта. В воде также присутствуют: железо - 0,1-0,4 мг/л, бор - 0,1-0,2 мг/л, литий - 0,1-0,2 мг/л и фтор - 0,1-0,4 мг/л. Этот водоносный комплекс используется местным населением для питьевых и хозяйственных целей при помощи колодцев и родников.

ни.

Подстилающим водоупором служат щелковские глины верхнего карбона. Во многих случаях этот водоупор отсутствует и воды спорадического распространения сообщаются с водами каменноугольных отложений. Так, например, в районе ст. Шевягино описываемые воды сообщаются с водами верхнекельского комплекса, у ст. Вялки, Кретово и др. - с водами нижнекельских отложений, в районе населенных пунктов Раменское, Фаустово, Бронницы, Виноградово и др. - с водами среднего карбона.

Воды бат-келловейских отложений основное питание получают за счет подтока из нижележащих напорных вод карбона, а также за счет инфильтрации воды из четвертичных отложений, в местах отсутствия водоупорного перекрытия, через песчаные "окна". Разгрузка этих вод происходит, по-видимому, по долинам рек.

На территории листа они вскрыты двумя колодцами и рядом скважин. Глубина залегания их изменяется от 6,3 до 22,5 м (112,5-124,7 м абсолютной высоты). Воды бат-келловейских отложений напорные, величина напора порядка нескольких метров. На

исследуемой территории они эксплуатируются только одной скважиной в дер. Адитково. Дебит ее составляет 0,1 л/сек. Анализ воды из скважины показывает высокое содержание железа - 6,0 мг/л.

Значительная глубина залегания бат-келловейских вод, наличие включения пирита, улистых вкраплений, мелкозернистость вод, четвертичных отложений.

досодержащих песков являются отрицательными факторами для вод спорадического распространения. При бурении бат-челловейские отложения проходят обычно без опробования, перекрываются трубыми и не эксплуатируются буровыми скважинами, так как они, смешиваясь с каменноугольными водами, могут понижать питьевые качества последних и ухудшать условия их эксплуатации.

Верхнегжельский водоносный горизонт (СЭВ2)

Водоносный горизонт распространен на большей части территории листа и служит основным источником водоснабжения в Целиковском, Ногинском и Орехово-Зуевском районах. Южная граница горизонта проходит южнее пос. Железнодорожного, через с. Гжель, не сколько севернее пос. им. Церулы и южнее г. Ликино-Дулева.

Водоносными породами являются трещиноватые доломиты, известняки и доломитизированные известняки с прослойями пестроокрашенных мергелей и глин.

Глубина залегания кровли верхнегжельских отложений различна и изменяется от 4,3 до 75,0 м (60–131 м абсолютной высоты), увеличиваясь на восток. В районе ст. Кульяны и г. Ногинска преобладают глубины 23–44 м (101–127 м абсолютной высоты); в районе г. Орехово-Зуева глубины порядка 32–58 м (61–93 м абсолютной высоты).

На юге территории листа верхнегжельские отложения отсутствуют.

Мощность водоносных пород увеличивается в северо-восточном направлении и достигает севернее г. Электротогорска 80 м. Водоупором в кровле служат юрские глины. В местах развития эрозионных долин юрский водоупор отсутствует и верхнегжельский водоносный горизонт сообщается с вышележащими водоносными горизонтами.

По долине р. Клязьмы (на участке от г. Щелкова до г. Павловского Посада) и по ее притокам – Воре, Шаловке, Вожонке и Дрезне – водоупорное перекрытие также отсутствует.

Водоупорным ложем является толща щелковских глин, залегающая в нижней части верхнегжельских отложений. Мощность глин изменяется в среднем от 10 до 20 м, причем на некоторых участках уменьшается до 5 м. Подошва этой толщи является своеобразной границей между верхне- и нижнегжельским водоносным горизонтом.

Область питания верхнегжельского горизонта расположена к северу и северо-западу от данной территории. Местные области

питания расположены на южнодвинье Москвы и Клязьмы, где атмосферные осадки, инфильтруясь через четвертичные песчаные отложения, питают водоносный горизонт.

Основной дреной горизонта является долина р. Клязьмы, вниз по течению которой происходит снижение напоров.

Глубина залегания пьезометрического уровня составляет до 10 м, при абсолютных отметках уровня от 134 до 123 м. Иногда уровень устанавливается выше поверхности земли до 1,8 м.

Воды преимущественно пластово-трещинные, напорные. Величина напора в ряде мест доходит до 40 м и более. О характере движения подземных вод в верхнегжельских отложениях можно судить по карте гидролюзии (рис. 7), на которой общее снижение пьезометрических уровней происходит на восток и северо-восток. Это объясняется, во-первых, дренирующим влиянием р. Клязьмы, а, во-вторых, глубокого размыва известняков в северо-восточном направлении, что оказывает своеобразное дренирующее влияние на воды верхнегжельского горизонта и снижает его пьезометрические уровни.

Сравнительно ровная пьезометрическая поверхность подземных вод нарушается в районах усиленного водогодбора, где появляются хорошо выраженные депрессии: район Электротогорск-Кудинова-Кульяны-Обухова; район Электростали-Ногинска; а также г. Орехово-Зуева и ст. Монино.

В первом районе за период с 1939 по 1959 г. снижение пьезометрических уровней происходит со скоростью до 1,0 м/год. В районе г. Электростали, где условия питания описываемого горизонта являются более благоприятными, формируется крупная депрессия, скорость снижения в центре которой за период 1954–1959 гг. несколько превышает 1 м/год, за период 1933–1958 гг. составляет всего лишь 0,4 м/год, а территория, захваченная снижением, составляет 40–45 км². Весьма крупный водозабор в г. Орехово-Зуеве вызывает лишь незначительное снижение пьезометрического уровня по обе стороны р. Клязьмы (общая площадь 10–15 км²), происходящее со скоростью, не превышающей 0,3 м/год. Снижение пьезометрических уровней в районе ст. Монино, скорее всего, следует рассматривать как северо-восточную оконечность гигантской районной депрессии, формирующейся вокруг Москвы. В районе г. Щелкова за период с 1944 по 1959 г. снижение пьезометрического уровня составило 0,7 м/год.

Величина среднегодового снижения пьезометрических уровней получена от деления на 17–25 лет, т.е. за очень большой период

времени. Поэтому вполне возможно, что в настоящее время снижение уровня происходит со значительно большей скоростью, как это показано выше, в районе г.Электростали.

Скорость формирования названных районных депрессий и их размеры в плане в большинстве случаев не соответствуют соотношениям мощности водоизборов. В условиях относительно разной водообильности основной причиной такого non-соответствия являются различные условия питания верхнегжельского водоносного горизонта на названных участках. В районе Орехово-Зуева он имеет тесную гидравлическую связь с р.Клязьмой, а в районе г.Электростали он или перекрывается малоомощными четвертичными и юрскими глинистыми отложениями, или выходит на поверхность в виде родников по долинам мелких речек.

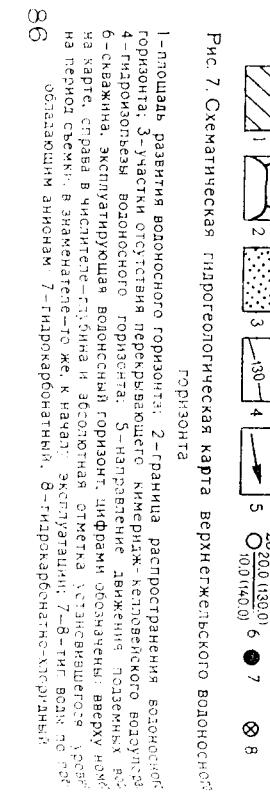
Производительность скважин, эксплуатирующих верхнегжельский водоносный горизонт, весьма нестабильна по площади и изменяется от 0,4 до 41,0 л/сек при понижении от 0,1 до 24,0 м. Преобладает величина 2,0-7,0 л/сек, при понижениях от 0,5 до 8,0 м.

Производительность горизонта мало зависит от глубины вскрытых известняково-доломитовых толщ, а больше от степени трещиноватости пород и их разрушенности и от близости к местным областям питания.

По химическому составу воды пресные, гидрокарбонатные кальциевые и гидрокарбонатные кальциево-магниевые. Минерализация воды колеблется в пределах от 0,1 до 0,25 г/л. Жесткость общей изменяется от 1,9 до 10,0, карбонатная от 1,8 до 7,4 мг/экв/л, величина pH - от 7,0 до 7,8. Содержание фтора в воде никогда не сколько меньше нормы и изменяется от 0,1 до 1,0 мг/л. Содержание бора 0,1-0,2 мг/л, лития 0,1-0,4 мг/л.

Воды верхнегжельских отложений широко используются для водоснабжения городов Ногинска, Электростали, Павловского Посада, Орехово-Зуева, Купавны и др. при помощи артезианских скважин и шахтных колодцев.

Нижнегжельский водоносный горизонт (С3г1)



верхнегжельскими отложениями.

Водоносными породами являются трехшовные известняки с прослойями доломитов, пестрых глин и доломитизированных мергелей. Глубина залегания кровли нижнегжельских отложений изменяется от 24 до 99 м, при абсолютных отметках от 35 до 115 м. Преобладают глубины 40–90 м (60–94 м абсолютной высоты).
Мощность водоносных пород изменяется от 10–55 м на северо-востоке, в половинах исследуемого района до 50–55 м на северо-западе.

Водоупором в кровле на севере территории листа служит толщина цемковских глин верхнегжельских отложений. Глины эти довольно выдержаны по простирации, имеют мощность 10–20 м, постепенно выклиниваются к югу. Здесь перекрывающим водоупором служат юрские глины.

Подстилающим водоупором служат красноцветные глины нижнегжельских отложений. Однако необходимо заметить, что эти глины местами выклиниваются, а местами сильно сокращаются в мощности, в результате чего происходит взаимодействие нижнегжельских вод с напорными водами среднего карбона.

Область питания нижнегжельского водоносного горизонта расположена за пределами исследуемой территории; местные области

питания – в верховых р. Гжелки, в долинах рек Москвы, Нерсской, Оты и др.

Питание водоносного горизонта проходит за счет инфильтрации атмосферных осадков в районах, где имеется маломощное перекрытие четвертичными или юрскими глинами, а также за счет подтока воды из нижележащих водоносных горизонтов карбона.

Глубина залегания пьезометрического уровня изменяется от 3,9 до 55,0 м (132–100 м абсолютной высоты), преобладают глубины от 10 до 30 м, при абсолютных отметках уровня 110–130 м. Воды пластово-трещинные, напорные. Величина напора достигает 60 и более.

Из карты гидроизопах (рис.8) видно, что общее снижение уровней нижнегжельского водоносного горизонта идет на северо-восток. Интенсивная, увеличивающаяся с каждым годом, эксплуатация горизонта и несколько меньшая (по сравнению с верхнегжельским водоносным горизонтом) водообильность, определили весьма обширные размеры захваченного уровней терриитории и very скучу скорость снижения пьезометрических уровней. Под влиянием одних только водозаборов Москвы, прилегающих к ней с севера и северо-востока городов, отмечается повсеместное снижение пьезометрических уровней. Скорость снижения закономерно возрастает по направлению к Москве. Крупные депрессии образовались в реках

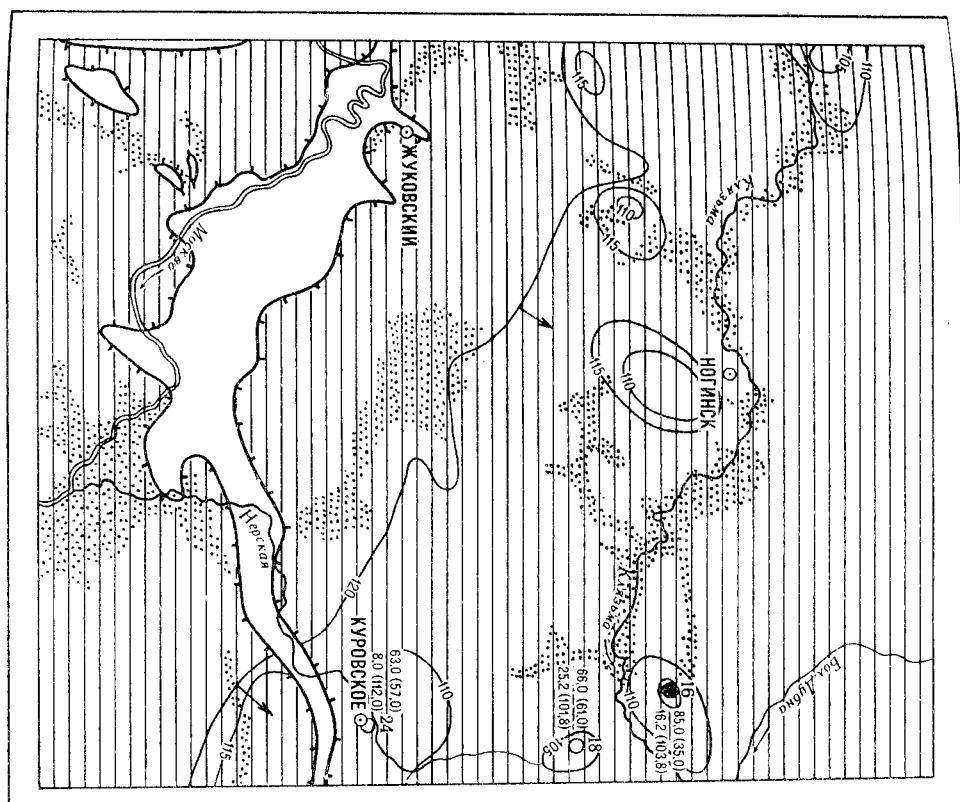


Рис. 8 Схематическая гидрогеологическая карта нижнегжельского водоносного горизонта
Условные обозначения см. на рис. 7

не г. Электростали и г. Орехово-Зуев.

Особенно быстро образуется депрессия в районе г. Электростала, где скорость снижения пьезометрического уровня с 1952 по 1959 г. достигает 2,5 м/год. В районе г. Орехово-Зуева скорость снижения в центре депрессии за период с 1949 по 1960 г. достигает 0,8 м/год.

Кроме крутых депрессий выделяются отдельные депрессионные боронки в городах Дрезне, Электроугли, где среднегодовое снижение с 1954 по 1959 г. достигает 0,5-0,9 м/год.

Водоносность нижнегельских отложений, как и верхнегельских, весьма непостоянна, лебиты скважин по площади изменяются от 0,4 до 20,0 л/сек, преобладают от 1,1 до 11,0 л/сек.

Продолжительность горизонта мало зависит от глубины вскрытий водовмещающих пород, а больше от степени разрушенности пород и близости к р. Клязьме, с которой, по-видимому, взаимосвязаны воды нижнегельского горизонта.

По химическому составу воды пресные, гидрокарбонатные кальциево-магниевые, реже гидрокарбонатные кальциевые и сульфатные кальциево-магниевые. Величина минерализации изменяется от 0,2 до 0,5 г/л. В этих водах содержание фтора в среднем равно 0,6-1,8 мг/л, но иногда доходит до 3,2 мг/л. Сезонные колебания химического состава нижнегельских вод незначительные.

Водоносный горизонт нижнегельских отложений является источником водоснабжения в Щелковском, Ногинском, Орехово-Зуевском и Раменском районах. Целый ряд скважин осуществляет одновременную эксплуатацию вод среднего карбона и нижнегельских отложений.

Среднекаменноугольный водоносный комплекс (С2)

На данной территории водоносный комплекс распространен по всему и вскрывается многочисленными скважинами и колодцами. Этот комплекс объединяет воды Мячковско-Подольского и каширского горизонтов. В связи с тем, что между ними нет выдержанного водопада, мы рассматриваем этот комплекс как единый.

Водоносными породами являются трещиноватые известники с прослоями мергелий, глин и доломитов. Известники в различной степени закарстованы и разбиты многочисленными различно ориентированными трещинами и являются хорошими коллекторами подземных вод. Обводнены породы обычно на полную мощность, которая достигает 100-120 м.

Водоупором для него служат глины верейского горизонта

настрий 15-19 м. Эти глины выдержаны по простиранию и являются маркирующими.

Перекрывается водоносный комплекс глинами верхнего карбона, местами известняками с прослоями глины, а на отдельных участках, в пределах долин подделникового размыва, четвертичными отложениями. Вследствие этого воды описываемого комплекса часто сообщаются с водами верхнего карбона, а местами и с четвертичными водоносными горизонтами.

Основные области питания среднекаменноугольных вод, по В. А. Жукову (1943), находятся к северо-западу, западу и юго-западу от этой территории, по долинам рек Тверцы, Волги, Нары, между Окой и Москвой. Питание водоносного комплекса осуществляется за счет инфильтрации атмосферных осадков и перелива вод верхнего карбона и в ряде случаев за счет подтона вод из отложений нижнего карбона и девона. Глубина залегания кровли отложений среднего карбона различна и изменяется от 12 до 73 м (45-127 м абсолютной высоты). В прибрежной части долины р. Москвы преобладают глубины 12-30 м, а на водоразделах 30-70 м.

По данным Подмосковной партии Гидрорежимной экспедиции ВСЕГИНТЕО, глубина залегания отложений среднего карбона увеличивается по направлению на север и северо-восток, достигая за пределами описываемой территории 250-300 м (от -50 до -60 м абсолютной высоты).

Глубина залегания пьезометрического уровня изменяется от 1,0 до 105,2 м, при абсолютных отметках уровня от 39,3 до 136,0 м. Преобладают глубины от 5 до 20 м.

Среднекаменноугольный водоносный комплекс напорный. Величина напора достигает иногда 60 м и более. В среднем она равна 15-40 м.

Многолетние наблюдения за движением подземных вод показывают, что поток их, циркулирующий в отложениях среднего карбона, направлен на северо-восток, от областей питания к центральным частям Подмосковной котловины. Движение подземных вод хорошо прослеживается на прилагаемой карте гидроизопов (рис. 9), из которой видно, что р. Москва дrenирует подземные воды. Исключение составляет район г. Раменского, где под влиянием усиленной эксплуатации пьезометрические уровни опускаются ниже отметки уреза воды в р. Москве. Здесь изолинии показывают, что река питает подземные воды среднекаменноугольного водоносного комплекса.

На участках усиленного водоотбора (в районе г. Думинского и г. Раменского) достаточно четко выраживаются большие депрессии в пьезометрической поверхности водоносного комплекса. Депрессия

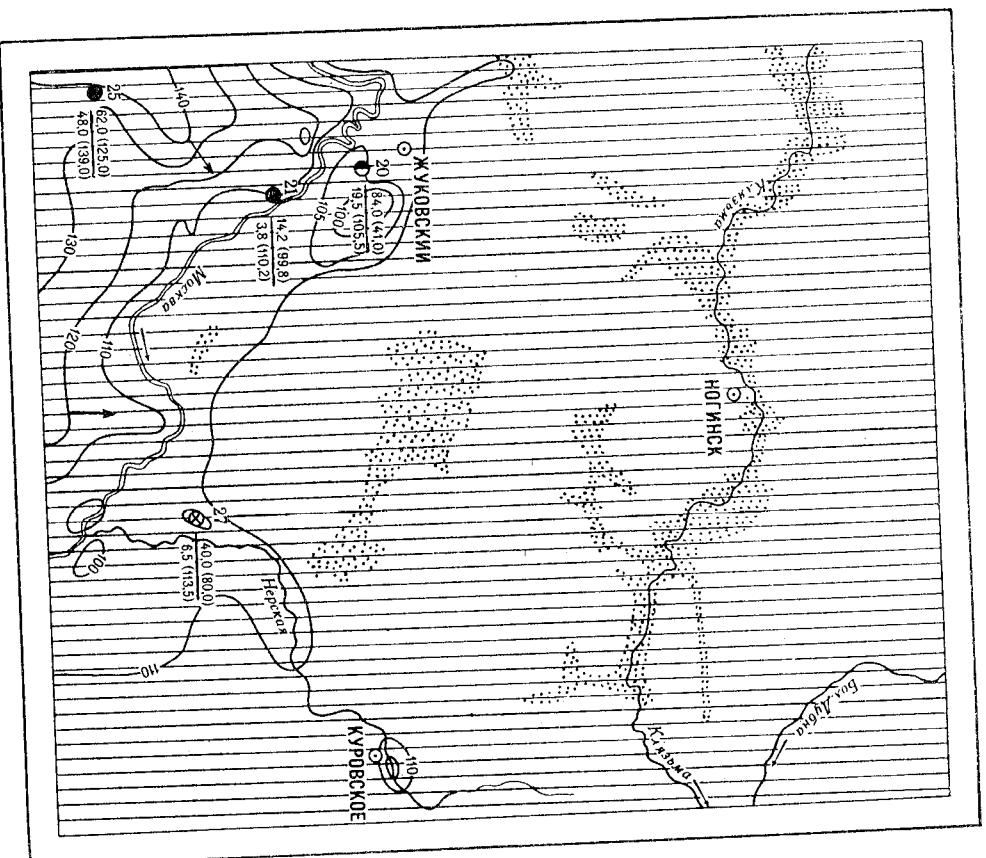


Рис. 9. Схематическая гидрологическая карта среднекаменоугольного водонесущего комплекса

1—площадь развития водонесущего комплекса; 2—участки отсутствия киммеридж-келловейского водоупора; 3—гидротипы среднекаменоугольного комплекса; 4—направление движения подземных вод; 5—скважины, эксплуатирующие водонесущий комплекс, с номерами; 6—глубина на карте, в числителе—глубина и абсолютная отметка установки; 7—изменение уровня на период съемки. В знаменателе—то же, к началу эксплуатации; 8—гидрокарбонатно-сульфатный 6—8—типа воды по преобладающим анионам: 6—гидрокарбонатный, 7—сульфатный.

сийные воронки отмечаются также в пос. Курловском и на юге территории, близ южной рамки. Депрессионная воронка в районе Раменского — Жуковский вытянута в юго-восточном направлении и имеет длину около 10 км, а в направлении с севера на юг около 4 км, глубина воронки около 15 м. В пос. Курловском депрессионная воронка вытянута почти в широтном направлении и имеет размер 5×2 км², а глубину — 17 м.

Скорость снижения пьезометрических уровней за период с 1948 по 1959 г. достигает 1 м/год (города Раменское и Жуковский), в центре депрессионной воронки за период с 1954 по 1959 г. снижение уровней происходит со скоростью 2,5 м/год.

Водообильность отложений среднего карбона на территории листа не одинакова, что обусловлено неравномерной трещиноватостью водовмещающих пород, а также условиями связи этого водонесущего комплекса с вышележащими водонесущими горизонтами. Лебит скважин изменяется от 0,6 до 13,9 л/сек при понижениях от 0,3 до 11,4 м. Преобладают лебиты 2–5 л/сек.

Воды среднего карбона по условиям залегания и химическому составу относятся к зоне активной циркуляции. Воды пресные и имеют состав гидрокарбонатный кальциевый, гидрокарбонатный и редко сульфатный кальциево-магниевый и гидрокарбонатный магниево-кальциевый, с минерализацией от 0,2 до 0,7 г/л.

В этих водах иногда отмечается повышенное содержание марганца, что объясняется растворением доломитов и доломитизированных известняков и переходом их в бикарбонаты. Нередко также встречается повышенное содержание сульфатов, что объясняется, по-видимому, растворением титса или за счет загрязнения. Возможно, повышенное содержание сульфатов происходит за счет потока меловых и частично юрских вод. Общее увеличение минерализации в связи с погружением пород происходит в юго-восточном направлении. Происходит оно за счет роста содержания сульфатов. В водах среднего карбона концентрация фтора достигает 5 мг/л. В Бронницком районе концентрация фтора изменяется от 0,3 до 1,5 мг/л, в районе Лопатинского рудника от 1,7 до 2,8 мг/л, в районе г. Жуковского и г. Раменского концентрация фтора достигает 2,1–2,9 мг/л, а в скважине в пос. Царево равна 5,0 мг/л. По данным ряда авторов в артезианских водах в пределах территории РСФСР высокие концентрации фтора наблюдались преимущественно в Поморской палеозойской котловине, где эксплуатируются воды среднего и нижнего карбона.

Причиной повышенного количества фтора в воде является наличие ратовкита (землистая разновидность плавикового шата) в тол-

ше переслаивания известняков, доломитов, глин и мергелей каширских отложений. Основным признаком, позволяющим объяснять высокие концентрации фтора в подземных водах, является наличие фторосодержащих минералов в водовмещающих породах. Как известно, потребление воды, содержащей фтор в количестве более 1,5 мг/л, вредно для организма и вызывает ряд заболеваний. Во избежание этого следует производить разбавление вод с высокой концентрацией фтора посредством смещения с водой, содержащей малые количества фтора. Для этого могут быть использованы как подземные, так и поверхностные воды.

Несмотря на повышенное содержание фтора в водах каширского горизонта, воды среднего карбона широко используются в Бронницком, Раменском и Воскресенском районах.

Нижнекаменноугольный водоносный комплекс (С₁)

В пределах рассматриваемой территории листа водоносный комплекс имеет повсеместное распространение.

В нижнекаменноугольный комплекс объединены водоносные горизонты: протвинский, таруско-окский, яснополянский, утинский и заволжский. Отсутствие выдержаных водоупорных перекрытий между ними и данных опробованиями отдельно по каждому водоносному горизонту дает возможность рассматривать их как единый водоносный комплекс.

Водоупорными породами служат известняки часто окремневшие, доломитизированные, и доломиты с прослойками серых и ярко-красных глин, мергелей. Мощность водоносного комплекса в среднем равна 200 м.

Область питания вод нижнего карбона находится за пределами территории листа, на западном и южном крыле Московской зандрии (юг Московской и Тульской областей). Питание происходит за счет инфильтрации атмосферных осадков через четвертичные отложения различного генезиса. Реже имеет место непосредственное проникновение атмосферных пресных вод в трещиноватые и закарстованные породы. Разгрузка этих вод, по данным В.А.Жукова (1943), происходит в долину р.Оки за пределами рассматриваемой территории.

Глубина залегания водоносного комплекса в Раменском районе колеблется в пределах 160-176 м (от -40 до -51 м абсолютной высоты). Пьезометрические уровни устанавливаются на глубине от 5,7 до 23,7 м (-96-119 м абсолютной высоты).

На севере района, в окрестности санатория "Монино" водоносный комплекс встречен на глубине 230 м, на абсолютной высоте -96 м. Пьезометрический уровень установлен на глубине 30,2 м (103,8 м абсолютной высоты).

В районе г.Электростали глубина залегания водоносного комплекса изменяется от 278 до 311 м, при абсолютных отметках от -127 до -160 м. Пьезометрические уровни залегают на глубине 0,5-0,8 м (149-150 м абсолютной высоты).

Воды пластово-трещинные, напорные. Величина напора достигает 150-270 м.

На характер движения подземных вод данного комплекса значительное влияние оказывают формирующиеся депрессионные воронки, образование которых вызвано интенсивной и длительной эксплуатацией. За пределами территории наиболее крупной депрессии являемся районная депрессия в пределах "Большой Москвы", осложненная местными депрессионными воронками в районах г.Балашихи и г.Люберцы и в ряде других городов Подмосковья. Диаметр депрессии превышает 50 км. Глубина ее за пределами исследованной территории в районе г.Балашихи - 42,4 м, в районе г.Люберцы - 28,3 м.

Воды нижнего карбона отличаются от вышеупомянутых вод средней карбона несколько замедленной циркуляцией в связи с большой глубиной залегания.

К востоку от Москвы, по данным В.А.Жукова, воды нижнего карбона, удаленные от областей питания, имеют повышенную минерализацию. На территории листа производительность комплекса по скважинам изменяется от 2,2 до 16,4 л/сек при понижениях уровня на 13-28 м. Общая минерализация воды изменяется от 0,6-0,7 до 2,3 г/д.

В отложениях нижнего карбона распространены гидрокарбонатные кальциевые, сульфатно-гидрокарбонатные кальциево-магниевые и сульфатные магниево-натриевые воды. Иногда встречаются воды с повышенным содержанием хлора.

Повышенное содержание сульфатов и хлора можно объяснить, по-видимому, миграцией напорных минерализованных вод девона.

В водах нижнего карбона в ряде мест отмечено повышенное содержание фтора 3,0-3,5 мг/л. Для питьевых целей на отдельных участках эти воды непригодны. В случае необходимости, чтобы использовать такую воду, ее разбавляют с водой, содержащей небольшое количество фтора.

В связи с повышенной минерализацией и малым удельным объемом воды нижнего карбона на территории листа не могут служить надежным источником для водоснабжения.

Верхнедевонский водоносный комплекс (Д3)

Воды девонских отложений до настоящего времени в Московской области мало изучены. На территории листа они были вскрыты рядом скважин, пробуренным СПК в 1958-1961 гг. в районе г.Щелково. Этими скважинами водоносный комплекс опробован на разных глубинах.

Условия водоносности верхнедевонских отложений, в связи со значительным развитием глинистых прослоев, по сравнению с водой-носностью каменноугольных отложений менее благоприятны. Вся толща в гидрогеологическом отношении разбивается на ряд горизонтов: Данково-Лебедянский, елецкий, ерланово-ливенский, воронежско-Петинский, семилукский, верхне- и нижнедигитровский.

На территории листа опробованы лишь Данково-Лебедянский, Воронежско-Петинский и нижнедигитровский водоносные горизонты. Остальных горизонтов имеются сведения в работах по соседнему Московскому листу.

Воды Данково-Лебедянского водоносного горизонта опробованы в скв.3 в интервале 560-575 м.

Пьезометрический уровень установлен на глубине 5,7 м (128,3 м абсолютной высоты). Водовмещающей породой является за-типованная толща доломитов с прослойями глин, общей мощностью 200-203 м. Кровля этих отложений залегает на глубине 370-380 м (от -220,5 до -230,5 м абсолютной высоты). Откачка из этого горизонта дала debit 1,3 л/сек при понижении 151,3 м. Минерализация воды составляет 25,4 г/л. Воды по составу хлоридного натриевого типа. Несколько ниже, в интервале 745-758 м (от -594 до -607 м абсолютной высоты), в скв.2 были опробованы уже более минерализованные воды Воронежско-Петинских отложений. Пьезометрический уровень установлен ниже устья скважины на 42,9 м (109 м абсолютной высоты). Водовмещающими породами служат затин-сованные известняки и доломиты с прослойями глин, общей мощностью 90-95 м. Кровля этих отложений залегает на глубине 680-690 м (от -529 до -539 м абсолютной высоты). При откачке был получен debit 1,5 л/сек, при понижении уровня на 178,4 м.

По составу воды хлоридные натриевые. Минерализация воды равна 114 г/л.

В интервале 885-895 м, на абсолютных отметках от -742,3 до -752,3 м, в скв.1 были опробованы воды нижнедигитровских отложений. Пьезометрический уровень установлен на глубине 70 м ниже устья скважины (72,7 м абсолютной высоты). Водовмещающей породой является мелкозернистый песчаник с глинистыми прослойками.

Мощность нижнедигитровских отложений равна 190 м. Кровля их залегает на глубине 811-819 м, на абсолютных отметках от -668,3 до -676,3 м. Дебит скважины составил 1,3 л/сек при понижении уровня на 75 м.

По составу воды хлоридные натриевые. Минерализации воды составляет 128 г/л.

В пределах листа скв.1 вскрыта отложения среднего девона, представленные песчаниками с прослойями глин. Данных гидрогеологических опробований среднедевонского водоносного комплекса (Д2) не имеется.

В пределах девонских комплексов, в интервале от -238 до -1030 м абсолютной высоты, т.е. при мощности разреза породка 800 м, происходит смена состава воды от сульфатных матиево-кальциевых вод до высококонцентрированных хлоридно-натриевых рассолов.

Хлор-брюмный коэффициент изменяется в широких пределах: в самых верхах этой толщи, в интервалах глубин 560-575 м (Данково-Лебедянский горизонт) он равен 285; ниже, на глубине 745-758 м (Воронежско-Петинский горизонт) - 292; в водах нижнедигитровского горизонта, в интервале 885-895 м, хлор-брюмный коэффициент равен 260.

Газовый состав характеризуется наличием азота и повышенным содержанием редких газов.

Начиная с девонского времени Подмосковная котловина прогибась, накапливались мощные толщи терригенных и карбонатных осадков. Девонское время характеризуется многократной сменой морских, лагунных и континентальных условий, чередование которых наступления и отступания моря. Особенность указанных смен заключается в том, что море не просто регрессировало, а отступало, образовывало изолированные замкнутые бассейны лагунного типа, с повышенной соленостью. Сухой континентальный климат создавал условия для усиленного испарения воды и увеличения концентрации солей. Это приводило к выпадению различных химических осадков из растворов, в первую очередь солей хлористого натрия. По мнению Н.К.Игнатьевича (1938 г.), образование хлоридно-натриевых вод можно объяснить обменными реакциями, происходящими между потребленными водами и породами в условиях застойного водного режима, при опустошении водообмена.

Данные глубоких скважин в районе г.Щелкова показывают, что воды девонских отложений, ввиду высокой минерализации, непригодны для питьевого и хозяйствственно-производственного водоснабжения. Однако они могут быть использованы как источник химического сырья и для дальнейшего промышленных целей.

ОБЩИЕ ГИДРОГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ

Режим подземных вод

Наблюдения за режимом подземных вод на территории листа №-37-III проводились гидрологами ВСЕГИМГЕО по ряду участков: а) на Лехорско-Купавненском междууречье; б) в районе дер. Шемилово; в) на участках, орошаемых сточными водами близ селений Балобаново, Михалево, Купавна и Ямкино; г) на участке у дер. Жилка, где орошение сточными водами еще не проводилось.

Наблюдения на Лехорско-Купавненском междууречье ведутся с 1940 г., в Шемилово - с 1961 г. На орошаемых участках Балобаново и Михалево наблюдения велись с 1954 г., на участках Кудиново и Ямкино - с 1958 г.

На участке Жилка, где предусматривалось начать орошение в 1962 г., наблюдение за режимом грунтовых вод началось в 1956 г.

На рассматриваемой территории можно выделить два типа режима подземных вод (по Г.Н.Каменскому) - прибрежный и водораздельный.

Прибрежный режим отмечается в долинах рек на низких террасах, а также вблизи открытых водоемов и водотоков в пределах пойменных и двух надпойменных террас (первой и второй). Он характеризуется непосредственной зависимостью колебаний уровня и расходов потока от режима рек и озер. Максимальный подъем уровня на пойменных водах происходит в середине апреля и в первой половине мая, вслед за подъемом уровня воды в реках. В течение лета происходит постепенный спад уровня. Наиболее низкого положения уровня достигают в августе - сентябре и в зимнее время - в январе - феврале. Амплитуда колебаний уровня изменяется в различных пределах, в зависимости от расстояния до реки, в среднем составляет 1,0-1,5 м.

Водораздельный тип режима характерен для подземных вод на междууречьях, сложенных флювиогляциальными отложениями, а также для горизонтов, связанных с отложениями третьей и четвертой надпойменных террас, и отличается тесной зависимостью от метеорологических факторов. Пребладающее движение грунтовых вод от водораздельных участков к рекам Москве, Клязьме, Шаловке, Куреневке и Лавровке.

В конце зимнего периода (март) отмечается годовой минимум уровня. С первой, а иногда со второй половины апреля, в связи с усиленным снеготаянием, начинается интенсивный подъем уровня грунтовых вод, достигающий в мае годового максимума. Амплитуда

этого подъема, зависящая от запасов влаги в зоне аэрации и от количества осенне-зимних осадков, в среднем по всем скважинам колебалась от 0,14 до 1,73 м при глубине до воды 1,0-4,4 м.

Летом и осенью происходит снижение уровня под воздействием подземного стока и испарения, но иногда, при обильных осадках в летнее и осеннее время, наблюдается небольшой подъем уровня. Средняя скорость снижения уровня 0,7-1,0 мм/сутки. Скорость зимнего спала 1,5 мм/сутки.

Режим уровня грунтовых вод на орошаемых землях находится в тесной связи с интенсивностью и распределением поливов по площади. На плосчаях периодического полива режим близок к естественному, но отличается очень плавной, почти незаметной кривой летне-осеннего спада уровня. Так, в летне-осенний период 1957 г.

на Михалевском и Балобановском участках, где наблюдения велись за водами верхнечетвертичных аллювиальных отложений, снижение уровня было в 2-5 раз меньше, чем на неорошаемых участках. Аналитическая картина наблюдалась в летне-осенний период 1958 г., но величина спада была меньше в 1-1,5 раза, по сравнению с неорошающим участком. Это связано с различными годовыми различиями запасов грунтовых вод не произошло.

На участке Кудиново, где наблюдения ведутся за водами флювиогляциальных отложений Московского и днепровского оледенения, близкое залегание водоупорных глин и отсутствие глубокого дrenaажа постоянно способствует высокому залеганию уровня грунтовых вод. Особенно это отмечается в период после половодья. Снижение уровня происходит медленно: до первоначального положения уровень опускается лишь спустя 1,5-2 месяца после орошения.

Годовой ход температуры грунтовых вод имеет один максимум и один минимум. С увеличением глубины измерения максимальные температуры грунтовых вод снижаются, приближаясь к 6,5°C, минимальные, наоборот, повышаются, также приближаясь к 6,5-7°C. Амплитуда колебаний температуры с глубиной, уменьшаясь, приближается к 1°C. Это условие распространяется только до зоны постоянных температур, глубина которой в районе равна 17-20 м. Полос участков бытовыми сточными водами в течение года не вызывает заметных изменений в температурном режиме грунтовых вод. Абсолютная величина температуры воды зависит от глубины ее залегания и от метеорологических факторов.

Общая минерализация грунтовых вод (по всем горизонтам) до глубины 17-20 м очень непостоянна и колеблется во времени в зависимости от meteorологических факторов и местных условий. В зимний период, когда инфильтрация атмосферных осадков практически отсутствует, грунтовые воды характеризуются гидрокарбонатно-сульфатным составом, а весной и осенью — сульфатно-гидрокарбонатным. При этом часто в воде обнаруживаются ионы нитратов, что указывает на поверхностное загрязнение. С глубиной резко растет содержание ионов гидрокарбонатов и заметно уменьшается количество сульфатов, а содержание ионов хлора остается почти постоянным. Однако содержание ионов сульфатов на этих глубинах имеет также постоянный характер во времени. Оно заметно увеличивается после подъема уровня и резко уменьшается после его спада. Это указывает на поступление иона SO_4^{2-} и в глубинные слои вместе с инфильтрационными водами. Повышенное содержание ионов закисного и окисного железа в ряде скважин связано с вымыванием его из почвы, в которой оно содержится в виде высокодисперсных органоминеральных соединений, образующихся при подзолообразовательном процессе.

В пределах площадей, орошаемых сточными водами, химический состав грунтовых вод и их общая минерализация непостоянны во времени и пространстве. На участках Балобаново и Михалево, в уловиях хорошо дренированных грунтов, отмечено увеличение минерализации за счет хлоридов и нитратов. На участке Кудиново, где водоупор залегает близко к поверхности, после орошения бытовыми сточными водами, количество сухого остатка и хлоридов увеличилось вдвое, а также значительно возросло количество сульфатов и общая жесткость. В зимние и весенние месяцы, когда полив отсутствовал, общая минерализация этих вод снижалась. Начавшейся в мае — июне 1960 г. суша дала новое увеличение минерализации, явившееся прямым следствием орошения. Высокое стояние уровня грунтовых вод после поливов в летнее время приводит к усиленному испарению и к накоплению соли в поверхностных слоях почвы. В итоге это ведет к прогрессивному повышению общей минерализации грунтовых вод. В бактериологическом отношении грунтовые воды в большинстве пунктов остаются пригодными для питья. Однако в весенний сильный ухудшается их питьевые качества, особенно в количестве сооружаемых артезианских скважин, в эксплуатации которых вовлекались воды всех трех отделов карбона. Стакки вод из открытой скважины вызвали образование в пьезометрических показаниях карбона

настях депрессионных воронок, однако отсутствие режимных наблюдений не позволило с достаточной полнотой проследить перемены, происходившие в режиме подземных вод по мере падения их пьезометрических уровней. В районе дер. Шемяково в 1961 г. всегда пробурил ряд скважин на различные горизонты карбона, но в связи с кратковременностью наблюдений эти данные в настоящей записи не приводятся.

Краткое описание ресурсов подземных вод

Региональная оценка ресурсов подземных вод зоны интенсивного водообмена взята из отчета "Комплекс карт подземного стока в реки по территории южной части Московской синеклизы масштаба 1:1 000 000". Оценка ресурсов подземных вод проводится в нем по методике Б.И. Куделина, которая заключается в генетическом расчленении гидрографа рек и выделении из общего стока величины подземного питания.

Значительными естественными ресурсами подземных вод обладают четвертичные отложения. Однако естественные ресурсы четвертичных вод распределены по территории крайне неравномерно. В основном они приурочены к области сплошного распространения флювиогляциальных отложений на севере района. Флювиогляциальные разнообразие и их водообильность весьма изменчива, может скважин изменяется от 0,1 до 2,7 л/сек.

Грунтовые воды флювиогляциальных отложений находятся в благоприятных условиях питания как в климатическом, так и в геоморфологическом отношении. Это определяет высокий модуль подземного стока, равный в среднем для этих отложений 1,9 л/сек. \cdot км².

Во всех других районах воды четвертичных отложений менее водообильны, за исключением вод аллювиальных отложений речных долин, связанных с речными водами. Средний модуль подземного стока не превышает 0,2-0,4 л/сек. \cdot км². Отложения мезозоя характеризуются неравномерной и в основном слабой водообильностью, вследствие ухудшения инфильтрационной способности пород (в результате много глин), поэтому величина подземного стока в бассейне р. Москвы 1,5-2,0 л/сек. \cdot км². В бассейне р. Клязьмы средний модуль подземного стока равен 0,9 л/сек. \cdot км². Отложения карбона имеют наиболее широкое распространение и воды, заключенные в них, являются главным источником водоснабжения на территории листа. В связи с общим падением слоев каменноугольных отложений к центру палеозойской подмосковной котловины, отложения верхнего карбона

в северной части района погружаются на значительную глубину, перекрываясь комплексом пород мезозоя и кайнозоя. Итание водоносного горизонта затруднено и осуществляется лишь в местах грунтовых вод речных долин. Средний модуль подземного стока равен $1,1 \text{ л/сек}\cdot\text{км}^2$.

Наиболее водообильность отличаются водоносные отложения нижнего и среднего карбона. Средний модуль естественных ресурсов подземных вод среднего карбона характеризуется величиной $1,5 \text{ л/сек}\cdot\text{км}^2$, нижнего карбона - $1,6 \text{ л/сек}\cdot\text{км}^2$. Близкое значение модулей свидетельствует о том, что условия питания водоносных горизонтов нижнего и среднего карбона сходны между собой. Модуль эксплуатационных запасов верхнекаменноугольных водоносных горизонтов для северной половины листа равен $1,92 \text{ л/сек}\cdot\text{км}^2$, для южной половины территории листа, где эксплуатируются воды верхнего и среднего карбона, характерен модуль эксплуатационных запасов $1,87 \text{ л/сек}\cdot\text{км}^2$. Для крайней юго-западной части района, эксплуатирующей воды среднего и нижнего карбона, модуль эксплуатационных запасов равен $1,08 \text{ л/сек}\cdot\text{км}^2$.

З а т р и з н е н и е п о д з е м н ы х в о д

Изучение загрязнения подземных вод при составлении гидрологической карты специально не проводилось, и поэтому в разделе приводится лишь имеющиеся по этому вопросу материалы по ряду пунктов. Быстрое развитие всех отраслей промышленности, и благоустройство населенных мест влечут за собой все возрастающее водопотребление. В связи с этим с каждым годом все остнее встает вопрос об освобождении поверхностных водотоков отброса в них производственных и хозяйствственно-бытовых стоков, возрастящих вместе с водопотреблением. Высокое качество почвенной очистки сточных вод и большая эффективность использования их питательных и увлажнятельных свойств для сельского хозяйства уже доказана работами многих учёных и научно-исследовательских институтов.

На территории листа имеется несколько участков земледельческих полей орошения - Балабаново, Михалево, Кудиново, Ямкино.

На всех наблюдательных участках напорные воды, заключенные в известниках верхнего или среднего карбона, загрязнены от земледельческих полей орошения, не получали. Это объясняется тем, что толши плющих глини мощностью $10-16 \text{ м}$, а также химическим подземным оттоком грунтовых вод под полями орошения, при котором нижняя часть горизонта грунтовых вод остается незагрязненной.

Ненной (участок Балабаново).

Участок Кудиново в гидрологическом отношении находится в неблагоприятных условиях для обезвреживания сточных вод, так как характеризуется близким залеганием грунтовых вод, малой мощностью водоносного слоя, слабой фильтрационной способностью его пород и плохой дренированностью района. Небольшие поливные нормы вызывают на данном участке быстрое повышение уровня грунтовых вод. В летний период после поливов происходит испарение грунтовых вод с поверхности почвы и накопление в ней солей. Промывание при выпадении осадков или при осенних поливах, почва опять соли, повышая концентрацию их в грунтовых водах. В этом же пункте происходит систематическое бактериальное загрязнение грунтовых вод.

Грунтовые воды под массивами орошения во всех случаях являются слабоминерализованными, с повышенной жесткостью, с повышенным содержанием кальция и нитратов. В зависимости от состава сточных вод и доли, занимаемой в них бытовыми стоками, тип минерализации грунтовых вод становится нитратно-хлоридным или сульфатно-нитратным независимо от начального типа их минерализации. В условиях хорошего подземного оттока и большой мощности горизонта грунтовых вод, наибольшее изменение их качества про исходит лишь в верхнем слое. С увеличением глубины эти изменения постепенно уменьшаются. При слабом стоке и при малой мощности водоносного слоя загрязнение распространяется на всю мощность.

В районе завода "Акрихин" эксплуатируются два верхнекаменогорульных горизонта - верхнетяжельский и нижнетяжельский, представленные известняками. В районе завода и на прилегающих к нему территориях верхнетяжельский горизонт перекрывается выдержанной толщей юрских глин мощностью свыше 10 м . Эта водупорная кровля размыта лишь в долине р.Кудиновки (Шалозки), на расстоянии в $2,0-2,5 \text{ км}$ к востоку от завода.

Многолетний неупорядоченный сброс весьма загрязненных производственных сточных вод, чрезвычайная загрязненность заводской территории за все время работы привели к почти повсеместному сплошному загрязнению грунтовых вод на плодородии завода и на прилегающих к нему территориях.

Загрязнение выразилось в проявлении сильного специфического запаха, резко выросло содержание хлоридов, железа, увеличилась жесткость и окисляемость.

В настоящее время здесь начата широкие исследования по выявление путей проникновения загрязнения к артезианским водоносным горизонтом и по изысканию способов ликвидации или локализа-

ции имеющегося загрязнения подземных вод.

В ряде пунктов загрязнение носит точечный характер и может быть локализовано или устранено путем принятия соответствующих необходимых мер, к которым в первую очередь относятся: внутренняя очистка промстоков и строгое соблюдение зон санитарной охраны.

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОДЗЕМНЫХ ВОД

Территория листа вполне обеспечена подземными водами, пригодными для водоснабжения. Воды четвертичных и мезозойских отложений используются только для местного сельского водоснабжения, а воды карбона — для крупного централизованного водоснабжения.

Воды четвертичных отложений (аллювиальных и флювиогляциальных) имеют широкое распространение и являются источником преимущественно колодезного водоснабжения. Для них отрицательным фактором является почти полное отсутствие водоупорного перекрытия. Воды мезозойских отложений имеют ограниченное распространение и, в силу слабой водоотдачи мелкозернистых песков, не имеют существенного значения для водоснабжения. Эти воды используются с помощью единичных колодцев и родников и имеют значение только для сельского водоснабжения.

Основным источником централизованного водоснабжения являются воды карбона. Расходы водозаборов каменноугольных отложений изводного отчета Подмосковной партии Гидрорежимной экспедиции всевышне за 1963 г. Воды верхнего карбона имеют широкое распространение и являются наиболее водообильными. Они служат основным источником водоснабжения в Щелковском, Ногинском, Орехово-Зуевском и Раменском районах, используются при помыке глубоких артезианских скважин.

Расход водозаборов, эксплуатирующих верхнегельский водоносный горизонт, на 1961 г. следующий: по г.Лосино-Петровскому — 10 090 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по г.Монино — 2 000 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по г.Ногинску — 11 580 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по г.Старой Купавне, Кудинову и г.Электростали — 20 790 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по г.Павловскому Посаду — 6 670 $\text{м}^3/\text{сутки}$.

Расход водозаборов, эксплуатирующих нижнегельский водоносный горизонт, на 1961 г. следующий: по г.Монино — 1000 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по г.Ногинску — 28 646 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по г.Старой Купавне, Кудинову и г.Электростали — 11 331 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по г.Орехово-Зуеву — 20 468 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по г.Павловскому Посаду — 15 804 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по г.Дрезне — 5975 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по г.Ликино-Дулеву — 4341 $\text{м}^3/\text{сутки}$.

по ст.Курковской — 270 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по г.Раменскому — 260 $\text{м}^3/\text{сутки}$.

Воды верхнего карбона обладают хорошим качеством, горизонты достаточно водобильны. Почти всюду они перекрыты водоупорной толщей оксфордских и келловейских глин, что предохраняет их от загрязнения.

Воды среднего карбона на данной территории имеют повсеместное распространение, но используются лишь в Раменском и Борисенском районах, где верхний карбон отсутствует и горизонт перекрывается толщей мезозойских и четвертичных отложений.

Расход водозаборов, эксплуатирующих среднекаменноугольный водоносный комплекс, на 1961 г. следующий: по г.Жуковскому — 47 508 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по г.Раменскому — 12 794 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по ст.Курковской — 2200 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по г.Ликино-Дулеву — 1 000 $\text{м}^3/\text{сутки}$, по г.Бронницам — 1435 $\text{м}^3/\text{сутки}$.

Воды среднего карбона достаточно водообильны и обладают хорошими питьевыми качествами, за исключением скважин, использующих воды одного каширского водоносного горизонта, имеющего в ряде мест повышенное содержание фтора.

Воды нижнего карбона имеют повсеместное распространение, но, в связи с большой глубиной залегания, малым удельным объемом и повышенной минерализацией, не могут служить надежным источником для водоснабжения.

Расход водозабора в г.Жуковском, эксплуатирующим нижнекаменноугольный водоносный горизонт, на 1961 г. составил 3200 $\text{м}^3/\text{сутки}$.

Воды девонских отложений, благодаря высокой минерализации, непригодны для целей водоснабжения. Высокая минерализация девонских вод дает возможность использовать их как источник химического сырья и для бальнеологических целей.

ЛИТЕРАТУРА

О П У Б Л И К О В А Н Н А Я

Фундамента Русской платформы. Гостехиздат, 1960.
Геологическое строение центральных областей Русской платформы. Пол.рел.С.К.Чечетило. Гостехиздат, 1957.

Геология СССР. Т.ГУ. Гостехиздат, 1948.

Д а в и д о в А.Н. О миндаль-рисских отложениях в Бронницком районе Московской области. Бюл. комиссии изуч. четвертич. периода. Изд-во АН СССР, 1947.

Да ньши и Б.М. и др. Геологическая карта СССР масштаба 1:1 000 000, лист №37 (Москва). Объяснительная записка. Госгеотехиздат, 1941.

Да ньши и Б.М. Геологическое строение и полезные ископаемые Москвы и ее окрестностей. Изд. МОИП, 1947.

Жуко в В.А. Подземные воды Калининской, Московской, Тульской и Рязанской областей. В кн.: "Гидрогеология СССР", памятник Москвы и ее окрестностей. Изд. МОИП, 1947.

Жуко в В.А. Тектоника и структура Московской палеозойской котловины. БМОИП, т.ХХ, вып. 5-6, 1945.

Жуко в В.А., Толстой М.Л., Троицкий С.В.

Артезианские воды каменноугольных отложений Подмосковной палеозойской котловины. Тр. ВИМС, вып. 153, 1939.

Зонов Н.Т., Константинович А.Э. Геологическое строение южной части быв. Егорьевского уезда Московской области. Тр. Московской район. геол.-развед. упр., сер. 1, вып. 2. 1932.

Зонов Н.Т., Уфлянд А.И. Геологическое строение Егорьевской группы фосфоритовых месторождений Московской области. Тр. НИИФ, 1933.

Иванов А.П. Средне- и верхнекаменноугольные отложения Московской губернии. БМОИП, отд. геол., т. XXXI, вып. 1-2, 1926.

Иванов А.П. Нижнекаменноугольные отложения Московской губернии. БМОИП, отд. геол., т. ХХII, вып. 1-2, 1929.

Иванов Е.А., Чиркова И.В. Стратиграфия среднего и верхнего карбона западной части Московской синеклизы. Книга I. Тр.ДАН СССР, 1955.

Иванова З.П. Нижнепалеозойские отложения центральных областей Русской платформы. Госгеотехиздат, 1957.

Ильина Н.С. и др. Каменноугольные отложения центральных областей Русской платформы. Госгеотехиздат, 1958.

Качутин Е.Г. Данные к уточнению стратиграфии пещерных отложений толщ в окрестностях Москвы. В сб.: "Проблемы советской геологии", т.У1, снти. 1936.

Копелиович А.В. и др. Новые данные о кристаллическом фундаменте северо-восточного Подмосковья. Докл. АН СССР, 1961.

Молдавская Е.А. Геологическое строение, подземные воды и полезные ископаемые Орехово-Зуевского, Готушкинского и Курошского районов Московской области в пределах снеч. Орехово-Зуевского уезда Московской губернии. Тр. Московской район. геол.-

развед. упр., вып. 1. 1932.

Никитин С.Н. Общая геологическая карта Европейской России, лист 57, масштаб 1:420 000. Тр. Геолкома, т.У, № 1, 1890.

Развер - ченоусова Д.М. Новые данные к стратиграфии верхнего карбона Окского-Днинского вала. Докл. АН СССР, т.XXX, № 5, 1941.

Розовская С.Е. Род *Triticites*, его развитие и стратиграфическое значение. Тр. ПИН, т.ХХI, 1950.

Утечин Д.Н. Комплексная геологическая карта масштаба 1:500 000, лист №37-А (Москва). Объяснительная записка. Госгеотехиздат, 1954.

Утехин Д.Н. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1:1 000 000, лист №37 (Москва). Объяснительная записка. Госгеотехиздат, 1956.

Хворова И.В. История развития средне- и верхнекаменноугольного моря западной части Московской синеклизы. Тр. ПИН АН СССР, 1953.

Хименков В.Г. О геологических условиях залегания тяжелско-кудиновских глин. БМОИП, т. IX, 1931.

Шатский Н.С. О границе между палеозоем и протерозоем и о рифейских отложениях Русской платформы. Изв. АН СССР, сер. геол., № 5, 1952.

Швецов М.С. Геологическая история средней части Русской платформы в течение нижнекаменноугольной и первой половины среднекаменноугольной эпохи. Госгеотехиздат, 1954.

Фондовая/

Балашова А.В. Геолого-литологическое строение и гидрогеологические условия левобережной части долины рек Москвы и Нерской в Виноградьевском, Бронницком и Воскресенском районах Московской области. 1956.

Беляев Д.Д., Коффи М.И. Изучение режима артезианских водопонных горизонтов Подмосковной котловины. 1941.

Бирна Л.М. Стратиграфия, палеогеография и оценка перспектив нефтегенности нижнекаменноугольных отложений центральной части Русской платформы (по материалам бурения опорных скважин), 1949.

Х/ Литература хранится в фонде Геологического управления Центральных районов.

Т е р а с и м о в П.А. Отчет о детальной геологической съемке летом 1932 г. в пределах листов №-37-17-Б и №-37-18-А Московской области, масштаб 1:50 000. 1932.

Г о ф ф е н ш е ф е р С.Я. и др. Отчет Ногинской геологосъемочной партии о комплексной геологической съемке масштаба 1:200 000 листа №-37-Ш, произведенной в 1960-1961 гг. 1961.

Т р и н б е р г Ч.С., С е м е н о в а В.Н. и др. Минерализованные воды и рассолы в пределах территории Московского государственного геологического управления. 1946.

Г у с е з а Н.М. Отчет о детальной геологической съемке планшетов №-37-17-В и №-37-5-А окрестностей г.Москвы, масштаб 1:50 000. 1932.

Д о н а б е д о в А.Т. и др. Региональная геофизика СССР, лист №-37, масштаб 1:1 000 000. 1947.

К а б а К.А. Пояснительная записка к картам минеральных источников Западной, Московской, Калининской и Ивановской областей, масштаб 1:1 000 000. 1936.

Ж у к о в В.А., К о н с т а н т и н о в А.Э., Х р а м у ш е в С.А. Гидрогеологическая карта территории обслуживания Московским государственным геологическим управлением масштаба 1:1 000 000. Объяснительная записка к листу №-37 (Москва). 1941.

З а з е р я е в а З.В., З и к о в а А.С. Сообщение результатов гидрохимических исследований по данным глубокого бурения, проводимого СГК с целью подготовки площадей для подземного хранения газа. 1948-1959 гг. 1959.

З а н д е й В.Н. и др. Отчет об аэромагнитных работах в пределах центральной и западной частей Русской платформы в 1959 г. 1960.

И в а н о в А.П. Карта каменноугольных отложений Московской губернии. Масштаб 1:420 000. 1924.

И в а н о в П.А. Отчет Загорско-Куровской партии № 117 по детальной геологической съемке в 1932 г. Масштаб 1:50 000. 1932.

И в а н о в Е.А. Отчет о геологической съемке в Ногинском и Павловско-Лосадском районах. Масштаб 1:50 000. 1932.

К л ю е в М.А. Изучение газонасыщенности геологического разреза Подмосковья методом газового каротажа. 1951.

К о з л о в а В.Н. Отчет о детальной геологической съемке планшетов №-37-17-В и Г в пределах Бронницкого, Раменского и Виноградовского районов Московской области, масштаб 1:50 000, 1935-1936.

К онстантинович А.Э., М о л г а ч е в а Н.А., В о л к о в а А.Н. Европейские континентальные отложения Центральных областей европейской части СССР. 1950.

К ю н т ц е л ь М.К. Отчет о результатах работ по геологической съемке масштаба 1:25 000, проведенной Цемилевской партией в 1953-1955 г. на Пехорско-Кутавинском между рече в Ногинском, Балашихинском и Шелковском районах Московской области. 1956.

М а с т е р к о А.М. Геологический отчет о результатах структурного бурения на Щелковской площади Московской области. 1958.

П о л е т а е в а Г.С., Ф о к ш а н с к и й Ю.Л. Отчет о работе Рязанской полевой производственной гравимагнитной партии № 19/59 в Рязанской, Московской и частично Владимирской и Тульской областях. 1960.

С а п р и к и н а Н.В. Окончательный отчет о геологическом и литологическом исследовании района Быково - Кудиново Московской области, масштаб 1:50 000. 1932.

С и м о н о в А.В. Геологический отчет о работе Орехово-Зуевской геологосъемочной партии в пределах планшетов №-37-6-Г и №-37-7-В. Масштаб 1:50 000. 1932.

С о л о в ь е в О.Н. Отчет о работе Шатурско-Калужской магнитометрической партии № 18/50 в Московской, Калужской, Тульской, Рязанской и Смоленской областях РСФСР. 1951.

Т и х о н о в и ч П.Н. и др. Геологическое строение центральных областей Русской платформы по данным опорного бурения за 1950-1951 гг. 1951.

Ф о к ш а н с к и й Ю.Л. Отчет Калужинской магнитометрической партии № 9 о магнитометрических исследованиях в Калужинской, Ярославской, Московской областях в 1948 г. 1949.

Х и м е н к о в В.Г. Гидрогеологическая карта Московской губернии. Масштаб 1:256 000. 1927.

Х р а м у ш е в А.С. Пояснительная записка к схематической карте изолиний среднекаменноугольного водоносного горизонта Подмосковной палеозойской котловины. Масштаб 1:1 000 000. 1942.

Х у д и к о в А.И., П а н т е л е е в а З.М. и др. Кадастровые подземные воды Московской области. Пояснительная записка к cadastru буровых скважин. 1959.

Я к о в л е в Б.А., У т е х и н Д.Н. Структурная карта европейской части СССР, лист №-37 (Москва). Объяснительная записка. 1947.

Приложение

Список

МАТЕРИАЛОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ НАНЕСЕНИЯ ДАННЫХ О ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ НА ГЕОЛОГИЧЕСКУЮ КАРТУ ЛИСТА №-37-Ш МАСШТАБА 1:200 000

№ п/п	Фамилия и инициалы автора	Название работы	Год составления или издания	Местонахождение материала/его фондовый номер или место находки	1	2	3	4	5
1	Андреев А.А.	Отчет о детальной разведке месторождения песка и гравия "Куликовские излучины" в 1955-1956 гг. в Раменском районе Московской области	1958 22040	Благовещенский В.В.	Орехово-Зуевском и Ногинском районах Московской области	Отчет о детальной разведке Обуховского месторождения песков в Ногинском районе Московской области в 1958-1959 гг.	1959	23632	
2	Астраханцева Е.Н., Кумаковская Н.Л.	Отчет о геологоразведочных работах, произведенных на Буньковском месторождении доломитов в 1951-1952 гг.	1952 15871	Боровская Ю.С., Разумова А.И.	Отчет о поисково-разведочных работах на Асташковском месторождении известняков в Курошском районе Московской области	Отчет о поисково-разведочных работах на Буньковском месторождении тугоплавких глин в 1954-1956 гг.	1959 23112	20067	
3	Астраханцева Е.Н., Шкиль Т.К.	Отчет о геологоразведочных работах на Шелковском месторождении доломитов в 1954-1955 гг. с учетом данных разведок прошлых лет	1955 18780	Варлаховский С.П.	Отчет о геологоразведочных работах, проведенных летом 1929 г. МГРГУ по заданию "Моссиликата" в окрестностях с. Мячково Раменского района Московской области	Отчет о геологоразведочных работах на тугоплавкие глины, произведенных в окрестностях с. Бунькова и предварительной разведке Пролетарского участка Буньковского месторождения глин	1956 2652	1929 20700	
4	Ахрищенко П.С.	Отчет о рекогносировочно-поисковых работах на гравий и песок, проведенных в	1958 22620	Виноградов Б.Н.					

х/ Материалы хранятся в фонде ГУГР.

1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10	Виноградов Б.Н.	Отчет о поисках кирпично-го сырья к югу от г.Бронницы и детальной разведке Бисеровского участка Бронницкого ме-сторождения кирпичных суглинков	1959	23296	16	Вишневский С.Е.	Отчет о разведке на ту-гоплавкие глины на уча-стке Кудиновского кир-пичного завода	1936	3325
11	Виноградов С.С.	Отчет о геологоразведоч-ных работах на пески для производства сили-катного кирпича в Воск-реевском районе Мос-ковской области	1951	14556	17	Вундер А.В.	Отчет о детальной раз-ведке доломитов на Бла-говещенском участке Но-гинского района Москов-ской области	1937	2907
12	Виноградов С.С.	Отчет о разведке Гжель- ского месторождения верхнекаменноугольных глин (участок № I) в Раменском районе Мос-ковской области	1952	15110	18	Гинзбург Б.Л.	Отчет о геологоразве-доочных работах, прои-веденных на Новомиле-вском месторождении и-звестняка в Балашин-ском районе Московской области	1956	23063
13	Виноградов С.С.	Отчет о детальной раз-ведке Гжельского ме-сторождения верхне-меноутоньих глин (участок ратпромкомби-ната) в Раменском рай-оне Московской области	1952	15627	19	Гинзбург Б.Л., Волтинг Н.Я. и др.	Отчет о геологоразве-доочных работах, прои-веденных на Зеленосло-бодском месторождении строительного песка и каменнотяжинском место-рождении известняка и песка в Раменском райо-не Московской области	1956	20677
14	Виноградов С.С.	Отчет о разведке Гжель- ского месторождения из-вестниковых и доломитов Речицы - Глобово Гжель- ского месторождения	1953	16976	20	Глухов М.Н., Вишневский С.Е.	Отчет о поисковых и де-тальных разведочных ра-ботах на тугоплавкие глины близ ст.Гжель Ле-нинской ж.д. Раменского района Московской об-ласти	1958	3267
15	Виноградов С.С.	Отчет о детальной раз-ведке 1957 г. участка Речицы - Глобово Гжель- ского известняков	1958	28058	21	Горин М.И.	Отчет о поисковых рабо-тах на песчано-гравий-ные материалы для бето-на в Коломенском, Лыбо-речном и Воскресенском районах Московской об-ласти	1960	23880

1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
22	Деролин Н.П.	Отчет о детальной разведке Панинского месторождения кирпичного сырья в Бронницком районе Московской области	1955	17829	29	Зубин И.С.	Отчет о разведке Гжельского месторождения известняков Московской области	1938	3018
23	Эвролин Н.П.	Отчет о разведке Бронницкого месторождения кирпичного сырья в Московской области	1955	16506	30	Иванов В.А.	Отчет о геологоразведочных работах, проведенных на Орехово-Зуевском месторождении песчаных блоков в Орехово-Зуевском районе Московской области	1958	23030
24	Еремеев И.Б.	Отчет о геологоразведочных работах на Гжельско-Кудиновские каменноугольные глины в Ногинском и Паллово-Посадском районах Московской области	1949	17777	31	Иванов С.С.	Отчет о геологоразведочных работах на Бунинском месторождении песков Ногинского района Московской области	1952	16942
25	Жильцов Д.Я.	Отчет о разведке Кудиновского месторождения земляных красок	1936	2474	32	Извекова Е.И.	Отчет о детальных геологоразведочных работах на Восточно-Орловском месторождении песков Московской области	1956	20248
26	Завидонова А.Г., Лиоренцевич Е.Ф. и др.	Известковые и песчано-гравийные породы Московской, Калужской, Смоленской и Тульской областей	1942	7242	33	Кабанов А.П.	Отчет о рекогносцировочных поисковых работах на болотные железные руды в Ногинском районе Московской области	1940	5399
27	Захарьев Э.Б.	Отчет о поисковой и детальной разведке в северо-западной части Щелковского района Московской области (У деревень Фризино, Сабурово, Назимиха и др.)	1937	2945	34	Кабанов А.П.	Отчет о геологоразведочных работах, проведенных в 1951 г. на Гжельском месторождении глин в Раменском районе Московской области	1952	14823
28	Зонов Н.П.	Геологическое строение, гидрогеологические условия и полезные ископаемые южной части Егорьевского уезда	1927	1379					

1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
35	Кабанов А.П.	Отчет о геологоразведочных работах на кирпичные глины в окрестностях дер. Колонтаево Ногинского района Московской области	1953	16030	41	Лобанова Н.Ф.	Отчет о поисковой разведке "Мостгеолнеруда" в 1951 г. на кирпичные глины в Московской области	1952	16040
36	Копытин В.К.	Отчет о поисковой и детальной разведке на кирпичные суглинки близ г. Орехово-Зуево Московской области	1937	2986	42	Маклакова Ф.А.	Отчет по разведке месторождения гжельских глин Павлово-Посадского района Московской области	1952	1175
37	Красильников Н.А., Филиппович М.И.	Отчет о детальной разведке Русавкинского месторождения карбонатных пород для нужд завода минеральных извесями	1952	14915	43	Матенкова Ю.М.	Отчет о разведке Никулинского месторождения железистых золотых руд	1955	18465
38	Кручинина Н.А.	Отчет о результатах дополнительных геологоразведочных работ на Анциферовском месторождении кирпичных глин Кировского района Московской области	1955	44	Маленкова Ю.М.	Отчет о поисково-разведочных работах на минеральные краски в районах Московской, Рязанской и Ярославской областей	1958	22367	
39	Кручинина Н.А.	Отчет о геологоразведочных работах, проведенных в 1958-1959 гг. на Зеленском месторождении кирпичного сырья в Лыберецком районе Московской области	1959	24028	45	Марута А.А.	Отчет о детальной разведке Виноградовского месторождения балластных песков Московской области	1945	9429
40	Лебедева Е.Я.	Отчет о геологоразведочных работах, проведенных на Павловско-Посадском месторождении песков Московской области	1958	22435	46	Маруга А.А., Калашников Б.С.	Отчет о детальной разведке Раменского месторождения балластных песков Московско-Рязанской ж.д.	1946	10127
					47	Масленников В.А.	Отчет о поисковых и детальных работах на глины и суглинки в Ногинском районе Московской области	1959	28170
					48	Меламуд А.Я.	Отчет о детальной разведке глин Кудимово-Гжельского типа на участке "Чертово Урочище" и на залежи "В" Звездского участка, расположенного близ ст. Кудимы	1937	2948

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
49	Муравьева Р.Е.	ново Иогинского района Московской области Отчет о геологоразведоч- ных работах на Павлово- Посадском (Больше-Двор- ском) месторождении кир- пичных глин в Павлово- Посадском районе Москов- ской области	1954 55	П7281
50	Назарьевский Н.В.	Предварительный отчет о геологическом обследова- нии бутового участка при ст.Гжель Московско-Рязан- ской ж.д.	1931 253	
51	Некотин А.С.	Отчет по геологоразве- дочным работам на Егорь- евском месторождении фосфоритов в 1948-1949гг. с подсчетом запасов по состоянию на 1/1 1950 г.	1950 14051	
52	Нечетов В.П.	Отчет о поисковой и де- тальной разведке на Уль- янинском месторождении суглинков и песков в Бронницком районе Мос- ковской области, произ- веденных в 1958 г.	1958 23322	59
53	Огинский И.М.	Отчет по геологоразве- дочным работам, произ- веденным на Русавкин- ском месторождении мер- гелей (сырьевая база Московского завода Мин- вата)	1948 12455	61
54		Отчетный баланс запасов известково-песчаник блоков Московской обла- сти по состоянию на 1/1 1962 г.	1962 62	24112
		Отчетный баланс запасов по золотым ювелирным рудам на 1/1 1962 г.		
		Отчетный баланс запасов известково-песчаник блоков Московской обла- сти по состоянию на 1/1 1962 г.		

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
63	Отчетный баланс запасов сырья для керамики и аглопорита на 1/1 1962 г.	1962	24112	70 Разумовская Н.И. Дополнение к отчету Ере- меева И.Б. о детальном разведке Буньковско-Три- банинского месторождения кирпично-черепичных глин Ногинского района Москов- ской области
64	Отчетный баланс запасов формовочных материалов Московской области по состоянию на 1/1 1962 г.	1962	24112	71 Разумовская Н.И. Отчет о геологоразведоч- ных работах на Улитин- ском месторождении туго- плавких и легкоплавких глин Павлово-Посадского района Московской обла- сти
65	Отчетный баланс запасов стекольных песков Мос-ковской области по со-стоянию на 1/1 1962 г.	1962	24112	72 Разумовская Н.И. Отчет о геологоразведоч- ных работах на Павлово- Посадском месторождении гжельско-Кудиновских глин Московской области
66	Отчетный баланс запасов минеральных красок Мос-ковской области по со-стоянию на 1/1 1962 г.	1962	24112	73 Разумовская Н.И. Отчет о геологоразведоч- ных работах на Кудинов- ском месторождении гжельско-Кудиновских глин (Колонтаевский участок) Ногинского района Московской области
67	разумова А.И., Виноградов Б.Н.	1956	20261	74 Разумовская Н.И. Отчет о геологоразведоч- ных работах на Фатеев- ском месторождении ту- гоплавких и легкоплавких глин Павлово-Посадского района Московской обла- сти
68	разумова А.И., Киселев А.В.	1957	21553	75 Разумовская Н.И. Отчет о поисковых рабо- тах на карбонатное сырье в Ногинском и Павлово- Посадском районах Мос-ковской области
69	Разумовская Н.И. Отчет о геологоразведоч- ных работах на Кудинов- ском месторождении гжельско-Кудиновских глин (участок "Лесной") Ногинского района Мос-ковской области	1949	12914	

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
76	Рамзес Б.Я.	Отчет о детальной разведке Федотовского месторождения песка в Воскресенском районе Московской области	1960 1960	23888
77	Ротинская А.И.	Отчет о геологоразведочных работах, проведенных в 1943 г. на строительные пески в прибрежной полосе р.Москвы и в ее русле на отрезке от Андреевского шлюза до ст.Куликово в Раменском районе Московской области	1949 1946	1203 9653
78	Родионов А.И.	Отчет о геологоразведочных работах на кирпичные глины верхнекемноугольного возраста в районе ст.Гжель Московско-Рязанской ж.д.	1946 1958	84 23309
79	Роднов Ф.С.	Отчет о поисках и детальной разведке Кореневского песчаного месторождения, произведенных в 1958 г.	1958 1959	85 2365
80	Рубин И.С., Семенов Л.Н.	Отчет о геологоразведочных работах на кварцевые пески, пригодные для производства стекла в Люберецком, Ленинском, Подольском и др. районах Московской области	1959 1959	86 86
81	Румянцев В.Н., Родионов А.Н.	Окончательный отчет о результатах поисковых и геологоразведочных	1932 414	

работ на доломит и доломитизированный известняк для фибролитового произведения близ ст.Щелково Северной ж.д. в районе деревень Солнцево, Кожино и Амерово Московской области	1949 1949	11950
Отчет о детальной разведке участка "Акрихин" Кудавинского песчаного месторождения Горьковской ж.д.	1953 1953	18686
Отчет о геологоразведочных работах на глины Кулиновской группы месторождений	1949 1949	1949
Торфяной фонд РСФСР (Московская, Владимирская области) с дополнениями на 1/1 1958 г.	1949 1953	1180
Отчет о разведочных работах на тутоплавкие глины в районе ст.Гжель Ленинской ж.д. (Ш Гжельским участок)	1951 1951	1951
Отчет о разведке Метко-мелинского месторождения отгипогорных глин	1951 1953	17176
Пересчет запасов по Лопатинскому, Воскресенскому и южной части Бараново-Игнатьевского участков (Осташевскому, Игнатьевскому и Шуклинскому) Егорьевского фосфоритового месторождения	1953 1953	17176

1	2	3	4	5
		(по состоянию на 1/IV 1953 г.)		
88	Ушаков К.П.	Отчет о поисковых рабо- тах на месторождении кирпичных сутлинов близ дер.Лубно Виногре- ловского района Москов- ской области	1949	11530
89	Флейшман С.С.	Отчет о детальных гео- логоразведочных работах на Тимоховском участке Кудиновского месторож- дения отгнеупорных и ту- гоплавких глин Ногин- ского района Московской области	1954	18088
90	Хайкина Р.Я., Лысогорская А.Я.	Сводный отчет по под- счету запасов Егорьев- ского месторождения фосфоритов (по состоя- нию на 1/1 1956 г.)	1956	1917
91	Хайкина Р.Я., Лысогорская А.Я.	Отчет о детальной раз- ведке Климовского уча- стка Егорьевского ме- сторождения фосфоритов	1959	94543
92	Хименков В.Г.	Глины Московского и Орехово-Зуевского окру- гов	1952	1196
93	Чельцов В.И.	Отчет о Мишутинском месторождении кирпич- ных глин близ г.Пав- лово-Посад Москов- ской области	1941	6707

1	2	3	4	5
94	Энгель А.И.	Отчет о детальной раз- ведке Кудрининского ме- сторождения песков Но- гинского района Москов- ской области	1959	23485

Приложение 2

СПИСОК
ПРОМЫШЛЕННЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ,
ПОКАЗАННЫХ НА ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЕ ЛИСТА №-37-III
МАСШТАБА 1:200 000

1	2	3	4	5	6
№ по кар- те	Индекс клетки на карте	Наименование место- рождения и вид по- лезного ископаемого	Состояние экс- плуатации	Тип ме- сто- рожде- ния (К-ко- рен- ное)	№ исполь- зованно- го мате- риала по списку (при- лож.5)
1	2	3	4	5	6
		ГОРЮЧИЕ ИСКОПАЕМЫЕ			
		Твердые горючие ископаемые			
		Торф			
73	I-2	Буреломка	Эксплуати- руется	K 84	
76	I-3	Дальнинское	"	K 84	
77	I-3	Дальнинские карьеры	"	K 84	
80	I-4	Ленино и Черная Грива	Не эксплу- атируется	K 84	
81	I-4	Лесные Полосы	"	K 84	
82	I-4	Головинское	"	K 84	
83	I-4	Черная Грива	"	K 84	
84	I-4	Свиношиль	"	K 84	
87	II-1	Бисеровское	Эксплуати- руется	K 84	
92	II-2	Масловское	"	K 84	
93	II-2	Алешинское	"	K 84	
97	II-4	Кабановское	"	K 84	
98	II-4	Казенник (Островское)	"	K 84	

1	2	3	4	5	6	
НЕМЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ИСКОПАЕМЫЕ						
1	2	3	4	5	6	
М и н е р а л ы и е у д о б р е н ы я						
19	Горьевское месторождение	Не эксплуатируется	K	28,55,90	43	
20	Конбаково-Новоселовский участок	Не эксплуатируется	K	55,90	50	
21	Силинский участок	"	K	55,37	51	
22	Бараново-Щитниньевский участок	Эксплуатируется	K	55,87	55	
23	Осташевский участок	Не эксплуатируется	K	55,91	56	
24	Климовский участок	Не эксплуатируется	K	55,87	58	
25	Шуклинский участок	Эксплуатируется	K	51,87	III-3	
26	Лопатинский участок	Не эксплуатируется	K	51,87	Ломолиты	
27	Воскресенский участок	Не эксплуатируется	K	51,90	Щелковское месторождение	
28	Третий горный участок	"	K	51	I-1	
29	Правостарахановский участок	"	K	51	2	
30	Левостарахановский участок	Эксплуатируется	K	51	I-1	
СТРОИТЕЛЬНЫЕ, ОЧЕНЬ ПОРТОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ						
31	Карбонатные породы	Известняки	Не эксплуатируется	K	18,56	
32	Новомицкое	"	"	"	3,57	
33	Тяжинский участок	Эксплуатируется	K	81	3,57	
34	Участок Зеленая Слобода	Не эксплуатируется	K	57	2,57	
35	Гжельское месторождение	Не эксплуатируется	K	56	14,56	
36	Камеревский участок	Не эксплуатируется	K	29,56	29,56	
37	Участок разведки 1953 г.	"	K	15,56	15,56	
38	Участок Гжельского известкового завода	Эксплуатируется	K	50,56	50,56	
39	Участок Речица-Гжельского	Не эксплуатируется	K	6,56	6,56	
40	Асташковское	"	K			
41	Участок Зеленая Слобода	Не эксплуатируется	K			
42	Гжельское месторождение	Не эксплуатируется	K			
43	Камеревский участок	Не эксплуатируется	K			
44	Участок Гжельского известкового завода	Эксплуатируется	K			
45	Участок Речица-Гжельского	Не эксплуатируется	K			
46	Асташковское	"	K			
47	Гжельское месторождение	Не эксплуатируется	K			
48	Камерево-Кокинский участок	Эксплуатируется	K			
49	Солнцевское	"	K			
50	Буйковское	"	K			

1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
						Известники и доломиты строительные					
6	I-2	Благовещенское	Эксплуатируется	K	17,56	33	II-3	Фатеевское	Не эксплуатируется	K	59,75
19	II-1	Русавкинское	"	K	37,53,58	35	II-4	Назарьевское	"	K	36,59
23	II-3	Ямской Лес	Не эксплуатируется	K	56,76	36	II-4	Биавалинское	Эксплуатируется	K	59
32	II-3	Сонинское	"	K	56,76	37	II-4	Севастьяновское	Не эксплуатируется	K	59
34	II-3	Игнатовское	"	K	56,76	44		Гжельское I Месторождение участок разведки 1956 г.	Не эксплуатируется	K	59
						Глины кирпичные					
9	I-3	участок разведки 1938, 1946 и 1949 гг.	Эксплуатируется	K	59,71,92	45	III-2	участок разведки 1946 г.	Не эксплуатируется	K	59,67,70
		участок разведки 1931 г.	Не эксплуатируется	K	59	46	III-2	Гжельское II	Эксплуатируется	K	34,59
		участок разведки 1947-1948 гг.	"	K	24,59	47	III-2	Гжельское III (участок № 1)	"	K	12,59
		Западный участок	Эксплуатируется	K	7,59	48	II-2	Гжельское IV (участок Райпромкомбината)	Не эксплуатируется	K	13,59
		Южный участок	"	K	52	52	III-2	Гжельский участок	"	K	41,59
		Грибанинский участок	Не эксплуатируется	K	7,59	53	III-2	Речицкий участок (№ 1, 2)	"	K	59
		Пролетарский участок	"	K	59,58	54	III-2	Речицкий участок (№ 3)	"	K	41,59
20	II-2	Колонтаевское	"	K	35,59	59	III-4	Анциферовское	"	K	38,59
24	II-3	Павлово-Посадское	Эксплуатируется	K	4,9,59	72	I-1	Шелковское (Фрязинский участок)	"	K	27,59
26	II-3	Монастырское	Не эксплуатируется	K	56,76	106	III-1	Зеленское	Не эксплуатируется	K	39,59
29	II-3	Мишутинское	"	K	53,58	116	IV-1	Ланинское	Эксплуатируется	K	22,59
31	II-3	Улитинское	"	K	59,72						

1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
119	ИУ-2	Бронницкое месторождение участок № 1 разведки 1947 г.	Эксплуатируется	К	23,59	27	П-3	Городковское	Не эксплуатируется	К	60	
120	ИУ-2	Участок № 2 разведки 1954 г.	Не эксплуатируется	К	23,59,88	28	П-3	Корневское	"	К	42,60	
121	ИУ-2	Морвинский участок	"	К	10,59	30	П-3	Евсеевское	Не эксплуатируется	К	60	
122	ИУ-2	Бисеровский участок	"	К	10,59	42	П-2	Новоконяшинское	Не эксплуатируется	К	20,60	
123	ИУ-2	Ульянинское	"	К	52,59	49	П-2	Минино-Коняшинское	"	К	60,85	
		Глины тутоплавкие				57	П-2	Меткомелинское	"	К	60,86	
		Колонтаевское месторождение				7	П-3	Успенское	Не эксплуатируется	К	47,63	
10	П-1	Участок № 3 разведки 1931 г.	Эксплуатируется	К	60	8	П-3	Буньевское	"	К	47,63	
11	П-1	Участок № 2 разведки 1950 г.	"	К	60,74	108	П-3	Соболевское	"	К	47,63	
		Кудиновское месторождение участок Лесной				126	П-4	Слободишинское	"	К	47,63	
12	П-1	Кудиновское (Каланча)	Эксплуатируется	К	60			О б л о м о ч н ы е п о р о д ы				
13	П-1	Призаводской карьер (Кудиновского керамического завода)	"	Не эксплуатируется	К	60	74	П-2	Успенское	Не эксплуатируется	К	4,61,69
14	П-1	Ново-Кудиновское	Эксплуатируется	К	16,60	75	П-2	Балабановское	Эксплуатируется	К	4,61,69	
15	П-1	Кудиновское II	"	Не эксплуатируется	К	16,60	78	П-3	Караевское	Не эксплуатируется	К	4,61,69
16	П-1	Каменка	Не эксплуатируется	К	48,60			Кудиновские Малу-чины				
17	П-1	Кудиновско-Тимоховский участок	Эксплуатируется	К	48,60, 83,89	102	П-1	Участок разведки 1955-1956 гг.	Эксплуатируется	К	1,61,78	
21	П-2					103	П-1	Участок разведки 1949 г.	Не эксплуатируется	К	1,61,78	

1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
79	I-3	Богословское	Пески строительные			Чулковское	Пески формовочные				
86	II-1	Купавинское месторождение участок "Акрихин"	Не эксплуатируется	K	21,77	39	III-1	Не эксплуатируется	K	64,80	
89	II-1	Купавинское	Не эксплуатируется	K	61,82	40	III-1	Бланковское	Пески стекольные		
90	II-1	Купавинский участок	Не эксплуатируется	K	61,94			Не эксплуатируется	K	65,80	
94	II-3	Буньковское	Не эксплуатируется	K	61,82						
95	II-3	Рахмановское	"	K	31,61						
96	II-4	Емельяновское	"	K	40						
107	III-2	Раменское	"	K	4,61						
124	IV-3	Ашитковское	Эксплуатируется	K	46,61						
125	IV-3	Виноградовское	Не эксплуатируется	K	45,61						
91	II-2	Обуховское	Пески для производства силикатного кирпича и известково-песчаных блоков	K	61,45						
100	III-1	Кореневское	Не эксплуатируется	K	5,62						
104	III-1	Каменотяжинское	Эксплуатируется	K	30,62,79						
105	III-1	Зеленослободское	"	K	8,19,62						
128	IV-4	Хорловское	"	K	8,19,62						
				K	11,32,62						

Приложение 3

Список

НЕПРОМЫШЛЕННЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ,
ПОКАЗАННЫХ НА ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЕ ЛИСТА № 37-III
МАСШТАБА 1:200 000

ПРОСВЕЛЕННЫЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, ПОКАЗАННЫХ НА
ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЕ ЛИСТА № 37-III МАСШТАБА 1:200 000

СПИСОК

№ по кар- те	Индекс клетки на кар- те	Наименование ме- сторождения и вид полезного ископаемого	Состояние эксплуа- тации	Тип ме- сторож- дения (К-ко- рен- ное)	№ ис- пользованного матери- ала по списку (при- лож.5)	Приме- чание	№ по кар- те	Индекс клетки на кар- те	Наименование (ме- сторождение) проявления и вид полезного ископаемого	Характери- стика про- явления	№ исполь- зованного материала по списку (прилож.1)	Примечание
							Минеральны е улочк					
СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ												
25	II-3	Грибановское	Известняки	Карбонатные породы	Не эксплуатируются	76	60	IУ-2	Боршевское	Фосфориты	Обнажение	С.Я.Гофман- штейнер и др., 1961
ИСТОЧНИКИ И ЛЕЧЕВЫЕ СОДИ												
					Из-за боль- ших вскры- ных ра- бот	3	I-1	Щелковское	Рассолы	-	Щелковская скв. 22-р СТПК	

РЕГИСТР ВАЖЕНИХ ЕУРОВЫХ СКАЗОК К ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ

КАРТЕ ДОЛГОВЕРТИЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ЛИСТА № 37-III

№ кз- реп- то реп-	Абсо- лютная сама, какой цели и когда прощерена скважина	Мощность прошеренных										отложеній, м.						
		Q	C ₁ sp	C ₁ b	C ₁ v	J ₃ vv	J ₃ vv	J ₃ ox	J ₃ ol	J ₃ el	J ₃ el							
1	I-1	150	1573	Структурная, 1960	Q+J - 15	C ₃ - 90	C ₂ - 131	C ₁ - 224	C ₁ , ₁ - 25	C ₁ , ₁ - 42	C ₁ , ₁ - 55	J ₃ fa - 165	D ₃ fr - 345	D ₂ fr - 107	D ₂ e - 123x/ C ₂ nd - 370	A-3	открыта за- историче- ские данные	
2	I-1	185	450	Гидрогеологиче- ская, 1961	Керн поднят с гл. 280 м.	-	13,0	4,9	- 0,1	10,4	3,1	-	-	-	-	-	-	
3	I-3	140	115,5	Картировочная, 1961	8,0	-	-	-	-	-	-	88,9	37,1	-	-	-	-	
4	I-4	137	47,3	To же, 1960	6,0	9,0	9,0	13,0	- 1,5	7,2	-	10,6	-	-	-	-	-	
5	I-4	130	170	" " 1961	18,0	-	-	-	- 11,0	9,0	-	83,8	21,2	41,0	18,6	12,4	5,0	
6	I-4	133	331	" " 1961	10,0	-	-	-	- 11,7	-	-	12,2	31,8	34,3	19,5	15,3	12,2	
7	II-1	135	" " 1953	Буровая на до- ку, 1953	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	II-1	140	82	Картировочная, 1960	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	II-2	150	365,7	Буровая на до- ку, 1956	-	-	-	-	- 4,0	12,9	5,1	-	-	-	-	-	-	
10	II-3	140	65	Картировочная, 1960	-	-	-	-	-	-	-	0,582 - 21,8	C ₂ - 63,6	C ₁ - 153,2	-	-	88,8	-
11	III-1	126	180	Буровая на до- ку, 1956	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	III-1	180	112,7	Картировочная, 1960	40,2	-	-	-	- 1,2	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	III-3	145	90	To же " "	2,0	-	0,5	9,0	- 0,3	9,4	9,5	11,5	-	-	-	-	-	
14	III-4	130	80	" " " "	0,3	-	-	-	-	- 10,7	25,0	-	-	-	-	-	-	
15	IV-1	160	78	" " " "	28,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	IV-2	110	161,3	" " 1961	16,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17	IV-2	185	100	" " 1960	8,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18	IV-3	120	75,5	" " " "	10,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
19	IV-4	140	83,5	" " " "	12,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

X/ На стратиграфической колонке ошибочно указана максимальная мощность до 100 м.

Приложение 6

РЕЕСТР ОПОРНЫХ СКВАЖИН К ГИДРОГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЕ ЛИСТА №-37-II

Но- мер на кар- те	Абсо- лютная отметка устья, м	Глубина появления воды, м	Глубина устано- вивше- гося уровня, м	Литологический состав водовме- щающих пород и их индекс	Дебит, л/сек	Формула химического со- става вод, %экв.	Откуда за- имствованы данные
1	2	3	4	5	6	7	8
1	I42,7	885,0 ^{xx} / 895,0 ^{xx} /	70,0	Песчаник глини- стый (D ₃)	I,3 75,0	M _{128,0} $\frac{Cl_{198} SO_4 2}{(Na+K)75 Ca16 Mg9}$	Скважина СГИК II-р
2 ^{x/}	I51,9	745,0 ^{xx} / 758,0 ^{xx} /	42,9	Переслаивание глин и известня- ка (D ₃)	I,5 I78,5	M _{114,0} $\frac{Cl_{197} SO_4 2 NO_3 1}{(Na+K)72 Ca16 Mg12}$	То же, скв. I2-р
3 ^{x/}	I34,0	560,0 ^{xx} / 575,0 ^{xx} /	5,7	Переслаивание доломитов, гип- сов и глин (D ₃)	I,3 I51,3	M _{25,4} $\frac{Cl_{188} SO_4 11 HCO_3 1}{(Na+K)75 Mg13 Ca12}$	То же, скв. I7-р
4	I44,5	56,0	24,5	Известняк (C ₃ g ₁)	I6,6 I,5	M _{0,3} $\frac{HCO_3 97 SO_4 2 Cl 1}{Ca59 Mg38 (Na+K)3}$	А.И.Худяко- ва, З.М.Пан- телейева, 1959, скв. 2976

^{x/} На разрезе А-Б у скв.1 приведены данные опробования и по скважинам 2 и 3.^{xx/} указан интервал опробования.

1	2	3	4	5	6	7	8
5	I34,0	230,0 ^x / 313,6 ^x /	30,2	Мергель и изве- стняк (C ₁)	I,2 I5,4	M _{1,4} $\frac{SO_4 85 HCO_3 12 Cl 13}{Mg37 (Na+K)32 Ca31}$	Скважина института курортологии, скв. I/61
5	I34,0		II,7	Известняк и до- ломит (D ₃)	0,1 43,0	M _{5,3} $\frac{SO_4 91 HCO_3 5 Cl 14}{(Na+K)45 Ca29 Mg26}$	
6	I44,0	24,7	7,3	Известняк (C ₃ g ₂)	0,1 0,5	M _{0,1} $\frac{HCO_3 75 Cl 10 NO_3 10 SO_4 5}{Ca73 Mg27}$	А.И.Худяко- ва, З.М.Пан- телейева, 1959, скв. I763
7	I43,0	29,2	8,4	-"-	I,5 2,9	M _{0,8} $\frac{HCO_3 59 Cl 130 SO_4 11}{Ca63 Mg22 (Na+K)14 Fe1}$	То же, скв. I180
8	I30,0	30,0	7,0	-"-	8,8 I,5	M _{0,2}	То же, скв. 2051
9	I35,0	75,0	I2,0	-"-	7,4 -	M _{0,1}	Кадастров под- земных вод ГУЦР скв. I078

^{x/} На разрезе А-Б у скв.1 приведены данные опробования и по скважинам 2 и 3.

1	2	3	4	5	6	7	8
I0	I51,4	203,5	50,1	Известняк и мергель (C_2)	<u>5,6</u> I2,2 $M_{0,7}$	$\frac{SO_4^{81} HCO_3^{16} CO_3^{2} Cl^{11}}{Mg^{58} Ca^{39} Na^{3}}$	Материалы Шемиловской партии ВСЕГИНГРЭС, скв.73
II	I38,0	69,0	24,4	Известняк (C_3g_1)	<u>30,0</u> 6,6 $M_{0,3}$	$\frac{HCO_3^{97} SO_4^{2} Cl^{11}}{Ca^{59} Mg^{39} (Na+K)2}$	А.И.Худякова, З.М.Пантелеева, 1959, скв.1797
I2	I43,0	47,0	26,4	Известняк (C_3g_2)	<u>7,6</u> 0,1 $M_{0,2}$	$\frac{HCO_3^{87} SO_4^{10} Cl^{13}}{Ca^{62} Mg^{26} (Na+K)10 Fe^{2}}$	То же, скв.1791
I3	I40,0	I2,1	I2,1	-"-	<u>1,4</u> 0,2 $M_{0,2}$	$\frac{HCO_3^{91} Cl^{15} SO_4^{4}}{Ca^{61} Mg^{36} (Na+K)3}$	То же, скв.1759
I4	I47,1	24,0	6,1	-"-	<u>2,6</u> 0,6 $M_{0,1}$	$\frac{HCO_3^{92} Cl^{14} SO_4^{4}}{Ca^{68} Mg^{23} Fe^{7}}$	То же, скв.1832
I5	I27,0	22,0	I2,2	Известняк ($C_3g_1+C_3g_2$) ^{x/}	<u>4,3</u> - $M_{0,2}$	$\frac{HCO_3^{96} Cl^{14}}{Ca^{77} Mg^{11} (Na+K)11 Fe^{1}}$	То же, скв.2026

^{x/} На карте вместо индекса (C_3g_1) следует читать индекс ($C_3g_1+C_3g_2$).

1	2	3	4	5	6	7	8
I6	I20,0	85,0	I6,2	Известняк ($C_3g_1+C_3g_2$) ^{x/}	<u>8,3</u> I,0 $M_{0,3}$	$\frac{HCO_3^{91} SO_4^{4} Cl^{12}}{Ca^{51} Mg^{27} (Na+K)22}$	А.И.Худякова, З.М.Пантелеева, 1959, скв.1925
I7	I20,0	15,0	2,4	Известняк ($C_3g_1+C_3g_2$) ^{xx/}	<u>2,4</u> 5,5 $M_{0,2}$	$\frac{HCO_3^{98} Cl^{12}}{Ca^{55} (Na+K)25 Mg^{20}}$	То же, скв.1928
I8	I27,0	66,0	25,2	Известняк (C_3g_1)	<u>I9,4</u> 2,0 $M_{0,3}$		То же, скв.1959
I9	I40,0	I,4	I,3	Песок (al, fgl _{II-III})	<u>4,3</u> 3,7 $M_{0,3}$	$\frac{HCO_3^{52} SO_4^{27} Cl^{121}}{Ca^{79} Mg^{16} (Na+K)5}$	Кадастр подземных вод ГУЦР, скв.1508
20	I25,0	84,0	I9,5	Известняк (C_2)	<u>61,1</u> I2,0 $M_{0,2}$	$\frac{SO_4^{77} HCO_3^{21} Cl^{12}}{Ca^{51} Mg^{29} (Na+K)20}$	А.И.Худякова, З.М.Пантелеева, 1959, скв.2271
21	II4,0	I4,2	3,8 ^{xxx/}	-"-	<u>2,7</u> 3,0 $M_{0,3}$	$\frac{HCO_3^{87} SO_4^{11} Cl^{12}}{Ca^{59} Mg^{33} (Na+K)8}$	То же, скв.2294

^{x/} На карте вместо индекса (C_3g_1) следует читать индекс ($C_3g_1+C_3g_2$).

^{xx/} На карте вместо индекса (C_3g_2) следует читать индекс ($C_3g_1+C_3g_2$).

^{xxx/} На разрезе В-Г у скв.21 уровень воды следует читать II0,2.

1	2	3	4	5	6	7	8
22	I28,6	46,0	23,3	Известняк (C_2)	5,5 0,1	$M_{0,3}$	A.И.Худякова, З.М.Лантелей- ва, 1959, скв.2279
23	I50,0	20,0	10,0	Известняк (C_3g_2)	1,6 0,4	$M_{0,1}$ $\frac{HCO_3}{Ca83} \frac{93}{Mg12} \frac{Cl7}{(Na+K)5}$	To же, скв.2255
24	I20,0	63,0	8,0	Известняк (C_3g_1)	2,5 18,5	$M_{0,2}$	To же, скв.1154
25	I87,0	62,0	48,0	Известняк (C_2)	3,6 1,0	$M_{0,3}$ $\frac{HCO_3}{Ca79} \frac{95}{Mg14} \frac{Cl3}{(Na+K)7} \frac{SO_4}{}$	To же, скв.94
26	I31,0	34,0	10,3 ^X	-"	9,0 2,0	$M_{0,3}$ $\frac{HCO_3}{Ca55} \frac{96}{Mg34} \frac{SO_4}{(Na+K)9} \frac{Cl2}{Fe2}$	To же, скв.122
27	I20,0	40,0	6,5	-"	4,2 3,0	$M_{0,3}$ $\frac{HCO_3}{Ca67} \frac{66}{Mg31} \frac{SO_4}{(Na+K)2} \frac{Cl2}{}$	To же, скв.202

X/ На карте вместо глубины уровня 0,3 м следует читать 10,3.

РЕЕСТР ОПОРНЫХ КОЛОДЦЕВ К ГИДРОГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЕ ЛИСТА N-37-II

Приложение 7

№ на карте	Абсо-лютная отметка устья, м	Глуби-на, м	Уровень воды, м	Литологический со-став водовмещающих пород и индекс во-доносного горизонта	Дебит, л/сек Понижение, м	Формула химического со-става вод, %экв	Откуда заим-ствованы данные
1	2	3	4	5	6	7	8
1	I70,0	I3,4	10,4	Песок ($g1Q_{II}^{m+prQ_{III}}$)	-	$M_{0,2}$ $\frac{Cl151}{Ca94} \frac{HCO_3}{Na5} \frac{49}{Mg1}$	Полевые ма-териали Ногин- ской партии Гидрорежимной экспедиции ВСЕРИНГЕО, кол.375
2	I48,5	8,2	7,3	Песок ($f1Q_{II-III}^{m-v}$)	-	$M_{0,1}$ $\frac{SO_4}{Ca76} \frac{39}{Mg19} \frac{Cl34}{Na5} \frac{HCO_3}{}$	To же, кол.301a
3	I60,0	5,9	5,0	To же	-	$M_{0,3}$ $\frac{HCO_3}{Ca59} \frac{49}{Na35} \frac{Cl46}{Mg6} \frac{SO_4}{}$	To же, кол.239
4	I50,0	5,0	4,5	-"	-	$M_{0,2}$ $\frac{Cl151}{Ca60} \frac{SO_4}{Mg27} \frac{37}{Na13} \frac{HCO_3}{}$	To же, кол.302a

1	2	3	4	5	6	7	8
5	146,0	4,1	2,5	Песок ($f_{glQ_{II}}^{dn-m}$)	-	$M_{0,1}$ $\frac{HCO_3^{35} Cl^{34} SO_4^{31}}{Na^{52} Ca^{28} Mg^{20}}$	Полевые мате-риалиы Ногин-ской партии Гидрорежимной экспедиции ВСЕГИНГЕО, кол. 272
6	134,0	2,5	1,8	Песок ($al, f_{glQ_{II-III}}$)	-	$M_{0,1}$ $\frac{Cl^{40} HCO_3^{36} SO_4^{24}}{Ca^{67} Mg^{17} Na^{16}}$	То же, кол. 245
7	125,0	3,2	2,5	Песок (alQ_{IV})	0,004 0,2	$M_{0,3}$ $\frac{SO_4^{64} Cl^{24} HCO_3^{22}}{Ca^{43} Mg^{35} Na^{22}}$	То же, кол. 289
8	135,0	3,8	3,3	Песок ($al, f_{glQ_{II-III}}$)	-	Нет сведений	То же, кол. 461
9	135,0	5,6	4,0	-" -	-	$M_{0,1}$ $\frac{Cl^{53} SO_4^{27} HCO_3^{20}}{Ca^{77} Mg^{23}}$	То же, кол. 343
10	131,0	3,0	1,0	Песок с глиной ($al, f_{glQ_{II-III}}$)	-	$M_{0,7}$ $\frac{HCO_3^{66} Cl^{16} SO_4^{16}}{Na^{56} Ca^{29} Mg^{15}}$	То же, кол. 361
11	138,0	3,2	2,8	Песок ($al, f_{glQ_{II-III}}$)	-	$M_{0,2}$ $\frac{Cl^{49} SO_4^{31} HCO_3^{20}}{Ca^{50} Mg^{37} Na^{13}}$	То же, кол. 304

1	2	3	4	5	6	7	8
12	151,0	4,4	3,3	Песок ($f_{glQ_{II-III}}^{m-v}$)	-	$M_{0,3}$ $\frac{SO_4^{44} Cl^{29} HCO_3^{27}}{Ca^{54} Na^{38} Mg^{9}}$	Полевые мате-риалиы Ногин-ской партии Гидрорежимной экспедиции ВСЕГИНГЕО, кол. 251
13	139,0	3,5	2,3	Песок ($f_{glQ_{II}}^{dn-m}$)	0,005 0,2	$M_{0,4}$ $\frac{SO_4^{39} Cl^{34} HCO_3^{27x}}{Ca^{46} Na^{33} Mg^{21}}$	То же, кол. 283
14	131,0	2,8	1,3	Песок ($f_{glQ_{I-II}}^{dn-dn}$)	-	$M_{0,1}$ $\frac{HCO_3^{80} Cl^{11} SO_4^{9}}{Ca^{69} Mg^{26} Na^{5}}$	То же, кол. 169
15	150,0	5,5	4,2	Песок ($f_{glQ_{II}}^{dn-m}$)	-	$M_{0,4}$ $\frac{HCO_3^{75} SO_4^{14} Cl^{11}}{Ca^{46} Ca^{29} Na^{25}}$	То же, кол. 297
16	140,0	7,0	3,0	То же	-	Нет сведений	То же, кол. 218
17	141,0	3,1	1,4	-" -	0,01 0,2	$M_{0,6}$ $\frac{SO_4^{44} Cl^{32} HCO_3^{24}}{Ca^{45} Na^{33} Mg^{22}}$	То же, кол. 285

X/ На карте вместо желтой и красной закраски дана голубая.

1	2	3	4	5	6	7	8
18	I32,0	7,2	5,4	Песок и глина (al, fglQ _{II-III})	-	M _{0,3} HCO ₃ 68 Cl26 SO ₄ 6 Ca52 Mg41 Na7	Полевые мате- риалы Ногин- ской партии Гидрорежимной экспедиции ВСЕГИНГЕО, кол.193
19	I41,0	8,0	5,0	Песок (fglQ _{II} d _{n-m})	-	M _{0,4} Cl60 SO ₄ 34 HCO ₃ 6 Ca68 Na18 Mg14	То же, кол.368
20	I24,0	3,1	2,5	Песок (al, fglQ _{II-III})	0,005 0,3	M _{0,2} HCO ₃ 46 Cl142 SO ₄ 14 Ca67 Mg27 Na6	То же, кол.308
21	I27,0	3,1	2,0	Песок, супесь (al, fglQ _{II-III})	-	M _{0,8} SO ₄ 41 Cl39 HCO ₃ 20 Na46 Ca33 Mg21	То же, кол.481
22	I30,0	3,4	1,8	Песок (al, fglQ _{II-III})	-	M _{0,2} SO ₄ 46 Cl143 HCO ₃ 11 Ca51 Mg38 Na11	То же, кол.494
23	I30,0	3,7	2,9	Песок, супесь (al, fglQ _{II-III})	-	M _{0,3} HCO ₃ 53 Cl39 SO ₄ 8 Ca56 Mg26 Na18	То же, кол.184
24	II4,0	2,8	1,1	Супесь (al, fglQ _{II-III})	0,002 0,3	M _{2,5} Cl49 HCO ₃ 48 SO ₄ 3 Na90 Ca7 Mg3	То же, кол.476

1	2	3	4	5	6	7	8
25	I34,0	3,0	1,8	Песок (J ₃ v+Cr ₁ nc+ap)	0,002 0,1	M _{0,5} Cl47 SO ₄ 41 HCO ₃ 12 Ca88 Mg9 (Na+K)3	Полевые мате- риалы Ногин- ской партии Гидрорежимной экспедиции ВСЕГИНГЕО, кол.284
26	I21	2,2	1,6	Песок (al, fglQ _{II-III})	-	M _{0,6} Cl44 SO ₄ 35 HCO ₃ 21 Na52 Ca33 Mg14	То же, кол.143
27	I53	3,8	2,9	Песок (fglQ _{II} d _{n-m})	-	M _{0,6} Cl54 SO ₄ 28 HCO ₃ 18 Na57 Ca32 Mg11	То же, кол.200
28	I50	2,5	1,9	То же	-	M _{0,4} Cl49 HCO ₃ 44 SO ₄ 7 Na39 Ca37 Mg24	То же, кол.405
29	I21	2,7	1,3	Песок, суглинок (al, fglQ _{II-III})	-	M _{0,1} HCO ₃ 73 SO ₄ 15 Cl12 Ca50 Na33 Mg17	То же, кол.94
30	I40	3,9	2,6	Песок (fglQ _{II} d _{n-m})	-	Нет сведений	То же, кол.156
31	I50	4,6	3,0	Песок (fglQ _{II} m-v)	-	M _{0,8} HCO ₃ 38 Cl31 SO ₄ 31 Ca62 Mg38	То же, кол.389

1	2	3	4	5	6	7	8
32	I23	4,8	I,9	Песок (al, fglQ _{II-III})	0,01 0,3	M _{0,4} <u>C140 SO₄40 HCO₃20</u> Ca61 Na33 Mg6	Полевые мате- риалы Ногин- ской партии Гидрорежимной экспедиции ВСЕГИНГЕО, кол.147
33	I33	3,7	3,0	Песок (fglQ d _{n-m})	-	M _{0,2} <u>HCO₃35 SO₄35 C130^{x/}</u> Na43 Ca38 Mg19	То же, кол.438
34	II9	4,6	3,7	Песок (al, fglQ _{II-III})	-	M _{0,3} <u>C155 SO₄35 HCO₃10</u> Ca73 Mg21 Na6	То же, кол.471
35	III	3,6	3,0	То же	-	M _{0,2} <u>HCO₃51 C143 SO₄6</u> Ca46 Na28 Mg26	То же, кол.188
36	II8	4,2	3,2	-"-	-	Нет сведений	То же, кол.64
37	I37	7,5	2,7	Песок (al, fgl(4t)Q _{II})	-	То же	То же, кол.90
38	I43	4,2	2,7	Песок с галькой (fglQ _{II} d _{n-m})	-	-"-	То же, кол.73

x/ На карте следовало дать закраску колодца голубую с желтым.

548
278

1	2	3	4	5	6	7	8
39	I46	3,2	I,7	Песок (al, fglQ(4t)Q _{II})	-	Нет сведений	Полевые мате- риалы Ногин- ской партии Гидрорежимной экспедиции ВСЕГИНГЕО, кол.56

П р и м е ч а н и е. Колодцы № II, 15, 18, 21, 22, вынесенные на линии разрезов, ошибочно
указанны под номерами соответственно 7, 10, 12, 14, 15.

Приложение 8

РЕЕСТР ОПОРНЫХ РОДНИКОВ К ГИДРОГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЕ ЛИСТА №-37-III

№ на карте	Абсолютная отметка выхода, м	Тип родника	Литологический состав водовмещающих пород и индекс водоносного горизонта	Дебит, л/сек	Формула химического состава воды, %ЭКВ	Откуда заимствованы данные
1	123,0	Нисходящий	Песок (al, fglQ _{II-III})	0,01	$M_{0,2} \frac{HCO_3^{67} SO_4^{19} Cl^{14}}{Ca^{83} Mg^{17}}$	Полевые материалы Ногинской партии Гидрорежимной экспедиции ВСЕГИНТЕО, родн. 450
2	139,0	То же	Песок (J ₃ v+Cr ₁ nc+ap)	0,1	$M_{0,1} \frac{HCO_3^{64} Cl^{20} SO_4^{16}}{Ca^{76} Mg^{24}}$	То же, родн. 160
3	123,0	"	То же	0,05	$M_{0,7} \frac{SO_4^{47} HCO_3^{36} Cl^{17}}{Na^{42} Ca^{41} Mg^{17}}$	То же, родн. 54а

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Введение	3
Стратиграфия	11
Тектоника	45
Геоморфология	50
Полезные ископаемые	55
Полезные воды	72
Общая характеристика подземных вод	72
Общие гидрогеологические закономерности	98
Народнохозяйственное значение подземных вод	104
Литература	105
Приложения	110

В брошюре пронумеровано 154 стр.

Редактор М.А.Трифонова

Технический редактор Е.М.Лавлова

Корректор Л. П. Сеникова

Сдано в печать 19/XI 1973 г. Подписано к печати 21/IV 1975 г.
Тираж 100 экз. Формат 60x90/16 Печ.л. 9,75 Заказ 843с

Центральное специализированное
производственное хоздрасчетное предприятие
Всесоюзного геологического фонда

10