А.А.КАУФМАН, А.М.КАГАНСКИЙ

ИНДУКЦИОНІ:ЫЙ МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ПОПЕРЕЧНОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ В СКВАЖИНАХ

АКАДЕМИЯ НА**У**К СССР СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ И ГЕОФИЗИКИ

А. А. КАУФМАН, А. М. КАГАНСКИЙ

ИНДУКЦИОННЫЙ МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ПОПЕРЕЧНОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ В СКВАЖИНАХ

ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"- СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

НОВОСИБИРСК, 1972

Ответственный редактор

член-корреспондент Академии наук СССР

м.м. ЛАВРЕНТЬЕВ

В последние годы научные и производственные организации, занимающиеся развитием электромагнитных методов в нефтяных и газовых скважинах, стали разрабатывать новые модификации индукционного каротажа, в которых объектом измерения являются магнитные поля, создаваемые как вертикальными, так и горизонтальными магеитными диполями.

Эти разработки предпринимаются для повышения глубинности исследования (И.М.Заслонов), более детального расчленения TOHкослоистого разреза и изучения анизотропии пластов (И.Е.Эйдман, С.М.Аксельрод). В настоящее время накоплен значительный экспериментальный материал, но дальнейшее усовершенствование XNTE методов связано с развитием теории, позволяющей получить представление об основных особенностях электромагнитного поля горизонтального диполя в средах с цилиндрическими и горизонтальными поверхностями раздела. При создании теории индукционного каротака, предложенного Г.Г.Доллем, значительную роль сыграло камерное моделирование. В данном случае возможности этого вида моделирования весьма ограничены, так как электрическое поле пересскает поверхности раздела, и для обеспечения контакта между растворами, имеющими различное удельное сопротивление, необходима разработка неискажающих перегородок. Как ИЗВЕСТНО. ЭТИ достаточно тонкие слои должны не оказывать сопротивления току в направлении, перпендикулярном слов, и обладать бесконечно большим продольным сопротивлением, поэтому реализация таких перегородок связана с серьёзными техническими трудностями.

Предлагаемая вниманию читателей монография посвящена теории индукционного каротажа с поперечным магнитным диполем и состоит из трех глав.

В первой главе подробно рассматривается поле горизонталь-

ного магнитного диполя в изотропных средах с одной и двумя цилиндрическими поверхностями раздела и исследуются возможности исключения влияния скважины и зоны проникновения. Во второй главе дан анализ электромагнитного поля в изотропных пластах ограниченной мощности. Последняя глава посвящена изучению электромагнитного поля в однородной анизотропной среде и в анизотропных средах с двумя горизонтальными поверхностями раздела.

Авторы считают своим приятным долгом выразить глубокую благодарность член-корр. АН СССР М.М.Лаврентьеву, элобезно согласившемуся быть научным редактором этой монографии.

ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЕ ПОЛЕ ГОРИЗОНТАЛЬНОГО МАГНИТНОГО ДИПОЛЯ В СРЕДЕ С ЦИЛИНДРИЧЕСКИМИ ПОВЕРХНОСТЯМИ РАЗДЕЛА

§ I. Электромагнитное поле магнитного диполя в однородной изотропной среде



Анализ электромагнитного поля начнем с наиболее простого случая однородной изотропной среды. Как известно, выражения комплексных амплитуд поля диполя, момент которого направлен вдоль оси X (рис. I), имеют вид

Pac. I.

$$E_{\varphi} = \frac{i\omega\mu M}{4\pi R^2} e^{ikR} (1 - ikR) \sin \theta$$

$$H_{R} = \frac{2M}{4\pi R^3} e^{ikR} (1 - ikR) \cos \theta$$

$$H_{\theta} = \frac{M}{4\pi R^3} e^{ikR} (1 - ikR - k^2 R^2) \sin \theta,$$
(I.I)

где M = JnS - момент диполя, δ - удельная проводимость, M - магнитная проницаемость, равная $4\pi \cdot 10^{-7}$ гн/м, ω -круговая частота, k - волновое число среды, $k = \frac{1+\iota}{\delta}$, здесь δ - толщина скин-слоя.

Источником вторичного поля являются вихревые токи, распределение которых определяется частотой и электропроводностью среды. Токовые линии представляют собою окружности, лежащие в вертикальных плоскостях, перпендикулярных оси OX. При разработке теории индукционного каротажа основное внимание было уделено вертикальной компоненте магнитного поля. При возбуждении поля горизонтальным магнитным диполем ось скважины лежит в экваториальной плоскости, где отлична от нуля только горизонтальная компонента H_{VY} , которая ранее подробно не рассматривалась. Итак, на оси Z ($V = \frac{\pi}{2}$) имеем

$$H_{x} = -\frac{M}{4\pi L^{3}} e^{ikL} (1 - ikL - k^{2}L^{2}). \qquad (I.2)$$

где L – длина зонда (расстояние между диполем и точкой измерения).

$$H_{\chi}^{o} = -\frac{M}{4\pi L^{3}}$$
(1.3)

- поле магнитного диполя в воздухе, направленное в сторону, противоположную моменту диполя. Введем величину h_{\star} , равную

$$h_{x} = \frac{H_{x}}{H_{x}^{0}} = (1 - ikL - k^{2}L^{2})e^{ikL}.$$
 (I.4)

Подставив в (I.4) значение $k = \frac{1+\iota}{\delta}$, представим поле в виде суммы двух компонент – реактивной, синфазной с током в генераторной катушке, и активной, сдвинутой по фазе на 90° относительно этого тока.

$$h_{x}^{peakt} = \operatorname{Reh}_{x} = \left[(1+p)\cos p + p(1+2p)\sin p \right] e^{-p}$$

$$h_{x}^{akt} = \operatorname{Im}_{x} = \left[(1+p)\sin p - p(1+2p)\cos p \right] e^{-p},$$
(I.5)

где P - параметр, определяющий поле h_X и равный расстоянию от точки измерения до диполя, выраженному в единицах толщины скин-слоя: $P = \frac{L}{\delta}$.

Согласно (І.5) для амплитуды и фазы поля имеем

$$A = e^{-P} \sqrt{(1+P)^{2} + P^{2}(1+2P)^{2}},$$

$$\Psi = P - \operatorname{arctg} \frac{-P(1+2P)}{1+P}.$$
(I.6)

Вначале рассмотрим поле в ближней зоне, когда параметр *Р* мал. Разлагая экспоненту *С*^{*ikL*} в ряд и подставляя в (I.4), после элементарных преобразований получаем

$$h_{x} = 1 + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(ikL)^{n+2}(n+1)}{n!(n+2)} .$$
 (I.7)

Ограничиваясь первыми двумя членами, имеем

$$h_{x}^{peakt} = 1 + \frac{4}{3}p^{3} \qquad h_{x}^{akt} = -p^{2} + \frac{4}{3}p^{3}.$$
 (I.8)

Таким образом, в области малого параметра, когда отсутствует взаимодействие между токами, преобладает активная составляющая горизонтальной компоненты, которая прямо пропорциональна частоте, удельной проводимости, и численно равна активной составляющей вертикальной компоненты, измеренной на таком же расстоянии вдоль оси диполя.

В волновой зоне на расстояниях, значительно превышающих толщину скин-слоя, преобладает компонента $H_{\vartheta}(\vartheta \neq 0)$ и в экваториальной плоскости

$$H_{x} = \frac{M}{4\pi L} k^{2} e^{ikL} |kL| > 1.$$
 (I.9)

Согласно (I.I) в волновой зоне отношение электрического поля к магнитному не зависит ог расстояния и равно импедансу в однородной среде

Таблица I

D	I aKT	2	, a	ĸT	LP	eakt	, P.	eart	Λ		۸		10	ji M	10	12
P	nz		hx		nz		nx		Hz	<u> </u>	A x		72		ΥX.	
0.01	0.9933 I	0-4	-0.9867	10-4	0.6616	10 - 6	p.1318	10 ⁻⁵	0.9933	10-4	0.9867	10-4	0.1564	IOI	-0.1557	101
	I403 I	(-0	I392	10-3	IIII	10	2212		I403	10-3	I392	I0-3	I562		I555	
	I98I		I962		I865		37II		1981		I963		I56I		I552	
2.3	2796		2765		3131		6223	I0-5	2796		2766		I559		I548	
0.02	3946		3893		5253		I043	10-4	3947		3895		I557		I544	
	5567		5477		8810	10 - 5	I746		5567.		5480		I554		I539	c
	7849 I	0-3	7698	10-3	I476	10-4	2924		7850	10-3	7704	10-3	I55I		1533	
	II06 I	0-2	1081	10-2	2743		4884		II06	10-2	I082	10-2	I548		1526	
0.04	I557		I5I5		4140		8155	10-4	I557		1517		I544		1517	-
1	2191	1	2119		6922	10-4	1360	10-3	2192		2124		I539		I507	
	3079		2959	1	II56	10-3	2263		3081		2967		I533		I494	
	4322		4120		I929		3759		4327		4137		I526		I480	
0.08	6059		5719		5212		6230	10-3	6067		5753		1517		I462	
	8477 I	0-2	7907	10-2	534I		1029	10-2	8494	10 - 2	7973	10-2	I507		I44I	
	II83 I	0-I	I088	10-1	8859	I0-3	I695		II87	10 - 1	IIOI	10-I	I496		I4I6	
	I648		I488	·	I456	10-2	2779		I654	÷	1513		I482		I386	
0.16	2288		2019		2416		4534		2301		2069		I465		1350	
	3164		2714		3970	5	735I	10-2	3189		2812		I445		I306	
	4354		3603		649I	10-2	II83	10 ⁻¹	4402		3792		I422		I253	
	5958		4708		I055	10-1	I886		605I		5072		I3 95		II90	

œ

Продолжение таблицы І

Ρ	hz	h _x ^{akt}	hz peakt	hx peakt	Az	Ax	Yz	4x
0.32	8094 I0 ^{-I}	6022	I704	2973	8272 IO ^{-I}	6716	1363	III2
	0.1089	· 748I	2730	4622	0. II23	8794 IO	I 1325	0.1017 10 ¹
	I45I ,	8918	435I	7059 10	1514	0.1137	I280	0.9012
	I905	9987 IO ⁻¹	6788 IO-	0.1054	2022	I452	I228	7582
0.64	2457	-0.1007	I048	1531	2671	I833	II67	5818
	3099	-0.8190 10-1	I590	2142	3484	2293	I096	3652
	3799	-0.2935 IO-1	236I	2851	4473	2866	IOI4 IO ^I -	0.1026
	4488	+0.7408 10-1	3412	3539	5638	3616	0.9207 +	0.2063
I.28	5052	+0.2440	4772	3955	6950	4648	8138	5528
	5336	4845	64I4	3687	8344	6088	6939	0.9203
	5169	0.7712	8212	+0.2204	9704	0.802I <u> </u>	6617	0.1293 101
	4434	0.1035 101	9923	-0.9288 IO	1 IO86 IO1	0.I039 IO ¹	4202	I660
2.56	3165	II63	II2I IO ¹	-0.5646	II 65	I293	2751	2023
	1630	0.1042 101	II77	I092 I0 ¹	I188	I509	1373	2380
	+0.2903 10-1	0.6519	II54	I476	1154	1615	0.2514 10-1	2726
	- 4275	+0.1553	I08I _	I54I	I082 _	I549	-0.3950 IO ⁻¹	304I
5.12	- 4570	-0.1699	IOI3 IO	I30I	IOI4 IO ¹	I3I2	4506	3271
	-0.1665 10-	-0.1817	9868	1019	0.9870	I035	-0.1687 10-1	3318
	+0.1843 10-4	-0.4141 10-1	0.9923	-0.9309	0.9923	9318	+0.1857 10-2	3186



Рис. 2. Активная и реактивная компоненты поля.



Рис. З. Амплитуда и фаза вторичного поля.

$$\frac{E_y}{H_x} = \frac{\omega\mu}{k} = \sqrt{\frac{\omega\mu}{\delta}} e^{-i\frac{y}{4}}.$$
 (I.10)

В табл. I приведены значения амплитуды, фазы и компонент поля как функции параметра ρ . Для сравнения здесь же даны значения h_2 для вертикального диполя.

Очевидно

$$=\frac{1}{2}\frac{h_x}{h_z}$$

На рис. 2 представлены графики компонент поля h_X , а на рис.3 амплитуда вторичного поля $|h_X - i/$ и его фаза.

§ 2. Горизонтальная компонента магнитного поля на оси скважины (вывод формул)

Предположим, что горизонтальный магнитный диполь расположен на оси скважины радиуса \mathcal{A} , скважина заполнена средой с удельной проводимостью δ_4 , удельная проводимость пласта- δ_2 .



Магнитные проницаемости сред совпадают с магнитной проницаемостью воздуха $\mathcal{M}_o = 4\pi \cdot 10^{-7}$ гн/м. Введем цилиндрическую систему координат, в начале которой помещен магнитный дицоль с моментом $\mathcal{M} = \mathcal{M}_o \cdot e^{-i\omega t}$, направленным вдоль оси X (рис.4).

Система уравнений Максвелла для квазистационарного поля имеет вид

Рис. 4.

$$rot \vec{E} = i\omega \mu \vec{H} \quad div \vec{E} = 0$$
 (I.II)
 $rot \vec{H} = \delta \vec{E} \quad div \vec{H} = 0$.

При возбуждении поля горизонтальным диполем первичное вихревое электрическое поле, в отличие от поля вертикального диполя, пересекает поверхность раздела сред с разной удельной проводимостыю. Поэтому на стенках скважины появляются поверхностные заряды, плотность которых синхронно изменяется с электрическим полем в данной точке, зависит от удельной проводимости обеих сред и является функцией координат точек поверхности.

Таким образом, в рассматриваемой задаче источниками поля являотся токи и заряды и, соответственно, не удается выразить компоненты электромагнитного поля только через одну составляющую вектор-потенциала магнитного типа. Решение задачи с помощью всех трех компонент потенциала $\int_{1}^{\infty} (\int_{2}^{\infty} , \int_{\varphi}^{\infty} , \int_{2}^{\infty})$ приводит к системе дифференциальных уравнений в частных произведных второго порядка. Поэтому представим решение в виде суммы двух типов полей и введем два потенциала магнитного и электрического типа

$$\vec{E} = \vec{E}^{(1)} + \vec{E}^{(2)}, \quad \vec{H} = \vec{H}^{(1)} + \vec{H}^{(2)}$$

$$\vec{E}^{(1)} = i \omega \mu \operatorname{rot} \vec{\Pi}^*, \quad \vec{H} = \operatorname{rot} \vec{\Pi}$$
(I.12)

Тогда из уравнений (I.II) следует, что

$$\vec{H}^{(l)} = k^2 \vec{\Pi}^* - \operatorname{grad} U^*, \quad \vec{E}^{(2)} = i \omega \mu \vec{\Pi} - \operatorname{grad} U, \quad (I.13)$$

где $k^2 = i\delta\mu\omega$. При выполнении условий калибровки

$$U^* = -\operatorname{div} \overline{\Pi}^* , \quad \mathcal{S} U = -\operatorname{div} \overline{\Pi} \tag{I.14}$$

потенциалы удовлетворяют волновому уравнению

$$\nabla^2 \vec{\Pi} + k^2 \vec{\Pi} = 0 \quad \mathbf{H} \quad \nabla^2 \vec{\Pi}^* + k^2 \vec{\Pi}^* = 0. \tag{I.15}$$

Покажем, что решение данной задачи можно представить только через вертикальные компоненты потенциалов /6/:

$$\vec{\Pi}^* = (0, 0, \Pi^*) \qquad \vec{\Pi} = (0, 0, \Pi) \tag{I.I6}$$

(ось Z совпадает с осью скважины).

Тогда согласно (I.I2), в колебаниях магнитного и электрического типа соответственно отсутствует вертикальная компонента электрического и магнитного полей

$$E_z^{(l)} = 0 \qquad H_z^{(2)} = 0.$$
 (I.17)

Очевидно, при возбуждении поля в однородной изотропной среде магнитным диполем существуют только колебания магнитного типа, а при возбуждении электрическим диполем – электрического типа. Согласно (I.I3) колебания магнитного типа выражаются только через потенциал П^{*}

$$E_{r} = i\omega\mu \frac{1}{r} \frac{\partial \Pi^{*}}{\partial \varphi} \qquad H_{r} = \frac{\partial^{2} \Pi^{*}}{\partial r \partial z}$$

$$E_{\varphi} = -i\omega\mu \frac{\partial \Pi^{*}}{\partial r} \qquad H_{\varphi} = \frac{1}{r} \frac{\partial^{2} \Pi^{*}}{\partial \varphi \partial z} \qquad (I.I8)$$

$$E_{z} = 0 \qquad H_{z} = k^{2} \Pi^{*} + \frac{\partial^{2} \Pi^{*}}{\partial z^{2}},$$

который удовлетворяет уравнению:

$$\frac{\partial^2 \Pi^*}{\partial \chi^2} + \frac{1}{\chi} \frac{\partial \Pi^*}{\partial \chi} + \frac{1}{\chi^2} \frac{\partial^2 \Pi^*}{\partial \psi^2} + \frac{\partial^2 \Pi^*}{\partial z^2} + k^2 \Pi^* = 0.$$
 (I.19)

Аналогично для колебаний электрического типа имеем

$$E_{\tau} = \frac{1}{\delta} \frac{\partial^{2} \Pi}{\partial \tau \partial z} \qquad H_{\tau} = = \frac{1}{\tau} \frac{\partial \Pi}{\partial \varphi}$$

$$E_{\varphi} = \frac{1}{\delta \tau} \frac{\partial^{2} \Pi}{\partial \varphi \partial z} \qquad H_{\varphi} = -\frac{\partial \Pi}{\partial \tau} \qquad (I.20)$$

$$E_{z} = \frac{1}{\delta} \left(k^{2} \Pi + \frac{\partial^{2} \Pi}{\partial z^{2}} \right) \qquad H_{z} = 0$$

H

$$\frac{\partial^2 \Pi}{\partial \gamma^2} + \frac{1}{\tau} \frac{\partial \Pi}{\partial \tau} + \frac{1}{\tau^2} \frac{\partial^2 \Pi}{\partial \varphi^2} + \frac{\partial^2 \Pi}{\partial z^2} + k^2 \Pi = 0. \quad (I.2I)$$

Нетрудно видеть, что в отличие от задач дифракции злектромагнитных волн на сфере, в данном случае не удается обеспечить непрерывность тангенциальных компонент поля одного типа колебаний с помощью только магнитного или электрического потенциалов. Иными словами, не представляется возможным отдельно решить краевую задачу для каждого типа колебаний. Это обстоятельство существенно осложняет вывод формул для компонент электромагнитного поля в среде с несколькими цилиндрическими поверхностями раздела.

Таким образом, равенство тангенциальных компонент поля, состоящего из колебаний электрического и магнитного типа, на поверхности скважины ($\tau = \alpha$) приводит к следующей системе граничных условий для потенциалов \prod и \prod^* .

$$\frac{1}{\delta_{1}} \left[k_{1}^{2} \Pi_{1} + \frac{\partial^{2} \Pi_{1}}{\partial z^{2}} \right] = \frac{1}{\delta_{2}} \left[k_{2}^{2} \Pi_{2} + \frac{\partial^{2} \Pi_{2}}{\partial z^{2}} \right]$$

$$\frac{1}{\delta_{1}} \left[\frac{1}{\alpha} \frac{\partial^{2} \Pi_{1}}{\partial \psi \partial z} - k_{1}^{2} \frac{\partial \Pi_{1}^{*}}{\partial y} \right] = \frac{1}{\delta_{2}} \left[\frac{1}{\alpha} \frac{\partial^{2} \Pi_{1}}{\partial \psi \partial z} - k_{2}^{2} \frac{\partial \Pi_{2}^{*}}{\partial y} \right]$$

$$k_{1}^{2} \Pi_{1}^{*} + \frac{\partial^{2} \Pi_{1}^{*}}{\partial z^{2}} = k_{2}^{2} \Pi_{2}^{*} + \frac{\partial^{2} \Pi_{2}^{*}}{\partial z^{2}}$$

$$- \frac{\partial \Pi_{1}}{\partial z} + \frac{1}{\alpha} \frac{\partial^{2} \Pi_{1}^{*}}{\partial \psi \partial z} = - \frac{\partial \Pi_{2}}{\partial z} + \frac{1}{\alpha} \frac{\partial^{2} \Pi_{2}^{*}}{\partial \psi \partial z},$$
(I.22)

здесь k_1 , Π_1 , Π_1^* и k_2 , Π_2 , Π_2^* - волновые числа и потенциалы в скважине и пласте.

Итак, компоненты вектор-потенциалов удовлетворяют волновому уравнению (I.I9, I.2I), решение которого известно, и условиям сопряжения (I.22).

Теперь для решения задачи, зная поведение поля вблизи источника, найдем выражения для потенциалов Π_o и Π_o^* в однородной среде с удельной проводимостью δ_1 , которые позволяют сформулировать условия возбуждения для Π_1 и Π_1^* . Как уже было отмечено выше, поле диполя в однородной изотропной среде описывается с помощью одной компоненты потенциала магнитного типа $\Pi^* = (\Pi_x 0, 0)$

$$\Pi_{x}^{*} = \frac{M}{4\pi} \frac{e^{ik_{x}R}}{R} = \frac{M}{2\pi^{2}} \int_{0}^{\infty} K_{o}(\lambda, \tau) \cosh \lambda Z d\lambda , \quad (I.23)$$

I4

rae
$$\lambda_1 = \sqrt{\lambda^2 - k_1^2}$$

 $\vec{E} = i\omega\mu vot \vec{n}^* \qquad \vec{H} = k^2 \vec{n}^* + grad div \vec{n}^* \qquad (1.24)$

Отсюда, для вертикальных компонент поля получаем

$$E_{z}^{\circ} = i \omega \mu \frac{M}{2\pi^{2}} \sin 9 \int_{\lambda_{1}}^{\infty} \lambda_{1} K_{1}(\lambda_{1}\tau) \cos \lambda z d\lambda \qquad (1.25)$$

$$H_{z}^{\circ} = \frac{M}{2\pi^{2}} \cos 9 \int_{\lambda_{1}}^{\infty} \lambda_{1} K_{1}(\lambda_{1}\tau) \sin \lambda z d\lambda ,$$

$$\cos 9 = \frac{x}{\pi} \qquad \tau = \sqrt{x^{2} + y^{2}} .$$

С другой стороны, из (І.І8) и (І.20) имеем

где

$$E_{z} = \frac{1}{\aleph_{1}} \left(k_{1}^{2} \Pi_{1} + \frac{\partial^{2} \Pi_{1}}{\partial z^{2}} \right) \quad H_{z} = k_{1}^{2} \Pi_{1}^{*} + \frac{\partial^{2} \Pi_{1}^{*}}{\partial z^{2}} \quad (I.26)$$

Нетрудно теперь видеть, что полю в однородной среде (I.25) соответствуют

$$\Pi_{o} = -k_{1}^{2} \frac{M}{2\pi^{2}} \sin \varphi \int_{\lambda_{1}}^{\infty} K_{1}(\lambda_{1}\tau) \cos \lambda z d\lambda \qquad (1.27)$$

$$\Pi_{o}^{*} = -\frac{M}{2\pi^{2}} \cos \varphi \int_{\lambda_{1}}^{\infty} \frac{\lambda}{\lambda_{1}} K_{1}(\lambda_{1}\tau) \sin \lambda z d\lambda .$$

Формально выражения (I.27) представляют поле в виде суммы колебаний электрического и магнитного типов, хотя, как отмечалось выше, в однородной среде присутствует только один тип колебаний. Но, вместе с тем, очевидно, что между потенциалами $/\!\!\!\!\!/_o$ и $/\!\!\!\!/_o^*$ существует связь $\frac{\partial^2 / \!\!\!/_o}{\partial \varphi \partial Z} = -k_c^2 / \!\!\!/_o^*$, которая объясняет кажущееся противоречие.

Таким образом, по мере приближения к источнику поля потенциалы $\Pi_{,}$ и $\Pi_{,}^{*}$ стремятся к Π_{o} и Π_{o}^{*} . Учитывая поведение поля вблизи источника и на бесконечно большом удалении от него, представим потенциалы в виде

$$\Pi_{1} = \Pi_{0} + k_{1}^{2} \frac{M}{2\pi^{2}} \sin \varphi \int_{0}^{\infty} \frac{1}{\lambda_{1}} C I_{1}(\lambda_{1}\tau) \cosh \lambda z d\lambda$$

$$\Pi_{1}^{*} = \Pi_{0}^{*} + \frac{M}{2\pi^{2}} \cos^{9} \mathcal{I} \int_{\lambda_{1}}^{\infty} D I_{1}(\lambda_{1}\tau) \sin \lambda z d \lambda$$

$$\Pi_{2} = -k_{2}^{2} \frac{M}{2\pi^{2}} \sin^{9} \mathcal{I} \int_{\lambda_{2}}^{1} E K_{1}(\lambda_{2}\tau) \cos\lambda z d\lambda \quad (1.28)$$

$$\Pi_{2}^{*} = -\frac{M}{2\pi^{2}} \cos^{9} \mathcal{I} \int_{\lambda_{2}}^{\infty} G K_{1}(\lambda_{2}\tau) \sin\lambda z d\lambda \quad .$$

Из граничных условий (I.22) получаем систему уравнений для коэффициентов ${\cal C}$, ${\cal D}$, ${\cal E}$ и ${\cal G}$

$$K_{i}(\lambda_{1}a) - I_{i}(\lambda_{1}a)C = \frac{\lambda_{2}}{\lambda_{1}}K_{i}(\lambda_{2}a)E$$

$$\frac{1}{\lambda_{1}a}\left\{K_{i}(\lambda_{1}a) - I_{i}(\lambda_{1}a)C\right\} + \left\{K_{i}'(\lambda_{1}a) - I_{i}'(\lambda_{1}a)D\right\} =$$

$$= \frac{1}{\lambda_{2}a}K_{i}(\lambda_{2}a)E + K_{i}'(\lambda_{2}a)G$$

$$(I.29)$$

$$K_{i}(\lambda_{1}a) - I_{i}(\lambda_{1}a)D = \frac{\lambda_{2}}{\lambda_{1}}K_{i}(\lambda_{2}a)G$$

$$K_{i} (\Lambda_{i} a) - I_{i} (\Lambda_{i} a) D = \frac{1}{\lambda_{i}} K_{i} (\Lambda_{2} a) G$$

$$k_{i}^{2} \left\{ K_{i} (\Lambda_{i} a) - I_{i} (\Lambda_{i} a) C \right\} + \frac{\Lambda^{2}}{\lambda_{1} a} \left\{ K_{i} (\Lambda_{i} a) - I_{i} (\Lambda_{i} a) D \right\} =$$

$$= k_{2}^{2} K_{i} (\Lambda_{i} a) E + \frac{\Lambda^{2}}{\lambda_{2} a} K_{i} (\Lambda_{2} a) G .$$
Pewan cucremy, haxodum

$$C = \frac{\Delta_{c}}{\Delta} \qquad D = \frac{\Delta_{D}}{\Delta} \qquad E = \frac{m_{1}}{m_{2}} \frac{K_{1}(m_{1}) - I_{1}(m_{1})C}{K_{1}(m_{2})}$$

$$G = \frac{m_{1}}{m_{2}} \frac{K_{1}(m_{1}) - I_{1}(m_{1})D}{K_{4}(m_{2})}$$

$$\Delta_{c} = I_{o}(m_{1})K_{o}(m_{1}) + I_{1}(m_{1})K_{1}(m_{0})P_{1} - I_{1}(m_{1})K_{o}(m_{0})P_{2} - S\frac{K_{o}(m_{2})}{m_{2}K_{1}(m_{2})}$$

$$\Delta_{D} = I_{o}(m_{0})K_{o}(m_{1}) + I_{4}(m_{1})K_{4}(m_{1})P_{1} - I_{4}(m_{1})K_{o}(m_{0})P_{2} - \frac{K_{o}(m_{2})}{m_{2}K_{1}(m_{2})}$$

$$\Delta_{D} = I_{o}(m_{0})K_{o}(m_{1}) + I_{4}(m_{1})K_{4}(m_{1})P_{1} - I_{4}(m_{1})K_{0}(m_{1})P_{2} - \frac{K_{o}(m_{2})}{m_{2}K_{1}(m_{2})}$$
(1.30)
$$\Delta = -I_{o}^{2}(m_{1}) + I_{4}^{2}(m_{1})P_{4} + I_{o}(m_{1})I_{4}(m_{1})P_{2} ,$$

где

$$\begin{aligned}
\rho_{1} &= \frac{2m^{2}-m_{2}^{2}}{m_{2}^{3}} (1-S) \frac{K_{o}(m_{2})}{K_{1}(m_{2})} - \frac{m_{1}^{2}}{m_{2}^{2}} S \frac{K_{o}^{2}(m_{2})}{K_{1}^{2}(m_{2})} \\
\rho_{2} &= \frac{2m^{2}-m_{1}^{2}}{m_{1}m_{2}^{2}} (1-S) - \frac{m_{1}}{m_{2}} (1+S) \frac{K_{o}(m_{2})}{K_{1}(m_{2})} ,
\end{aligned}$$
(I.31)

эдесь $m = \lambda q$, $m_1 = \lambda_1 q$, $m_2 = \lambda_2 q$ и $S = \frac{\delta_2}{\delta_1}$. Матнитное поле на оси скважины имеет только компоненту H_{x} , параллельную моменту диполя. Используя (І.І8) и (І.20), получаeM

$$H_{x} = H_{x}^{(0)} + \frac{M}{2\pi^{2}} \frac{1}{a^{3}} \int \left\{ \frac{m^{2}}{2} D + \frac{k_{1}^{2} a^{2}}{2} C \right\} \cos \frac{L}{a} m dm , \quad (I.32)$$

где $H_x = -\frac{M}{4\pi L^3} (1 - ik_1 L - k_1^2 L^2) e^{ikL}$ - поле в однородной среде. 🖌 - длина зонда.

Представим поле \mathcal{H}_{x} на оси скважины в единицах поля в воздухе $\left(-\frac{M}{4\pi/3}\right)$. Тогда

$$h_{x} = \frac{H_{x}}{H_{x}^{o}} = (1 - ik_{\perp}L - k_{\perp}^{2}L^{2})e^{ik_{\perp}L}d^{3}\int (m^{2}D + k_{\perp}^{2}a^{2}C)codd m dm, (I.33)$$

здесь d = -

В табл.2 приведены параметры среды, для которых выполнены расчёты активной и реактивной компонент поля h_{\star} , его амплитуды и фазы, а также величины $\frac{\partial_{K}}{\partial_{t}} = \frac{A}{A_{o}}$ (A и A_{o} - соответственно амплитуды вторичного поля на оси скважины и в однородной среде с удельной проводимостью \mathcal{S}_{t}). Результаты расчета представлены в виде частотных характеристик поля.

Таблица	2
---------	---

d	I, 2, 3 29, 30
S	0, $\frac{I}{128}$, $\frac{I}{64}$, $\frac{I}{32}$, $\frac{I}{2}$, 2, 8, 32, I28
951	$\frac{I}{80}$, $\frac{I}{80}\sqrt{2}$, $\frac{6.4}{\sqrt{2}}$, 6,4

§ 3. Магнитное поле H_X на оси скваживы в ближней зоне (область малого параметра)

Вначале рассмотрим магнитное поле Н_х в ближней зоне, когда длина зонда значительно меньше толщины ,скин-слоя в скважине и пласте. В ооласти малого параметра $\rho = \frac{1}{\delta}$ образование поля можно представить следующим образом. Изменение магнитного поля, созданного только током в диполе, возбуждает вихревое ЭЛСКТОИческое поле, силовые линии которого лежат в вертикальных плоскостях, перпендикулярных моменту диполя. Под действием **JTOLO** первичного поля, прямо пропорционального частоте, возникает ток и, в отличие от поля вертикального диполя, токовые линии пересекают поверхность раздела сред с разной проводимостью. Поэтому на стенках скважины появляются электрические заряды, ксторые, так же как плотность тока, пропорциональны квадрату волнового числа $k = i \delta n \omega$, поскольку взаимодействие между токами предполагается оесконечно малым и не учитывается. В области малого параметра взаимное влияние зарядов в соответствии с законом Кулона изменяет величину и направление вектора плотности тока 🖌 , но при этом фаза остается постоянной и равной 🗍 OTHOсительно тока в диполе. Таким образом, магнитное поле TOKOB. возникающих под действием первичного вихревого электрического и вторичного поля зарядов, пропорционально /². Втополя ричное вихревое электрическое поле возникает в результате взаимодействия токов и поэтому значительно меньше поля зарядов

параметра. Вновь возвращаясь к магнитному полю, представим его в висумын двух слагаемых: магнитного поля вихревых токов В ле среде, заполняющей скважину и пласт, и магнитного поля TOKOB. возникающих под действием электрического поля зарядов. Эта часть магнитного поля совпадает с полем постоянного тока NUD заданном распределении поверхностных зарядов, поскольку здесь не учитывается индукционный эффект. Для получения асимптоти ческого выражения магнитного поля представим подынтегральную функцию (I.33) в виде ряда по степеням $k^2 q^2$, и, ограничиваясь первым членом, получаем

и, соответственно, не учитывается в приближенной теории малого

I8

$$h = h^{(0)} - \frac{2d^{3}}{\pi} \int \frac{\cos dm}{\Delta(0)} \left\{ \frac{k_{1}^{2}a^{2}}{2} \Delta_{c}(0) - \frac{m}{4} k_{1}^{2} d \frac{\partial \Delta_{p}(0)}{\partial m_{1}} - \frac{m}{4} k_{2}^{2} a^{2} \frac{\partial \Delta_{p}(0)}{\partial m_{2}} \right\} dm, \quad (I.34)$$

где

$$\begin{split} \Delta_{c}(0) &= (1-S) \frac{K_{o}(m)}{m K_{i}(m)} \\ \Delta(0) &= -\frac{1}{m K_{i}(m)} \int I_{o}(m) + S I_{i}(m) \frac{K_{o}(m)}{K_{i}(m)} - (1-S) \frac{I_{i}(m)}{m} \int \frac{1}{m K_{i}(m)} \frac{1}{m K_{i}(m)} \int \frac{1}{m K_{i}(m)}{m K_{i}(m)} \\ &= (1-S) \int I_{i}(m) K_{o}(m) (1 + \frac{2}{m^{2}}) + \frac{I_{o}(m) K_{o}(m)}{m} + \frac{I_{i}(m) K_{i}(m)}{m} + \frac{I_{i}(m) K_{i}(m)}{m} + \frac{I_{i}(m) K_{i}(m)}{m} + \frac{I_{i}(m) K_{i}(m)}{m K_{i}^{2}(m)} \\ &+ \frac{I_{o}(m) K_{o}^{2}(m)}{K_{i}(m)} - \frac{K_{o}(m)}{m^{2} K_{i}(m)} \int -\frac{1}{m} + S \frac{K_{o}^{2}(m)}{m K_{i}^{2}(m)} \\ \frac{\partial \Delta_{D}(o)}{\partial m_{2}} &= (1-S) \int -\frac{2}{m^{2}} + \frac{K_{o}(m)}{m K_{i}(m)} - 1 + \frac{K_{o}^{2}(m)}{K_{i}^{2}(m)} \int I_{i}(m) K_{o}(m) - (1-S) \frac{I_{i}(m) K_{i}(m)}{m} + \frac{1}{m} - \frac{K_{o}^{2}(m)}{m K_{i}^{2}(m)} \\ &+ \frac{1}{m} - \frac{K_{o}^{2}(m)}{m K_{i}^{2}(m)} \end{split}$$

Таким образом, для активной компоненты поля имеем

$$\mathcal{J}_{m}h_{x} = -\left(\frac{L}{\partial_{r}}\right)^{2} \mathcal{Q}_{c}\left(a, S\right) - \left(\frac{L}{\partial_{z}}\right)^{2} \mathcal{Q}_{n}\left(a, S\right) , \qquad (1.36)$$

здесь

 $\delta_1 = \sqrt{\frac{2}{\delta_1 \mu \omega}}$, $\delta_2 = \sqrt{\frac{2}{\delta_2 \mu \omega}}$; δ_1 , δ_2 - удельные про-

водимости среды, заполняющей скважину и пласт.

$$Q_{c}(d,S) = 1 + \frac{2d}{\pi} \int \left\{ \Delta_{c}(o) - \frac{m}{2} \frac{\partial \Delta_{D}(o)}{\partial m_{f}} \right\} \frac{\cos dm}{\Delta(o)} dm$$
(I.37)

$$Q_n(d, S) = -\frac{2d}{\pi} \int_{0}^{\infty} \frac{m}{2} \frac{\partial \Delta_D(0)}{\partial m_2} \frac{\cos dm}{\Delta(0)} dm$$

Согласно (І.35) только в однородной среде

 $Q_{c}(d, 1) + Q_{n}(d, 1) = 1$

Как известно /3/, можно получить более полное представление для низкочастотной части спектра. Так, например, учитывая два члена разложения, имеем

$$Re h_{x} = \frac{4}{3} \left(\frac{L}{\partial_{z}}\right)^{3}$$

$$J_{m} h_{x} = -a_{1} \left(\frac{L}{\partial_{1}}\right)^{2} + \frac{4}{3} \left(\frac{L}{\partial_{z}}\right)^{3},$$
(I.39)

где коэффициент \mathcal{Q}_1 определяется из выражения (I.34). Следовательно, в области больших длин волн, так же как и при возбуждении поля вертикальным магнитным диполем, реактивная компонента вторичного поля и равная ему часть активной компоненты поля, соответствующая второму слагаемому в (I.39), не зависят от электропроводности бурового раствора скважины. Учитывая известную связь между низкочастотной частью спектра и поздней стадией становления, можно утверждать, что поля, измеренные на достаточно больших временах после выключения тока в источнике, также являются функцией только удельного сопротивления пласта.

Рассмотрим поведение функций Q_c и Q_n , определяющих поведение поля в области малого параметра 4/0, в зависимости от \sim . Если длина зонда уменьшается ($d \rightarrow 0$), то $Q_n(d, S) \rightarrow 0$, $Q_c(d, S) \rightarrow 1$, и поле становится таким же как в однородной среде с удельной проводимостью δ_1 . При больших значениях параметра \prec , благодаря быстро осциллирующей функции cod md, значение интеграла в (1.37) определяется характером подынтегральной функции вблизи $m \simeq 0$. Для малых m имеем

$$\Delta(0) = -\frac{1+S}{2} \qquad \Delta_{c}(0) = (1-S) K_{o}(m)$$

$$\frac{\partial \Delta_{\mathcal{D}}(o)}{\partial m_1} = -\frac{\partial \Delta_{\mathcal{D}}(o)}{\partial m_2} = (1-S) \frac{K_o(m)}{m} . \tag{I.40}$$

Используя асимптотическое представление интеграла Зоммерфельда

$$\int_{0}^{\infty} K_{0}(m) \cos dm dm = \frac{\pi}{2} \frac{1}{\sqrt{1+d^{2}}} \frac{1}{d \gg 1} \frac{\pi}{2d}$$

получаем

$$Q_{c}(d, S) = 1 - \frac{1 - S}{1 + S} = \frac{2S}{1 + S} = \frac{\delta_{2}}{\delta_{cp}}$$

$$Q_{n}(d, S) = -\frac{1 - S}{1 + S} = \frac{\delta_{2} - \delta_{1}}{\delta_{2} + \delta_{1}} = -K_{12} \quad (d \gg 1)$$
(I.41)

где Гер - среднее значение удельной проводимости, К₁₂ - козффициент контрастности, характеризующей плотность поверхностных зарядов.

Соответственно, для активной компоненты поля имеем

$$\mathcal{I}_m h_{\chi} = -\left(\frac{L}{\partial_z}\right)^2 \qquad (\mathcal{A} \gg 1) . \tag{I.42}$$

Таким образом, в низкочастотной части спектра с увеличением длины зонда поле на оси скважины стремится к полю в однородной среде с удельной проводимостью пласта. В общем случае Q_c и Q_n , независимо от длины зонда, являются функциями удельного сопротивления среды. Введем функции $Q_c^*(d, S)$ и $Q_n^*(d, S)$, которые аналогично геометрическим факторам в индукционном каротаже, стремятся, соответственно, к 0 и I при $d \to \infty$

$$Q_{c}^{*}(d,S) = Q_{c}(d,S) - \frac{2S}{1+S}$$

$$Q_{n}^{*}(d,S) = Q_{n}(d,S) + \frac{2}{1+S}$$
(I.43)

$$\mathcal{I}_{m} h_{x} = -\left(\frac{L}{d_{1}}\right)^{2} \left[\mathcal{Q}_{c}^{*}(d, s) + S \mathcal{Q}_{n}^{*}(d, s) \right]. \tag{1.44}$$

Установим асимптотическое поведение функции $Q_c^*(d, S)$ при $d \rightarrow \infty$

Предварительно удобно выделить особенность в подынтегральной функции (I.37) при малых m, для этого представим $Q_c^*(\alpha, S)$ в виде

$$\begin{aligned} Q_{c}^{*}(d, S) &= \frac{1-S}{1+S} + \frac{2\pi}{T} \int_{0}^{\infty} \left\{ \frac{1}{\Delta(0)} \left[\Delta_{c}(0) - \frac{m}{2} \frac{\partial \Delta_{D}(0)}{\partial m_{1}} \right] + \right. \\ &+ \frac{1-S}{1+S} \left. K_{o}(m) \right\} \cos dm \, dm - \frac{2d}{T} \frac{1-S}{1+S} \int_{0}^{\infty} K_{o}(m) \cosh m \, dm = (1.45) \\ &= \frac{1-S}{1+S} \left(1 - \frac{d}{\sqrt{1+d^{2}}} \right) + \frac{2d}{T} \int_{0}^{\infty} \phi(m) \cos dm \, dm \, dm \end{aligned}$$

где

$$\phi(m) = \frac{1}{\Delta(0)} \left[\Delta_c(0) - \frac{m}{2} \frac{\partial \Delta_D(0)}{\partial m_1} \right] + \frac{1-S}{1+S} K_o(m) .$$

Интегрируя (І.45) по частям, имеем

$$\int \phi(m) \cos dm \, dm = -\frac{1}{d^2} \phi'(0) - \frac{1}{d^2} \int \phi''(m) \cos dm \, dm,$$

так как функция $\phi(m)$ и её производные стремятся к нулю при $m \to \infty$. Используя известные разложения

$$\begin{split} K_{o}(m) &= -\left(1 + \frac{m^{2}}{4}\right) \ln \frac{m}{2} - C + \frac{m^{2}}{4}\left(1 - C\right) \\ K_{1}(m) &= \frac{1}{m} + \frac{m}{2} \ln \frac{m}{2} - \frac{m}{4}\left(1 - 2C\right) \\ I_{o}(m) &= 1 + \frac{m^{2}}{4} \\ I_{1}(m) &= \frac{m}{2}\left(1 + \frac{m^{2}}{8}\right), \end{split}$$

получаем

$$\phi(m) = \frac{2S}{(1+S)^2} m^2 \ln^2 m - \left[\frac{3+3S+2S^2}{2(1+S)^2} + \frac{8S}{(1+S)^2} (\ln 2 - c)\right] \frac{m^2}{2} \ln m + const$$

$$\phi'(0) = 0$$

 $\phi''(m) = \frac{4S}{(1+S)^2} \ln^2 m - \left[\frac{3-21S+2S^2}{2(1+S)^2} + \frac{8S}{(1+S)^2} \left(\ln 2 - C \right) \right] \ln m \, .$

Поскольку поле на больших расстояниях от диполя определяется низкочастотными пространственными гармониками, в верхнем пределе интеграла (I.45) можно поставить любое конечное число. Тогда

$$\int \phi(m) \cos dm dm \simeq -\frac{1}{d^2} \left\{ \frac{4S}{(1+S)^2} \int \ln^2 m \cos dm dm - \frac{1}{2(1+S)^2} + \frac{8S}{(1+S)^2} \left(\ln 2 - C \right) \right\} \int \ln m \cos dm dm dm$$

Tak kak $\int ln^2 m \cos dm dm \simeq + \frac{1}{d} ln^2 m \sin m \int -\frac{2}{d} \int \frac{ln m}{m} \sin dm dm =$ $= \frac{\pi}{d} (lnd + c),$

TO

$$\int \Phi(m) \cos dm dm = -\frac{\pi}{\lambda^3} \left\{ \frac{4s}{(1+s)^2} \ln 2d + \frac{3-21s+2s^2}{4(1+s)^2} \right\}$$

Отсюда

$$Q_{c}^{*}(d, S) = -\frac{1}{d^{2}} \left\{ 8S \ln 2d + \frac{2 - 21S + 3S^{2}}{2} \right\} \frac{1}{(1+S)^{2}} \quad (I.46)$$

$$(d \gg 1)$$

Аналогичные вычисления приводят к следующему выражению для Q_{μ}^{π}

$$Q_n^*(d,s) = 1 + \frac{1}{2d^2} \left\{ 1 + 5s - 22s^2 + 16s^2 \ln 2d \right\} \frac{1}{(1+s)^2} .$$
 (I.47)

Если удельное сопротивление пласта значительно больше удельного сопротивления бурового раствора, то вместо (I.46-I.47) имеем

			a second second second		таолица 3	
S		I/I28			I/64	-
d	Qc*	Qn [*]	$Q_c^* + S Q_n^*$	Qc*	Qn [*]	$Q_c^* + SQ_n^*$
2 4 6 8 10 12 16 20	-0.1350 -0.7001 10 ⁻¹ 3020 1672 -0.1074 10 ⁻¹ -0.7528 10 ⁻² 4310 2798	0.1204 10 ¹ 1037 1014 1007 1005 1003 1002 1001	-0.1256 -0.6191 10 ⁻¹ -0.2228 10 ⁻¹ -0.8851 10 ⁻² -0.2896 10 ⁻² +0.3104 10 ⁻³ 0.3518 10 ⁻² 5024	-0.1357 -0.7163 10 ⁻¹ 3162 1778 -0.1156 10 ⁻¹ -0.8169 10 ⁻² 4739 3176	0.1204 10 ¹ 1038 1014 1008 1005 1003 1002 1001	-0.1169 -0.5540 10 ⁻¹ -0.1577 10 ⁻¹ -0.2039 10 ⁻² +0.4144 10 ⁻² 0.7511 10 ⁻² 0.1092 10 ⁻¹ 1254
S		I/32			I/I6	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
d	Qc*	Qn*	$Q_c^* + SQ_n^*$	Qc*	Qn*	Qc*+SQn*
2 4 6 8 10 12 16 20	-0.1370 -0.7469 10 ⁻¹ 3432 1982 -0.1311 10 ⁻¹ -0.9394 10 ⁻² 5559 3699	0.1204 IO ^I 1040 1015 1008 1005 1004 1002 1001	-0.9942 10 ⁻¹ -0.4220 10 ⁻¹ -0.2600 10 ⁻² +0.1169 10 ⁻¹ 1830 2197 2576 2759	-0.1395 -0.8024 10 ⁻¹ 3924 2354 1596 -0.1164 10 ⁻¹ -0.7062 10 ⁻² 4781	0.1203 10 ^I 1043 1017 1009 1006 1004 1002 1002	-0.6433 10 ⁻¹ -0.1504 10 ⁻¹ +0.2431 10 ⁻¹ 3954 4692 5112 5559 5782

24

, i

Продолжение таблицы 3

S	-	I/8			I/4	
d	Qc*	Qn [*]	$Q_c^* + SQ_n^*$	Qc*	Qn [*]	$Q_c^* + SQ_n^*$
2	-0.1440	0.1201 10 ¹	+0.6155 10-2	-0.1516	0.II98 IO ^I	+0.1479
4	-0.8936 10-1	I049	4185 IO ⁻¹	-0.1019	1063	1637
6	4746	1021	8013	-0.59I0 I0 ^{-I}	1030	1983
8	2979	1012	0.9669 IO ⁻¹	3874	1018	2157
10	2076	1008	0.1052	2764	IOI2	2254
I2	-0.1542 10-1	1006	II03	2085	1009	2313
I6	-0.9591 10-2	1003	II58	-0.1322 10 ⁻¹	1005	2381
20	6600	1002	II87	-0.9202 10-2	I004	2417
S		I/2	403		2	5 4 2
d	Qc*	Qn*	$Q_c^* + SQ_n^*$	Qc*	Qn	$Q_c^* + SQ_n^*$
2	-0.1630	0.1190 10 ^I	+0.4322	-0.1944	0.II62 IO ^I	0.2I29 IO ^I
4	-0.II44	I086	4285	-0.II77	II60	2203
6	-0.7II9 I0 ⁻¹	I048	4526	-0.7506 I0 ⁻¹	IIIŚ	2155
8	4820	1031	4672	5133	1083	2115
IO	3495	1022	4759	3723	1062	2087
I2	2660	1016	4815	2827	I048	2068
· I6	I704 -	1010	4880	I799	1031	2044
20	II94	1007	4916	I252	1022	2032

Окончание таблицы 3

S		8		I6			
б	Qc*	Qn [*]	$Q_c^* + SQ_n^*$	Qc*	Qn [*]	$Q_c^* + S Q_n^*$	1
2 4 6 8 10 12 16 20	-0.2194 -0.1020 -0.5858 10 ⁻¹ 3758 2606 1914 -0.1163 10 ⁻¹ -0.7854 10 ⁻²	0.1134 10 ¹ 1220 1176 1133 1102 1080 1052 1037	0.8855 IO ^I 9656 9350 9026 8787 8619 8409 8291	-0.2259 -0.9664 10 ⁻¹ 5267 3256 2197 -0.1579 10 ⁻¹ -0.9305 10 ⁻² 6156	0.1127 10 ^I 1235 1192 1146 1112 1088 1058 1041	0.1780 10 ² 1966 1902 1831 1778 1740 1693 1666	

$$Q_{c}^{*}(d, S) \simeq -\frac{1}{d^{2}} - \frac{S}{d^{2}} \left(8 \ln 2d - 12.5 \right)$$

$$Q_{n}^{*}(d, S) \simeq 1 + \frac{1}{2d^{2}}$$

$$d \gg 1 \quad , \quad \frac{\delta_{2}}{\delta_{1}} \ll 1.$$
(I.48)

Поэтому

1

$$\mathcal{I}_m h_x = \left(\frac{L}{d_1}\right)^2 \left[\frac{1}{d^2} - S\left(1 - \frac{1}{d^2}\left(8\ell_n 2d - 13\right)\right)\right]. \quad (I.49)$$

В табл. 3 приведены значения функций $Q_c^*(a, S)$, $Q_a^*(a, S)$ и $Q_{c}^{*}(d, S) + SQ_{u}^{*}(d, S)$ в зависимости от параметров d и SЕсли пласт обладает более высоким удельным сопротивлением, чем среда, заполняющая скважину (S < I), то с увеличением длины зонда функция $Q_c^*(d, S) + S G_n^*(d, S)$ и вместе с ней активная компонента поля изменяет знак. Это связано с тем, что возникающие на поверхности скважины заряды создают электрическое поле, которое направлено навстречу первичному индукционному полю. Taкая особенность в поведении функции $Q_c^*(d, S) + SQ_c^*(d, S)$ ПОИВОдит к тому, что при определенных значениях 📈 и S активная компонента обращается в нуль, а в окрестности этих значений условия малого параметра выполняются только при очень низких частотах, позволяющих в разложении низкочастотной части спектра ограничиться первым членом, пропорциональным k2 .

В табл. 4 указаны интервалы, внутри которых активная компонента обращается в нуль.

Ta	блица	-4

S	I 128	<u> I</u> 64	<u>I</u> 32	<u>I</u>	8 I
,	I-2	I-2	I-2	I-2	
X	I I- I2	8-9	6–7	4-5	I-3

Если пласт более проводящий, то функция $Q_c^* + S Q_n^*$ остается знакопостоянной. Запишем выражение для активной компоненты в виде

$$J_{m}h_{x} = -\left(\frac{L}{\delta_{1}}\right)^{2} \left[Q_{c}^{*}(d,S) + SQ_{n}^{*}(d,S)\right] + \frac{4}{3}\left(\frac{L}{\delta_{2}}\right)^{3}.$$
 (I.50)

В частности, если $S \ll I$ и $\prec \gg I$, то

$$\mathcal{I}_m h_X = \left(\frac{\mathcal{L}}{\partial_4}\right)^2 \frac{\mathcal{I}}{\mathcal{L}^2} - \left(\frac{\mathcal{L}}{\partial_2}\right)^2 + \frac{\mathcal{L}}{\mathcal{I}} \left(\frac{\mathcal{L}}{\partial_2}\right)^3 . \tag{I.50a}$$

Как видно из табл. 3, для малых S найдутся такие значения \prec , при которых слагаемое в (I.50), пропорциональное частоте, будет положительной величиной. Поэтому с увеличением частоты, по мере выхода из области малого параметра, поле начинает расти быстрее чем частота.

При возбуждении поля вертикальным магнитным диполем эта закономерность не наблюдается. Согласно (I.48), при определенных условиях ($S \ll I$, $d \gg I$) функции Q_c^* и Q_n^* практически не зависят от удельного сопротивления среды и по существу являются геометрическими факторами. Это позволяет воспользоваться результатами, полученными в теории индукционного каротажа, и применить фокусирующие зонды, значительно уменьшающие влияние



Рис. 5.

скважины. Здесь наиболее естественной фокусирующей системой является трехкатушечный зонд, обеспечивающий компенсацию первичного поля (рис.5). Очевидно, для э.д.с., наведенной в измерительной цеши трехкатушечного зонда, получаем

$$\begin{split} \dot{\varepsilon} &= \frac{\omega \mu}{2} \left\{ \delta_{1} \left[\varepsilon_{np}^{(i)} L_{1}^{2} Q_{c}^{*}(d_{1}, S) - \varepsilon_{np}^{(2)} L_{2}^{2} Q_{c}^{*}(d_{2}, S) \right] + \\ &+ \delta_{2} \left[\varepsilon_{np}^{(i)} L_{1}^{2} Q_{n}^{*}(d_{1}, S) - \varepsilon_{np}^{(2)} L_{2}^{2} Q_{n}^{*}(d_{2}, S) \right] \right\}, \end{split}$$
(I.51)

где \angle_1 , $\mathcal{E}_{np}^{(i)}$, \angle_2 и $\mathcal{E}_{np}^{(2)}$ - соответственно длина зонда и э.д.с. прямого поля для двухкатушечных зондов, входящих в состав трехкатушечного зонда ($\angle_1 > \angle_2$). Если моменты измерительных (генераторных) катушек \mathcal{M}_{1} и \mathcal{M}_{2} подобраны так, что первичное поле равно нуло: $\mathcal{E}_{hp}^{(1)} = \mathcal{E}_{hp}^{(2)}$ и при этом $\mathcal{A} \gg \mathbf{I}$ и S << I, то (согласно (I.48)) э.д.с. в измерительной цепи трехкатушечного зонда является функцией только электропроводности пласта. В табл. 5 приведены результаты расчета величины $\mathcal{J}_{m}h_{x}(\mathcal{L}_{1})-\mathcal{J}_{m}h_{x}(\mathcal{L}_{2})$, пропорциональной э.д.с. в трехкатушечном зонде, по приближенной и точной формулам (I.49) и (I.33).

Из табл. 5 видно, что э.д.с. в измерительном устройстве не зависит от удельного сопротивления скважины не только в области малого параметра, но и за её пределами. Это означает, что, так же как и при возбуждении поля вертикальным магнитным диполем, существуют условия, при которых токи в скважине и поверхностные заряды не влияют на характер скин-эффекта в пласте. Поэтому вместо (I.50a) имеем следующее выражение для активной компоненты, справедливое в более широком диапазоне изменения параметра $\frac{1}{2}$

$$\mathcal{I}_{mh_{x}} = \left(\frac{L}{\delta_{1}}\right)^{2} \frac{1}{d^{2}} + \mathcal{I}_{mh_{x}}^{ogH} \left(\frac{L}{\delta_{2}}\right) \quad S \ll 1, \ d \gg 1. \ (I.52)$$

Выражение (I.52) для активной компоненты h_X можно получить из следующих соображений. Представим поле состоящим из двух частей, а именно, магнитного поля в однородной среде с удельной проводимостью пласта (это поле вихревых токов) и поля, созданного токами в скважине и поверхностными зарядами.

Если взаимодействие между токами становится заметным на больших расстояниях от диполя, то скин-эффект проявляется так же как в однородной среде, соответствующей пласту. Поэгому для активной компоненты поля h_x имеем

$$J_{m}h_{x} = -\left(\frac{L}{d_{4}}\right)^{2}Q_{c}^{*}(d,S) - \left(\frac{L}{d_{2}}\right)^{2}Q_{n}^{**}(d,S) + J_{m}h_{x}^{ogH}\left(\frac{L}{d_{2}}\right), \quad (1.53)$$

где

$$g_n^{**}(d,s) = g_n^{*}(d,s) - 1$$
.

Это выражение для h_x справедливо при произвольных значениях \mathcal{A} и S. В табл. 6 приведены максимальные значения параметра $\frac{\alpha}{S_1}$, при которых результаты расчета по точной и приближен-

Табляца 5

	Ly	a = 10;	$\frac{L_2}{a} = 8$			
	S	I/32	I/I6	I/8	I/4	I/2
$\int_{2}^{p} = 2.5 \text{ only}$ $\Delta h^{npu\delta} \cong$ $= -0.88 \text{ IO}^{-2}$	$(h_{xi}^{a\kappa\tau} - h_{x2}^{a\kappa\tau}) 10^{2}$ $(A_{i} - A_{2}) 10^{2}$	0.I - 0.76	0.7 IO ^{-I} -0.73 0.77	0.5 IO ^{-I} -0.73 0.77	0.35 IO ^{-I} -0.74 0.79	0.25 IO ^{-I} -0.75 0.80
$ \begin{array}{r} \beta_2 = 5 \text{ omm} \\ \Delta h \approx \\ \approx -0.44 \text{ IO}^{-2} \end{array} $	$(h_{x_{1}}^{ant} - h_{x_{2}}^{d}) 10^{2}$ $(A_{1} - A_{2}) 10^{2}$	0.7 IO ^{-I} -0.4I 0.42	0.5 IO ^{-I} -0.4I 0.43	0.35 IO ^{-I} -0.4I 0.43	0.25 IO ^{-I} -0.42 0.43	0.18 10 ⁻¹ -0.43 0.44
$\int_{2}^{2} = 10 \text{ omm}$ $\Delta h^{n\rho a \delta} \simeq$ $\simeq - 0.22 \text{ 10}^{-2}$	$\begin{array}{c} a/\delta_{1} \\ (h_{x1}^{a\kappa\tau} - h_{x2}^{a\kappa\tau}) \ 10^{2} \\ (A_{1} - A_{2}) \ 10^{2} \end{array}$	0.5 IO ^{-I} -0.22 0.23	0.35 10 ⁻¹ -0.22 0.23	0.25 IO ^{-I} -0.22 0.23	0.18 10 ⁻¹ -0.23 0.23	0.12 10 ⁻¹ -0.23 0.24
$ \begin{array}{c} \beta_2 = 20 \text{ own} \\ \Delta h \simeq \\ \simeq - 0.12 \text{ IO}^{-2} \end{array} $	$\begin{array}{c} a/\delta_{1} \\ (h_{x_{1}}^{a \kappa \tau} - h_{x_{2}}^{a \kappa \tau}) \ 10^{2} \\ (A_{1} - A_{2}) \ 10^{2} \end{array}$	0.35 IO ^{-I} -0.I2 0.I2	0.25 IO ^{-I} -0.I2 0.I2	0.18 10 ⁻¹ -0.12 0.12	0.12 10 ⁻¹ -0.12 0.12	0.88 IO ⁻² -0.I2 0.I2

ной формуле (1.53) не отличаются больше, чем на 5%.

Таблица	6
---------	---

S	r	I IZ8	<u>I</u> 64	<u>I</u> 32	<u>I</u> 16	<u>8</u>	IZ	8
L = 4	0/0	0.6	0.7	0.8	0.9	0.2	0.2	0.I
L = 8	a Si	0.15	0.2	0.2	0.2	0.13	0.13	0.05

§ 4. Электромагнитное поле на оси скважины в дальней зоне

Следуя работам / I/, /5/, получим асимптотическую формулу для поля в дальней зоне ($A \gg I$). При выводе используется деформация контура интегрирования в формуле (I.33) на плоскости комплексного переменного m. Однако такая процедура требует доказательства отсутствия полюсов у подынтегральной функции, либо оценки их вклада в значение интеграла. Задача об определении полюсов является чрезвычайно трудной из-за сложности подынтегрального выражения, и здесь это исследование не проведено. Удовлетворительное согласие расчетов по асимптотической и точной формулам дает основание считать, что, если в верхней полуплоскости имеются полюса, то вклад их в рассматриваемую часть спектра поля достаточно мал.

Запишем интеграл (І.33) в виде

$$\frac{d}{\pi} \int_{0}^{\infty} \left\{ m^{2} \mathcal{D} + k^{2} a^{2} \mathcal{C} \right\} \cos dm dm = \frac{d}{2\pi} \int_{0}^{\infty} \left\{ m^{2} \mathcal{D} + k^{2} a^{2} \mathcal{C} \right\} e^{i dm} dm .$$
(I.54)

Предположим, что в верхней полуплоскости комплексной переменной *m* нет особых точек, кроме точек ветвления $m = k_{,\alpha}$ и $m = k_{,z}\alpha$. При выборе разрезов вдоль линий $Rem_{,i} = 0$ и $Rem_{,2} = 0$ вещественная часть радикалов $\sqrt{m^2 - k_{,i}^2 \alpha^2}$ и $\sqrt{m^2 - k_{,2}^2 \alpha^2}$ положительна во всей комплексной плоскости *m*. Такие разрезы используются в работах / 4/, /5/ при расчете поля вертикального магнитного диполя.

Как это следует из асимптотического поведения функций Бесселя, подынтегральное выражение в (I.54) при $|m| \rightarrow \infty$ может расти, по крайней мере, не быстрее, чем $2^{2/m/}$. Поэтому сходимость интеграла (I.54) в верхней полуплоскости при $\prec > 2$ обеспечивается множителем e^{idm} независимо от знаков вещественной части радикалов m_1 и m_2 . Проведем разрезы от точек ветвления $k_1 q$ и $k_2 q$ параллельно мнимой оси (рис. 6)



Рис. 6.

и деформируем контур интегрирования в $\int \cdot$. Интеграл по бесконечным дугам, благодаря присутствию в подынтегральной функции множителя $e^{i \cdot d \cdot m}$, обращается в нуль ($\int m m > 0$, d > 2). Поэтому интеграл по действительной оси (I.54) равен сумме интегралов по берегам разрезов \int_2 и \int_1 . Вначале определим интеграл вдоль разреза $\int_1 \cdot$. При переходе с левого берега разреза на правый величина m_1 изменяет знак. Таким образом, интеграл вдоль разреза \int_4 равен:

$$\frac{d}{2\pi} \int_{\Gamma_{1}}^{3} \int_{\Gamma_{1}}^{1} \left\{ m^{2} \left[\mathcal{D}(m_{t}) - \mathcal{D}(-m_{t}) \right] + k_{t}^{2} a^{2} \left[\mathcal{C}(m_{t}) - \mathcal{C}(-m_{t}) \right] \right\} e^{i dm} dm \cdot (1.55)$$

Используя свойства функций Бесселя:

$$\begin{aligned}
I_{o}(-z) &= I_{o}(z) \\
I_{i}(-z) &= -I_{i}(z) \\
K_{o}(-z) &= K_{o}(z) + i\pi I_{o}(z) \\
K_{i}(-z) &= -K_{i}(z) + i\pi I_{o}(z)
\end{aligned} \tag{1.56}$$

нетрудно показать, что для функций $\mathcal D$ и $\mathcal C$ справедливы соотношения:

$$\mathcal{D}(-m_1) = \mathcal{D}(m_1) - i\pi \quad C(-m_1) = C(m_1) - i\pi \quad (I.57)$$

Таким образом, интеграл (І.55) принимает вид:

$$\frac{d^{3}}{2}i\int_{\Gamma_{1}^{+}} (m^{2} + k_{1}^{2}a^{2}) e^{idm} dm ..$$
 (I.58)

Положив $m = it + k_a$, получаем:

$$e^{ik_{1}L} \cdot \frac{d^{3}}{2} \int_{0}^{\infty} (t^{2} - 2itk_{1}a - 2k_{1}^{2}a^{2}) e^{-dt} dt =$$

$$= (1 - ik_{1}L - k_{1}^{2}L^{2}) e^{ik_{1}L} = h^{\circ gH} (\frac{L}{d_{1}}),$$

где $\int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{L}{d_1}\right)$ — поле диполя в однородной среде с параметрами скважины. Поэтому, согласно (I.33), магнитное поле на оси скважины выражается, так же как и при возбуждении вертикальным диполем, только через интеграл по разрезу \int_{2} :

$$h_{x} = -\frac{d}{2\pi} \int \left\{ m^{2} \mathcal{D} + k_{1}^{2} \alpha^{2} C \right\} e^{idm} dm \quad (I.59)$$

Для преобразования подынтегральной функции в формуле (I.59) воспользуемся следствиями, вытекающими из соотношений (I.56):

$$\frac{K_{o}(z)}{K_{1}(z)} + \frac{K_{o}(-z)}{K_{1}(-z)} = \frac{i\pi}{zK_{1}(z)K_{1}(-z)},$$

$$\frac{K_{o}^{2}(z)}{K_{1}^{2}(z)} - \frac{K_{o}^{2}(-z)}{K_{1}^{2}(-z)} = \frac{i\pi}{zK_{1}(z)K_{1}(-z)} \left[\frac{K_{o}(z)}{K_{1}(z)} - \frac{K_{o}(-z)}{K_{1}(-z)} \right],$$

$$\frac{K_{o}^{2}(z)K_{o}(-z)}{K_{1}^{2}(z)K_{1}(-z)} + \frac{K_{o}^{2}(-z)K_{o}(z)}{K_{1}^{2}(-z)K_{1}(z)} = \frac{i\pi}{zK_{1}(z)K_{1}(-z)} \frac{K_{o}(z)K_{o}(-z)}{K_{1}(z)K_{1}(-z)}.$$

Для скачка величины *С* при переходе с одного берега разреза на другой после несложных преобразований имеем:

$$C(m_{z})-C(-m_{z}) = \frac{iT}{m_{z}^{2} K_{1}(m_{z}) K_{1}(-m_{z}) \Delta(m_{z}) \Delta(-m_{z})} \times \left\{ \frac{I_{1}^{2}(m_{1})}{m_{1}^{2}} (1-S)^{2} \frac{m^{2}+k_{1}^{2}a^{2}}{m_{z}^{2}} \frac{m^{2}+k_{z}^{2}a^{2}}{m_{z}^{2}} + S I_{o}^{2}(m_{1}) - \right. \\ \left. -I_{o}(m_{1}) \frac{I_{1}(m_{1})}{m_{1}} (1-S) \left[S \frac{m^{2}+k_{z}^{2}a^{2}}{m_{z}^{2}} + \frac{m^{2}+k_{z}^{2}a^{2}}{m_{z}^{2}} \right] - \right. \\ \left. -Sm_{1}^{2} \left[\frac{m^{2}+k_{1}^{2}a^{2}}{m_{z}^{2}} \frac{I_{1}^{2}(m_{1})}{m_{1}^{2}} (1-S) - I_{o}(m_{1}) \frac{I_{1}(m_{1})}{m_{1}} \right] \left[\left(\frac{K_{o}(m_{z})}{m_{z} K_{1}(m_{z})} - (1.60) \right) \right. \\ \left. - \frac{K_{o}(-m_{z})}{m_{z} K_{1}(-m_{z})} \right] + S(1+2S) I_{z}^{2}(m_{1})m_{1}^{2} \frac{K_{o}(m_{z}) K_{o}(-m_{z})}{m_{z}^{2} K_{1}(m_{z}) K_{1}(-m_{z})} \right],$$
3dects
$$\Delta(\pm m_{z}) = -I_{o}^{2}(m_{1}) + I_{z}^{2}(m_{1}) \left[\frac{m^{2}+k_{z}^{2}a^{2}}{m_{z}^{2}} (1-S) \frac{K_{o}(\pm m_{z})}{\pm m_{z} K_{1}(\pm m_{z})} - \right. \\ \left. -Sm_{1}^{2} \frac{K_{o}^{2}(\pm m_{z})}{m_{z}^{2} K_{1}^{2}(\pm m_{z})} + I_{o}(m_{1}) \frac{I_{1}(m_{1})}{m_{1}} \left[\frac{m^{2}+k_{z}^{2}a^{2}}{m_{z}^{2}} (1-S) - (1+S)m_{1}^{2} \frac{K_{o}(\pm m_{z})}{\pm m_{e} K_{1}(\pm m_{z})} \right].$$

Поскольку функция \mathfrak{D} может быть представлена в виде

$$\mathcal{D} = C + (S-1) \frac{K_o(m_2)}{m_z K_t(m_2) \Delta(m_2)},$$

то для скачка функции 🕫 получаем:

$$\mathcal{D}(m_2) - \mathcal{D}(-m_2) = \mathcal{C}(m_2) - \mathcal{C}(-m_2) + \mathcal{A}(m_2) ,$$

где

$$\begin{aligned} \mathcal{A}(m_{z}) &= \frac{i \, T \, (S-1)}{m_{z}^{2} \, K_{4}(m_{z}) K_{4}(-m_{z}) \Delta(m_{z}) \Delta(-m_{z})}^{*} \left\{ I_{0}(m_{4}) \frac{I_{4}(m_{4})}{m_{1}} \times \right. \\ &\times \frac{m_{1}^{2} + k_{1}^{2} q^{2}(1-S) - I_{0}^{2}(m_{4}) - S \, m_{4}^{2} I_{4}^{2}(m_{4}) \frac{K_{0}(m_{z}) K_{0}(-m_{z})}{m_{z}^{2} K_{1}(m_{z}) K_{4}(-m_{z})} \right\} .$$
 (I.6I)

Таким образом, вместо (І.59), имеем:

$$h_{x} = -\frac{d}{2\pi} \int_{k,q}^{s} \frac{\int_{k,q}^{i\infty+k_{2}a}}{\left\{ \left(m^{2}+k_{1}^{2}a^{2}\right)\left[C(m_{2})-C(-m_{2})\right]+m^{2}A(m_{2})\right\}e^{idm}dm \left(1.62\right) \right\}} dm$$

Введем новую переменную интегрирования, положив $m = i\dot{t} + k_2 \alpha$. Вдоль разреза переменная \dot{t} изменяется от 0 до ∞ в

$$m_1 = \sqrt{-t^2 + 2ik_2at + (k_2^2 - k_1^2)a^2} \qquad m_2 = \sqrt{-t^2 + 2ik_2at}.$$

Соответственно, выражение для магнитного поля принимает вид:

$$h_{x} = -e^{ik_{z}L} \frac{id^{3}}{2\pi} \int_{0}^{\infty} [(m^{2}+k_{1}^{2}a^{2})[C(m_{z})-C(-m_{z})] + m^{2}A(m_{z})]e^{-dt} dt. (1.63)$$

Несмотря на громоздкий характер подынтегральной функции, представление (1.63) оказывается весьма полезным при расчете величины поля для длинных зондов ($\mathcal{A} \gg$ I), поскольку интеграл (I.63) не содержит быстро осциллирующей функции Cold m. в отличие от (I.33). Кроме того, в волновой зоне ($k_2 / > I$) величина поля экспоненциально мала, и в формуле (1.63) множитель ρ^{ik_2L} стоит перед знаком интеграла, т.е. интеграл OTHOCHтельно большая величина. Главной же трудностью при численной реализации формулы (I.33) (для очень больших 🗸 . вообще неустранимой из-за недостаточной точности машинного счета) является получение экспоненциально малого результата при интегрировании функции, значение которой на основном участке на много порядков больше интеграла.

Теперь, исходя из (I.63), получим асимптотическую формулу, описывающую поле в дальней зоне ($\measuredangle \gg I$). В этом случае значение интеграла определяется областью $t \leq \frac{1}{d} \ll I$. Подынтегральная функция в (I.63) зависит в общем случае довольно сложным образом от \mathcal{M}_4 , но, если выполняется условие $\frac{1}{d^2} \ll |k_1^2 \alpha^2|$, т.е. $|k_1 L| > I$, и кроме того, S < I, то можно приближенно положить $m_1 \simeq \sqrt{k_2^2 \alpha^2 - k_1^2 \alpha^2}$ и считать величину \mathcal{M}_4 , и функции от \mathcal{M}_4 , не зависящими от переменной интегрирования t. Для \mathcal{M}_2 имеем:
$$m_2 \sim \sqrt{-\frac{1}{d^2} + 2i \frac{k_2 a}{d}}$$

т.е. $|m_2| \ll I$. Поэтому выражение (I.60) можно приближенно переписать, сохраняя члены порядка $\frac{S}{m_2^4}$, $\frac{S^2}{m_2^4}$, $\frac{1}{m_2^2}$, $\frac{S c_n m_2}{m_2^2}$ и опуская члены $\frac{S}{m_2^2}$, I, в следующем виде:

$$C(m_{2}) - C(-m_{2}) = \frac{i\pi}{m_{2}^{2} K_{1}(m_{2}) K_{1}(-m_{2}) \Delta(m_{2}) \Delta(-m_{2})} \times (1.64)$$

$$\times \left\{ \frac{\prod_{1} (m_{1})}{m_{1}^{2}} (1-2S) \frac{m_{1}^{2} k_{1}^{2} a}{m_{2}^{2}} \frac{m_{1}^{2} k_{2}^{2} a^{2}}{m_{2}^{2}} - 2S \prod_{1}^{2} (m_{1}) \frac{m_{1}^{2} k_{1}^{2} a}{m_{2}^{2}} K_{o}(m_{2}) \right\}.$$

Аналогично

$$m_{2}^{2} K_{1}(m_{2}) K_{1}(-m_{2}) \Delta(m_{2}) \Delta(-m_{2}) \simeq -\left\{ I_{0}(m_{1}) \frac{I_{1}(m_{1})}{m_{1}} \frac{m^{2} + k_{1}^{2} \alpha^{2}}{m_{2}^{2}} + (1.65) + K_{0}(m_{2}) \left[I_{1}^{2}(m_{1}) \frac{m^{2} + k_{2}^{2} \alpha^{2}}{m_{2}^{2}} (1-S) - I_{0}(m_{1}) \frac{I_{1}(m_{1})}{m_{1}} \frac{3m^{2} - k_{1}^{2} \alpha^{2}}{2} \right] \right\}^{2}.$$

Последнее слагаемое в формуле (I.65) не содержит в знаменателе m_z^2 , вместе с тем можно показать, что при S = 0 это слагаемое имеет такой же порядок как и остальные удерживаемые члены.

Подставляя (I.65) в (I.64), после простых преобразований получаем:

$$C(m_{2})-C(-m_{2}) \simeq -\frac{i\pi}{I_{o}^{2}(m_{1})} \frac{1}{m^{2}+k_{1}^{2}a^{2}} \left\{ m^{2}+k_{2}^{2}a^{2}-2m_{1}^{2}\frac{1}{I_{o}(m_{1})} \right\} m_{2}^{2}K_{o}(m_{2})-2m_{1}\frac{I_{1}(m_{1})}{I_{o}(m_{1})} \times \left[\frac{m_{2}^{2}-2Sm^{2}}{m^{2}+k_{1}^{2}a^{2}} -m_{2}^{2}\frac{I_{o}(m_{1})}{I_{1}(m_{1})m_{1}} \frac{3m^{2}-k_{1}^{2}a^{2}}{2(m^{2}+k_{1}^{2}a^{2})} \right] (m^{2}+k_{2}^{2}a^{2})K_{o}(m_{2}) .$$
(I.66)

Для величины $A(m_2)$ имеем:

$$\begin{aligned} \mathcal{A}(m_{z}) &\simeq \frac{i \ T \ (S-1)}{m_{z}^{2} \ K_{1}(m_{z}) K_{1}(-m_{z}) \Delta(m_{z}) \Delta(-m_{z})} I_{0}(m_{t}) \frac{I_{1}(m_{t})}{m_{t}} \frac{m^{2} + k_{t}^{2} a^{2}}{m_{z}^{2}} \\ &\simeq -i T (S-1) \frac{m_{1}}{I_{0}(m_{t}) I_{1}(m_{t})} \frac{m_{z}^{2}}{m^{2} + k_{t}^{2} a^{2}} \left\{ 1 - \frac{2m_{t}}{I_{0}} \frac{I_{1}(m_{t})}{I_{0}(m_{t})} \times \left[\frac{m^{2} + k_{z}^{2} a^{2}}{m_{z}^{2}} - \frac{I_{0}(m_{t})}{m_{t} I_{1}(m_{t})} \frac{3m^{2} - k_{t}^{2} a^{2}}{2} \right] \frac{m^{2}_{z} \ K_{0}(m_{z})}{m^{2} + k_{t}^{2} a^{2}} \left\} . \end{aligned}$$

$$(I.67)$$

Подставляя (І.66) и (І.67) в формулу (І.63) и, отбрасывая члены, дающие при интегрировании величины $\sim \frac{1}{c^4}$, получаем:

$$h_{x} \simeq -\frac{e^{-k_{2}L}}{I_{0}^{2}(m_{1})} \frac{d}{2} \left\{ \int_{0}^{\infty} (m^{2} + k_{2}^{2} \alpha^{2}) e^{-dt} dt - 2S\left(m_{1}^{2} + 2m_{1} \frac{I_{1}(m_{1})}{I_{0}(m_{1})}\right) \int_{0}^{\infty} m_{2}^{2} K_{0}(m_{2}) e^{-dt} dt ,$$
(I.68)

где

$$m^{2} = -t^{2} + 2ik_{2}at + k_{z}^{2}a^{2},$$

$$m_{2} = \sqrt{-t^{2} + 2ik_{z}at},$$

$$m_{1} = \sqrt{k_{z}^{2}a^{2} - k_{1}^{2}a^{2}}.$$

Первый интеграл выражается через элементарные функции:

$$\int_{0}^{\infty} (m^{2} + k_{2}^{2} \alpha^{2}) e^{-\lambda t} dt = -\frac{2}{\lambda^{3}} (1 - ik_{2}L - k_{2}^{2}L^{2}).$$

Представим второй интеграл в виде

$$\int_{0}^{\infty} m_2^2 K_0(m_2) e^{-dt} dt \simeq - \int_{0}^{\infty} m_2^2 ln m_2 e^{-dt} dt =$$

37

 $=\frac{1}{2}\left(\frac{\partial^{2}}{\partial d^{2}}+2ik_{2}a\frac{\partial}{\partial d}\right)\int ln\left(-t^{2}+2ik_{2}at\right)e^{-dt}dt=$ $=\frac{1}{2}\left(\frac{\partial^2}{\partial d^2}+2ik_2\alpha\frac{\partial}{\partial d}\right)\int\left[ln(-t)+ln(t-2ik_2\alpha)\right]e^{-dt}dt \quad (1.69)$

Очевидно

 $\int ln(-t)e^{-dt} dt = -\frac{1}{d}(lnd+C) + \frac{i\pi}{d} \simeq -\frac{lnd}{d}.$

Второй интеграл в (1.69) выражается через интегральную показательную функцию

 $\tilde{\int} e_n(t-2ik_2a) e^{-\Delta t} dt = \frac{1}{\Delta} \left[e_n(-2ik_2a) - e^{-2ik_2L} E_i(2ik_2L) \right].$

Поэтому для магнитного поля имеем:

 $h_{x} = \frac{1}{I_{2}^{2}(m_{1})} h^{ogH}(\frac{L}{\delta_{2}}) + \frac{e^{L_{2}L}}{I_{2}^{2}(m_{1})} 2S(m_{1}^{2} + 2m_{1}\frac{I_{1}(m_{1})}{I_{0}(m_{1})}) P(k_{2}a, d),$

где $h^{ogH}\left(\frac{L}{\partial_{z}}\right)$ - поле в однородной среде с параметрами пласта, $P(k_{z}\alpha, \alpha) = \frac{\alpha^{3}}{4}\left(\frac{\partial^{2}}{\partial \alpha^{2}} + 2ik_{z}\alpha\frac{\partial}{\partial \alpha}\right)\left[-\frac{\ell_{n}\alpha}{\alpha} + \frac{\ell_{n}(-2ik_{z}\alpha)}{\alpha} - \frac{e^{-2ik_{z}L}}{\alpha} + \frac{\ell_{n}(-2ik_{z}\alpha)}{\alpha}\right]$

Если $|k_2L| \ll I$, то $E_i(2ik_2L) \simeq ln(-2ik_2L) = lnd + ln(-2ik_2a)$ и $P(k_2a, d) \simeq -lnd$. Формула (I.70) принимает вид:

$$h_{x} = \frac{1}{I_{o}^{2}(m_{1})} \left(1 - \left(\frac{L}{\delta_{2}}\right)^{2}\right) - \frac{2S \ell_{nd}}{I_{o}^{2}(m_{1})} \left(m_{1}^{2} + 2m_{1}, \frac{I_{1}(m_{1})}{I_{o}(m_{1})}\right)$$
(I.71)

Если толщина скин-слоя в скважине значительно больше её радиуса, то функции Бесселя $\int_{o}(m_{i})$ и $\int_{i}(m_{i})$ могут быть разложены в ряд, и вместо (1.71) получаем:

$$h_x = 1 - \frac{m_1^2}{2} - \left(\frac{L}{\delta_2}\right)^2 - 4 S m_1^2 lnd$$

Поскольку $m_4^2 = -\frac{k_4^2 L^2}{d^2}$, то для активной компоненты поля име-

$$h_{\chi}^{\alpha \kappa \tau} = \frac{1}{d^2} \left(\frac{L}{d_{\tau}}\right)^2 - \left(\frac{L}{\partial^2}\right)^2 \left(1 - \frac{8 \ln d}{d^2}\right)$$

- выражение, которое с точностью до членов $\frac{S}{\sqrt{2}}$ совпадает с формулой (I.49), полученной для области малого параметра. В волновой зоне, когда $/k_2 L / \gg$ I, воспользовавшись асимптотическим значением интегральной показательной функции

$$E_i(2ik_2L) \simeq \frac{e^{2ik_2L}}{2ik_2L},$$

получаем

$$P(k_2a,d) \simeq \frac{d}{4} \left(\frac{\partial^2}{\partial d^2} + 2ik_2a \frac{\partial}{\partial d} \right) \left[-\frac{\ell n d}{d} + \frac{\ell n (-2ik_2a)}{d} \right]$$
$$\simeq \frac{ik_2 L}{2} \left\{ \ell n d - \ell n / k_2 a \right\}.$$

В табл. 7 приведены данные расчета амплитуды поля $A' = /h_x/$ по точной и асимптотической формулам (I.33) и (I.70), иллюстрирурщие условия применения формулы (I.70). Естественно, на амплитудных частотных характеристиках поля (рис. 7-II) выделить три области: область малого параметра, промежуточную область и волновую зону. Из таблицы видно, что поле удовлетворительно описывается асимптотической формулой в широком спектре частот. Однако, если значение параметра J_1 превышает единицу, то точность резко уменьшается, что, по-видимому, связано с игнорированием полюсов при выводе формулы для дальней зоны.

Одним из следствий полученных результатов является возможность

39

Таблица 7

a	S	<u>I</u> 64				<u><u>I</u> <u>4</u></u>	
δ_1	б	A _{TOT} .	A _{ac.}	A _{TOY} .	A _{ac} .	А _{точ.}	A _{ac} .
0.1	4 10 12 20 24 30	I.00 I.00 I.00 I.01 I.03 I.06	I.00 I.00 I.00 I.01 I.03 I.05	I.00 I.02 I.03 I.09 I.I2 I.21	I.00 I.01 I.02 I.09 I.13 I.21	I I.09 I.I3 I.32 I.39	I I.08 I.12 I.31 I.38 I.44
0.2	4	I.00	I.00	I.00	I.00	I.05	I.03
	10	I.01	I.01	I.09	I.08	I.31	I.28
	12	I.03	I.02	I.I3	I.I2	I.38	I.36
	20	I.09	I.09	I.32	I.3I	I.39	I.39
	24	I.14	I.I3	I.39	I.38	I.28	I.28
	30	I.21	I.21	I.44	I.44	I.05	I.05
0.4	4	I.00	I.00	I.05	• I.02	I.2I	I.I2
	I0	I.09	I.07	I.30	I.27	I.34	I.34
	I2	I.I3	I.12	I.36	I.34	I.23	I.24
	20	I.3I	I.30	I.37	I.38	0.62	0.65
	24	I.38	I.37	I.26	I.27	0.39	0.41
	30	I.43	I.43	I.03	I.04	0.18	0.I9
0.8	4	0.99	0.97	I.I3	I.05	I.25	I.I7
	IO	I.23	I.2I	I.22	I.26	0.51	0.6I
	I2	I.29	I.28	I.II	I.18	0.32	0.39
	20	I.30	I.31	0.56	0.60	0.33·10 ⁻¹	0.43·I0 ^{-I}
	24	I.21	I.22	0.35	0.38	0.94·10 ⁻²	0.I2·I0 ^{-I}
	30	0.91	I	0.I6	0.18	0.13·10 ⁻²	0.I7·I0 ⁻²



**

ŝ





Pwc. 7^B





Рис. 8^a



Рис. 86







PMC. 8^r



Рис. Э





исключения влияния скважины при измерении отношения амплитуд поля или разности фаз с двумя зондами. Действительно, при $\prec \rightarrow \infty$ формула (I.70) принимает вид

$$h_{x} \simeq \frac{1}{I_{o}^{2}(m_{s})} h^{ogH}\left(\frac{L}{\partial_{z}}\right).$$

Поэтому отношение амплитуд поля и разность фаз, измеренные при двух значениях / , не зависят от радиуса и электропроводности скважины и определяются удельным сопротивлением пласта.

§ 5. Кривые кажущейся проводимости в среде с двумя цилиндрическими поверхностями раздела

Рассмотрим более сложную задачу, когда поперечный магнитный диполь расположен в среде с двумя цилиндрическими поверхностями раздела. Анализ этой задачи позволяет получить представ ление о влиянии удельного сопротивления и диаметра зоны проникновения на глубинность исследования с установками, состоящими из горизонтальных датчиков. Согласно результатам, полученным в § 2, для электромагнитных потенциалов имеем:

$$\begin{split} \Pi_{4} &= \Pi_{0} + k_{*}^{2} \frac{M}{2\pi^{2}} \sin\varphi \int_{\lambda_{1}}^{\infty} C_{1} I_{*}(\lambda, z) \cos\lambda z d\lambda \\ \Pi_{1}^{*} &= \Pi_{0}^{*} + \frac{M}{2\pi^{2}} \cos\varphi \int_{\lambda_{1}}^{\infty} D_{1} I_{*}(\lambda, z) \sin\lambda z d\lambda \\ \Pi_{2} &= k_{2}^{2} + \frac{M}{2\pi^{2}} \sin\varphi \int_{\lambda_{2}}^{\infty} \frac{1}{\Lambda_{2}} \left\{ -C_{2} K_{1}(\lambda_{2} z) + C_{3} I_{1}(\lambda_{2} z) \right\} \cos\lambda z d\lambda \\ \Pi_{2}^{*} &= \frac{M}{2\pi^{2}} \cos\varphi \int_{\lambda_{2}}^{\infty} \frac{\lambda}{\lambda_{2}} \left\{ -D_{2} K_{1}(\lambda_{2} z) + D_{3} I_{*}(\lambda_{2} z) \right\} \sin\lambda z d\lambda \\ \Pi_{3}^{*} &= -k_{3}^{2} \frac{M}{2\pi^{2}} \sin\varphi \int_{0}^{\infty} \frac{1}{\Lambda_{3}} C_{4} K_{1}(\lambda_{3} z) \cos\lambda z d\lambda \\ \Pi_{3}^{*} &= -\frac{M}{2\pi^{2}} \cos\varphi \int_{0}^{\infty} \frac{\lambda}{\lambda_{3}} D_{4} K_{1}(\lambda_{3} z) \sin\lambda z d\lambda . \end{split}$$

Условие непрерывности касательных компонент полей E и H при z = a и z = c приводит к системе уравнений для коэффициентов $C_1 \div C_4$, $D_7 \div D_4$, которая после некоторых упрощений записывается в виде

 $\lambda_1 \left[K_1(\lambda, a) - C_1 I_1(\lambda, a) \right] = \lambda_2 \left[C_2 K_1(\lambda, a) - C_3 I_1(\lambda, a) \right] :$ $\frac{1}{\lambda a} \left[K_{i}(\lambda, a) - C_{i} I_{i}(\lambda, a) \right] + K_{i}'(\lambda, a) - \mathcal{D}_{i} I_{i}'(\lambda, a) =$ $=\frac{1}{\lambda_{2}\alpha}\left[C_{2}K_{1}(\lambda_{2}\alpha)-C_{3}I_{1}(\lambda_{2}\alpha)\right]+\mathcal{D}_{2}K_{1}(\lambda_{2}\alpha)-\mathcal{D}_{3}I_{1}(\lambda_{2}\alpha);$ $\lambda_1[K_1(\lambda, a) - \mathcal{D}_1I_1(\lambda, a)] = \lambda_2[\mathcal{D}_2K_1(\lambda, a) - \mathcal{D}_3I_1(\lambda, a)];$ $k_{i}^{2}[K_{i}(\lambda,a)-C_{i}J_{i}(\lambda,a)]+\frac{\lambda}{\lambda a}[K_{i}(\lambda,a)-D_{i}J_{i}(\lambda,a)]=$ $= k_{2}^{2} \left[C_{2} K_{1}^{\prime} (\Lambda_{2} a) - C_{3} I_{1}^{\prime} (\Lambda_{2} a) \right] + \frac{\lambda^{2}}{\lambda_{-a}} \left[\overline{D}_{2} K_{1} (\Lambda_{2} a) - D_{3} I_{1} (\Lambda_{2} a) \right]^{1.73}$ $\lambda_2 [C_2 K_1(\lambda_2 b) - C_3 I_1(\lambda_2 b)] = \lambda_2 C_4 K_1(\lambda_3 b);$ $\frac{1}{\lambda_{2} \beta} \left[C_{2} K_{i} (\lambda_{2} \beta) - C_{3} I_{i} (\lambda_{2} \beta) \right] + D_{2} K_{i} (\lambda_{2} \beta) - D_{3} I_{i} (\lambda_{2} \beta) =$ $=\frac{1}{\lambda_{s}b}C_{4}K_{s}(\lambda_{s}b)+\mathcal{D}_{4}K_{s}'(\lambda_{s}b);$ $\lambda_{2} \left[\mathcal{D}_{2} K_{1}(\lambda_{2} b) - \mathcal{D}_{3} I_{1}(\lambda_{2} b) \right] = \lambda_{3} \mathcal{D}_{4} K_{1}(\lambda_{3} b);$ $k_{2}^{2}[C_{2}K_{1}(\lambda_{2}b)-C_{3}I_{1}(\lambda_{2}b)]+\frac{\lambda^{2}}{12}[D_{2}K_{1}(\lambda_{2}b)-D_{3}I_{1}(\lambda_{2}b)]=$ $= k_{3}^{2}C_{4}K_{1}/\lambda_{3}B + \frac{\lambda^{2}}{\lambda_{2}B}D_{4}K_{1}/\lambda_{3}B + \frac{\lambda^{2}}{\lambda_{2}}D_{4}/\lambda_{3}B + \frac{\lambda^{2}}{\lambda_{2}}D_{4}/\lambda_{4}}$

Решение системы (1.73) не представляет труда, но выражение для коэффициентов C_i , \mathcal{O}_i имеют довольно громоздкий вид. Поэтому

при практической реализации система (I.73) решается численно и результаты расчета подставляются в интеграл, определяющий магнитное поле на оси скважины:

$$h_{x} = h_{x}^{ogH} - \frac{d}{\pi} \int_{0}^{3} (\mathcal{D}_{1}m_{1}^{2} + C_{1}K_{1}^{2}a^{2}) \cos dm dm . \quad (I.74)$$

На рис. I2-20 приведены кривые кажущейся проводимости δ_{κ} , связанные с полем соотношением: $\frac{\delta_{\kappa}}{\delta_{1}} = \frac{|h_{\chi} - 1|}{|h_{\chi}^{ogn} - 1|}$. В низкочастотной части спектра с увеличением длины зонда поле асимптотически стремится к полю в однородной среде с параметрами пласта. Минимум на кривых $\delta_{\kappa}/\delta_{1}$, связан с обращением активной компоненты в нуль. Для небольших зон проникновения ($\beta \approx 2$) при $\Delta \ge 16$ влияние параметров зоны проникновения на величину сигнала в двухкатушечном зонде не превышает 25%.

Глубинность исследования можно значительно увеличить, применяя трехкатушечный фокусирующий зонд. При этом минимальная длина двухкатушечного зонда, входящего в фокусирующую систему, должна соответствовать восходящей ветви кривых C_{n/c_1} . В качестве примера в табл. 8 приведены значения разности амплитуд вторичного поля в области малого параметра, вычисленные для трехкатушечного зонда.

Таблица 8

$\frac{\delta_3}{\delta_1} = \frac{1}{\delta_1}$	$\frac{1}{32}$ $\beta = 4$	$\frac{d}{\delta_1} = 0.025$	$\frac{L_i}{a} = \mathbf{I4}$	$\frac{Lz}{a} = 12$
82/21	1 512	1 128	<u>I</u> 32	R I I
A1- A2	0.12.10-2	0.11.10-2	0.9.10-3	0.7.10-3

Как видно из таблицы, и повышающее и понижающее проникновение приводит к изменению разности амплитуд не более чем на 30% по сравнению с двухслойной средой, в то время как для двухкатушечного зонда влияние зоны проникновения значительно больше.



Рис. 12



Puc. 13



Puc. I4



Рис. 15







Puc. I7

2



Рис. 18



Fuc. 19



§ 6. Цилиндрическая поверхность с поперечным сопротивлением

Предположим, что при проникновении фильтрата бурового раствора в пласт образуется промежуточная зона небольшой толщины с относительно высоким сопротивлением. В этом случае для поля может быть получено довольно простое выражение и хорошее согласие данных расчета по полученным формулам и вычислительной схеме для трехслойной среды является контролем последней. Будем считать, что удельные проводимости скважины и пласта равны, обобщение на случай различных проводимостей не представляет особого труда.

Задача ставится следующим образом. В однородной зведе с проводимостью δ'_1 находится тонкий цилиндрический слой ралиуса \mathcal{A} и толщины h с удельной проводимостью δ'_{Δ} , причем $\frac{h}{\mathcal{A}} \ll I$, $\frac{\delta'_1}{\delta'_{\Delta}} \gg I$. Электрические свойства слоя характеризуются поперечным сопротивлением $\int = \frac{h}{\delta'_{\Delta}}$. При переходе через поверхность тангенциальные компоненты магнитного поля непрерывны:

$$H_{1Z} = H_{2Z}$$
; $H_{1\varphi} = H_{2\varphi}$, (I.75)

где H_1 и H_2 - поле, соответственно, в скважине и пласте. Тангенциальные компоненты электрического поля из-за наличия двойного слоя терпят разрыв

$$E_{22} = E_{12} + T_{\delta_1} \frac{\partial E_{12}}{\partial z}$$

$$E_{29} = E_{19} + T \frac{\delta_1}{\alpha} \frac{\partial E_{12}}{\partial y} .$$
(I.76)

Подставляя в уравнения (I.75), (I.76) выражения для компонент поля через потенциалы в двухслойной среде (I.28), получаем систему уравнений:

$$K_1(m_1) - I_1(m_1)\mathcal{D} = K_1(m_1)\mathcal{G}$$

$$\begin{aligned} a^{2}k_{1}^{2}\left(K_{1}'(m_{1})-I_{1}'(m_{1})C\right)+\frac{m}{m_{1}}^{2}\left(K_{1}(m_{1})-I_{1}(m_{1})\Omega\right) = \\ &= a^{2}k_{1}^{2}K_{1}'(m_{1})E+\frac{m^{2}}{m_{1}}K_{1}(m_{1})G; \\ K_{1}(m_{1})-I_{1}(m_{1})C-2\left[\frac{m^{2}}{m_{1}^{2}}I_{1}(m_{1})\Omega+\frac{m^{2}}{m_{1}}K_{0}(m_{1})+\frac{m}{m_{1}}I_{1}'(m_{1})C\right] = \\ &= K_{1}(m_{1})E; \\ -K_{0}(m_{1})-\frac{I_{1}(m_{1})}{m_{1}}C-I_{1}'(m_{1})\Omega-2\left[\frac{I_{1}(m_{1})}{m_{1}}\Omega+K_{0}(m_{1})+I_{1}'(m_{1})C\right] = \\ &= \frac{K_{1}(m_{1})}{m_{1}}E + K_{1}'(m_{1})G; \\ TAO \quad m_{1} = \sqrt{m^{2}-a^{2}k_{1}^{2}}; \quad \mathcal{T} = T \cdot \frac{d_{1}}{a} = \frac{T}{T_{0}}; \\ Benuturhy \ T_{0} \quad no \ ahanorum \ mowtho \ hasbats to \ nonepeuthem \ conpotuble-head multiple \\ Heem \ ckbakments. Peuban \ cucremy \ (1.77), \ nonyuaem \\ C &= \frac{\mathcal{T} \ m^{2}K_{0}(m_{1}) \ K_{1}'(m_{1})}{1-\mathcal{T}\left[\frac{a^{2}k_{1}^{2}}{m_{1}^{2}}I_{1}(m_{1})K_{1}(m_{1})+m^{2}I_{1}'(m_{1})K_{1}'(m_{1})\right]} \\ \mathcal{D} &= \frac{\mathcal{T} \ m^{2}K_{0}(m_{1}) \ K_{1}(m_{1})}{1-\mathcal{T}\left[\frac{a^{2}k_{1}^{2}}{m_{1}^{2}}I_{1}(m_{1})K_{1}(m_{1})+m^{2}I_{1}'(m_{1})K_{1}'(m_{1})\right]} \\ Life \ mathematical mathematical and the accurements and the second of the mathematical and the s$$

Для м

$$h_{x} = h_{x}^{ogH} + \tau a^{2}k_{1}^{2} \frac{d}{\pi} \int_{0}^{\infty} \frac{m^{2}K_{0}^{2}(m_{1}) \cos dm dm}{1 - \tau \left[\frac{a^{2}k_{1}^{2}}{m_{1}^{2}} \int_{1}^{\infty} (m_{1})K_{1}(m_{1}) + m^{2} \int_{0}^{\infty} (m_{1})K_{1}(m_{1}) \right]} .(1.79)$$

При 2 - о $h_{\chi} - h_{\chi}^{ogH}$, в противоположном случае, когда 2→∞, получаем

$$h_{x} = h_{x} - \alpha k_{1}^{2} \frac{d^{3}}{T} \int_{0}^{\infty} \frac{m^{2} K_{0}^{2}(m_{1}) \cos dm dm}{\frac{\alpha^{2} k_{1}^{2}}{m_{1}^{2} I_{1}(m_{1}) K_{1}(m_{1}) + m^{2} I_{1}(m_{1}) K_{1}(m_{1})}$$
(I.80)

Расчеты показывают, что асимптотическая формула (I.80) справедлива при $\mathcal{C} > IO$. На рис. 21 представлены кривые амплитуды вторичного поля как функции \mathcal{A} . Шифром кривых служит параметр $\mathcal{A}_{\mathcal{A}}$.

В области малого параметра для активной компоненты поля имеем

$$J_m h_{\chi} = -\left(\frac{L}{c_i}\right)^2 \left(1 + Q_{\tau}\right)$$

где

$$Q_T = -\frac{2\tau}{L^2} \frac{\lambda^3}{\pi} \int \frac{m^2 K_0^2(m) \cos \lambda m dm}{1 - \tau m^2 \left[\frac{1}{2}(m) K_1'(m)\right]}$$

Если длина зонда во много раз больше радиуса скважины (>I), то, следуя методике подробно описанной в § 3, получаем

$$Q_{\tau} \simeq -\frac{2\tau}{1+\frac{\tau}{2}} \frac{d}{\pi} \int_{0}^{\infty} m^{2} K_{0}^{2}(m) \cos dm \, dm \simeq \frac{4\tau}{1+\frac{\tau}{2}} \frac{\ln d}{d^{2}} \cdot$$

Таким образом,

$$J_m h_x = -\left(\frac{L}{\delta_1}\right)^2 \left(1 + \frac{4\varepsilon}{1 + \frac{1}{2}} - \frac{\ell_n d}{d^2}\right)$$

идля с∼≫ і ́

$$\mathcal{J}_m h_x = -\left(\frac{\underline{L}}{\vartheta_1}\right)^2 \left(1 + \vartheta \, \frac{\ell_n \underline{\mathcal{L}}}{\underline{\mathcal{L}}^2}\right) \,. \tag{I.8I}$$

Получим теперь асимптотическое выражение для поля в дальней зоне ($d \gg I$), не предполагая малость параметра $4/d_1$. Для простоты будем считать, что $2 \gg I$. Подынтегральная функция в (I.80) имеет точку ветвления в комплексной плоскости переменной интегрирования m при $m = \alpha k_1$. Проведя разрез от точки $m = \alpha k_1$ вдоль мнимой оси и дефор-





мируя контур интегрирования по разрезу, получаем (разлагая подынтегральную функцию по степеням M1): . al

$$h_{x} = h_{x}^{ogH} + a^{2}k_{1}^{2}\frac{d}{\pi}\int_{ak_{1}}^{a}m^{2}[K_{0}^{2}(m_{1}) - K_{0}^{2}(-m_{4})]e^{idm}dm.$$

Поскольку

$$K_{0}^{2}(m_{1}) - K_{0}^{2}(-m_{1}) = -2i\pi K_{0}(m_{1}) \int_{0}^{2} (m_{1}) + \pi^{2} \int_{0}^{2} (m_{1})$$

$$\approx -2i\pi K_{0}(m_{1})$$

(для /m,/ << I), то

(1.83) принимает вид

$$h_{x} = h_{x}^{ogH} - 2ia^{2}k_{1}^{2} d^{3} \int m^{2}K_{o}(m_{1})e^{i\Delta m} dm$$

$$ak_{1}$$

Положив $m = it + ak_i$, $o \le t < \infty$, имеем

$$h_{x} = h_{x} + 2a^{2}k_{i}^{2}e^{-dt}dt, \qquad (I.82)$$

$$h_{x} = h_{x} + 2a^{2}k_{i}^{2}e^{-dt}dt, \qquad (I.82)$$

$$m_{y} = \sqrt{-t^{2}+2itak_{y}}dt,$$

Г

Интеграл типа (I.82) выражается при $\ll >$ I через интегральную показательную функцию:

$$\int_{0}^{\infty} (it + ak_{1})^{2} K_{0}(m) e^{-dt} dt = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial^{2}}{\partial x^{2}} + 2iak_{1} \frac{\partial}{\partial d} - a^{2}k_{1}^{2} \right) \times \\ \times \int_{0}^{\infty} \left[ln(-t) + ln(t - 2iak_{1}) \right] e^{-dt} dt =$$

$$= \frac{1}{2} \left(\frac{\partial^{2}}{\partial x^{2}} + 2iak_{1} \frac{\partial}{\partial d} - a^{2}k_{1}^{2} \right) \left[\frac{lnd}{d} + \frac{ln(-2iak_{1})}{d} - \frac{e^{-2ik_{1}L}}{d} - \frac{e^{-2ik_{1}L}}{d} \right].$$
Если $|k_{1}L| \ll I$, то $E_{i}(2ik_{1}L) \simeq ln(-2ik_{1}L)$ и выражение

4

 $\left(\frac{\partial^2}{\partial k^2} + 2iak_1\frac{\partial}{\partial u} - a^2k_1^2\right)\left(-\frac{\ln d}{d}\right) \simeq -\frac{2\ln d}{d^3}$

Поэтому для магнитного поля имеем

$$h_{x} = h_{x}^{ogH} - 4a^{2}k_{i}^{2}e^{ik_{i}L} e^{ik_{x}L} e^{ik_{x}L} e^{ik_{x}L} = -\frac{k_{i}^{2}L^{2}}{2}(1+8\frac{e_{n}L}{d^{2}})$$

- выражение, совпадающее с формулой (I.8I), справедливой в области малого параметра. В противоположном случае $|k, L| \gg I$ можно записать $E_i(2ik_iL) \approx \frac{e^{2ik_iL}}{2ik_iL}$ и вместо (I.83) получаем $\frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2}{\partial d^2} + 2ik_i \alpha \frac{\partial}{\partial d} - k_i^2 \alpha^2 \right) \left[- \frac{\ell_m d}{d} + \frac{\ell_m (-2i\alpha k_i)}{d} \right] =$ $= \frac{k_i^2 L^2}{2} \frac{\ell_m d - \ell_m |k_i \alpha|}{d^3}$.

Отсюда

$$h_{x} = h_{x} + k_{1} a^{2} \cdot k_{1} L^{2} e^{ik_{1}L} (l_{n}d - l_{n}/k_{1}a/). \quad (I.84)$$

Поскольку в области $|k_1 L| \gg I$ $h_x \simeq -k_1^2 L^2 e^{ik_1 L}$, то формулу (I.84) представим в виде

$$h_{x} = h_{x} \frac{\partial q^{\mu}}{\partial t} \left(1 - k_{1}^{2} \frac{2}{2} \frac{\ln d}{d^{2}} - \frac{\ln d}{d^{2}} \right)$$

Глава П

ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЕ ПОЛЕ ГОРИЗОНТАЛЬНОГО МАГНИТНОГО ДИПОЛЯ В СРЕДАХ С ГОРИЗОНТАЛЬНЫМИ ПОВЕРХНОСТЯМИ РАЗДЕЛА

Эта глава посвящена изучению поля горизонтального магнитного диполя в изотропной среде с одной и двумя горизонтальными поверхностями раздела в экваториальной плоскости источника, на оси, перпендикулярной напластованию, что, в известной мере, соответствует условиям измерения в скважинах.

§ I. Магнитное поле в среде с одной горизонтальной поверхностью раздела

Поместим диполь в начале координат и направим момент диполя вдоль оси X :

$$\vec{M} = M_0 e^{-i\omega t} \vec{X}_0 . \qquad (2.1)$$

Здесь $M_o = JnS$ (J - сила тока, n и S - число витков и площадь). Уравнения поля принимают вид:

$$rot \vec{E} = i\omega\mu\vec{H}$$
 $rot \vec{H} = \delta\vec{E}$ (2.2)
 $div\vec{E} = 0$ $div\vec{B} = 0$.

Положим $\vec{E} = i \omega \mu \cot \vec{\Pi}$ (2.3) и, подставляя (2.3) в (2.2), имеем

$$\overline{H} = k^2 \overline{\Pi} - grad U$$
.
Принимая $U = -div \overline{\Pi}$, получаем для потенциала уравнение

$$\nabla^2 \vec{\Pi} + k^2 \vec{\Pi} = 0, \qquad (2.4)$$

где

k²=iωμδ.

Связь между потенциалами и полем определяется соотношениями:

$$\vec{E} = i\omega\mu rot \vec{\Pi} = \vec{H} = k^2 \vec{\Pi} + grad di v \vec{\Pi}$$
. (2.5)

Будем искать решение для поля, полагая компоненту Пу = 0. Согласно (2.5)

$$E_{x} = i\omega\mu \frac{\partial \Pi_{z}}{\partial y} \qquad E_{y} = i\omega\mu \left(\frac{\partial \Pi_{x}}{\partial z} - \frac{\partial \Pi_{z}}{\partial x}\right) \qquad E_{z} = -i\omega\mu \frac{\partial \Pi_{x}}{\partial y}$$
(2.6)

$$H_{x}=k^{2}\Pi_{x}+\frac{\partial}{\partial x}div\Pi \quad H_{y}=\frac{\partial}{\partial y}div\Pi \quad H_{z}=k^{2}\Pi_{z}+\frac{\partial}{\partial z}div\Pi.$$

Для непрерывности тангенциальных компонент поля на поверхности раздела Z = h достаточно обеспечить непрерывность величин \prod_{Z} , $\frac{\partial \prod_{X}}{\partial Z}$, $k^2 \prod_{X}$ и $div \prod$. Таким образом, для компонент векторпотенциала получаем две группы условий:

$$k_{1}^{2} \Pi_{1\chi} = k_{2}^{2} \Pi_{2\chi} \qquad \frac{\partial \Pi_{4\chi}}{\partial z} = \frac{\partial \Pi_{2\chi}}{\partial z}$$
(2.7)

И

$$\Pi_{12} = \Pi_{22} \quad div \Pi_1 = div \Pi_2 \quad (2.8)$$

Первичное поле диполя в однородной среде имеет только одну компоненту $\prod_{ix}^{(o)} = \frac{M}{4\pi} \frac{e^{ik_i R}}{R}$

ИЛИ

$$\Pi_{1x}^{(0)} = \frac{M}{4\pi} \int_{0}^{\infty} \frac{m}{m_{1}} e^{-\frac{m_{1}/2}{J_{0}}} (mt) dm, \qquad \text{rge } m_{1} = \sqrt{m^{2} - k_{1}^{2}}.$$

Поэтому компоненту Π_{x} представим в виде:

$$\Pi_{1x} = \frac{M}{4\pi} \int_{0}^{\infty} \left\{ \frac{m}{m_{1}} e^{-m_{1}/2l} + A_{m} e^{m_{1}Z} \right\} \mathcal{J}_{o}(mr) dm$$

$$\Pi_{2x} = \frac{M}{4\pi} \int_{0}^{\infty} B_{m} e^{-m_{z}Z} \mathcal{J}_{o}(mr) dm ,$$
(2.9)

здесь $m_2 = \sqrt{m^2 - k_2^2}$. Из граничных условий при z = h имеем $\frac{m}{m_1} e^{-m_1 h} + A_m e^{m_1 h} = S B_m e^{-m_2 h}$ $-m e^{-m_1 h} + m_1 A_m e^{m_1 h} = -m_2 B_m e^{-m_2 h}$.

Отсюда

$$A_{m} = \frac{m}{m_{1}} \frac{Sm_{1} - m_{2}}{Sm_{1} + m_{2}} e^{-2m_{1}h}$$
(2.10)

$$B_{m} = \frac{2m}{Sm_{1} + m_{2}} e^{-(m_{1} - m_{2})},$$

$$\Pi_{2X} = \frac{M}{4\pi} \int \frac{2m}{5m_1 + m_2} e^{-(m_1 - m_2)h - m_2^2} J_0(m_2) dm .$$

Из непрерывности $d_{i\nu}$ [7] следует, что

$$\frac{\partial}{\partial x} \left(\Pi_{1x} - \Pi_{2x} \right) = \frac{\partial}{\partial z} \left(\Pi_{2z} - \Pi_{1z} \right).$$

Так как

$$\frac{\partial \Pi_{x}}{\partial x} = \frac{\partial \Pi_{x}}{\partial z} \frac{\partial z}{\partial x} = \cos \varphi \int_{0}^{\infty} F(m) e^{\pm m_{i} z} J_{i}(mz) dm ,$$

то для выполнения условия непрерывности $div \Pi$ решение для Π_Z представим в виде

$$\Pi_{1Z} = \frac{M}{4\pi} \cos \varphi \int_{0}^{\infty} C_{m} e^{m_{1}Z} \mathcal{J}_{1}(m\tau) dm$$
$$\Pi_{2Z} = \frac{M}{4\pi} \cos \varphi \int_{0}^{\infty} \mathcal{D}_{m} e^{-m_{2}Z} \mathcal{J}_{1}(m\tau) dm \cdot$$

Согласно (2.8) имеем

$$C_{m} e^{m_{1}h} = \mathcal{D}_{m} e^{-m_{2}h}$$
(S-1) $m B_{m} e^{-m_{2}h} = m_{2} \mathcal{D}_{m} e^{-m_{2}h} + m_{1} C_{m} e^{m_{1}h},$
(2.12)

и, решая эту систему, находим

$$C_{m} = \frac{(S-1)m B_{m}}{m_{1} + m_{2}} e^{-(m_{1} + m_{z})h}$$

$$\mathcal{D}_{m} = \frac{(S-1)m B_{m}}{m_{1} + m_{2}} .$$
(2.13)

Итак,

$$\Pi_{1Z} = \frac{M}{4\pi} \cos^{2} \varphi \int_{0}^{\infty} \frac{(s-1)m B_{m}}{m_{1} + m_{2}} e^{-(m_{1} + m_{2})h + m_{1}Z} \mathcal{J}_{1}(m\tau) dm$$

$$\Pi_{2Z} = \frac{M}{4\pi} \cos^{2} \varphi \int_{0}^{\infty} \frac{(s-1)m B_{m}}{m_{1} + m_{2}} e^{-m_{2}Z} \mathcal{J}_{1}(m\tau) dm .$$
(2.14)

Магнитное поле на оси Z имеет только компоненту H_X , для которой, согласно (2.6) и (2.14) получаем

$$\begin{split} h_{1x} &= h_{\circ} - L \int \phi_{1}(m) e^{-m_{z}L} dm \quad (2.15) \\ h_{2x} &= -L \int \phi_{2}(m) e^{-m_{z}L} dm , \\ h_{x} - \text{ магнитное поле, выраженное в единицах поля в воздухе:} \end{split}$$

$$h_x = \frac{H_x}{H_o}$$
, где $H_o = -\frac{M}{4\pi L^3}$, L - длина зонда.

$$h_o = e^{ik_i L} \left(1 - ik_i L - k_i^2 L^2 \right)$$

$$\Phi_{1} = \left(k_{1}^{2} L^{2} - \frac{m^{2} L^{2}}{2}\right) \frac{m}{m_{1}} \frac{Sm_{1} - m_{2}}{Sm_{1} + m_{2}} e^{-2m_{1}h} + m^{2} L^{2} \frac{m^{3}(S-1)e^{-2m_{1}h}}{m_{1}(Sm_{1} + m_{2})(m_{1} + m_{2})}$$

$$\phi_2 = \left(k_2^2 \sum_{j=1}^{2} \frac{m_1^2 \sum_{j=1}^{2} m_1 + Sm_2}{2} \sum_{m_1 + m_2}^{2} \frac{2m_1 - m_2}{Sm_1 + m_2} e^{-(m_1 - m_2)h}\right)$$

Рассмотрим поведение поля в низкочастотной части спектра, когда длина волны в обеих средах превышает расстояние от диполя до границы и длину зонда. При получении асимптотических формул воспользуемся методикой, изложенной в работе / 3 /. На интервале интегрирования выделим два участка: внутренний

 $(0 < m l < m_o l < 1)$ и внешний ($m \gg m_o$). На внешнем участке радикалы m_1 и m_2 могут быть разложены в ряд по степеням $\frac{k_1^2}{m^2}$ и $\frac{k_2^2}{m^2}$: Поэтому интеграл на внешнем участке представляется в виде ряда только с четными степенями k. На внутреннем участке экспоненты разлагаются в ряды (m l < <1), и интеграл на этом интервале может быть сведен к сумме табличных интегралов, представление которых в виде ряда по степеням kне вызывает трудностей. В отличие от интеграла на внешнем участке эти ряды содержат нечетные степени k и логарифмические слагаемые. Так, например, в среде, где расположен диполь, для низкочастотной части спектра h_X имеем:

$$Reh_{1x} = 1 + a_{1} \left(\frac{L}{\delta_{1}}\right)^{3}$$

$$Jm h_{1x} = b_{1} \left(\frac{L}{\delta_{1}}\right)^{2} + a_{1} \left(\frac{L}{\delta_{1}}\right)^{3},$$
(2.17)

здесь

$$\begin{aligned} \mathcal{Q}_{1} &= \frac{2}{S^{2}-1} \left\{ \frac{4}{3} S \sqrt{S} \left(\sqrt{S}-1 \right) - \frac{1}{5} S \left(S \sqrt{S}-1 \right) + \frac{2}{15} \left(S^{3} \sqrt{S}-1 \right) + \frac{2}{1$$

$$\begin{split} & \beta_{1} = -1 - \frac{1}{4} \frac{(S+5)(S-1)}{(S+1)} \frac{1}{2h-L} \\ & \delta_{1} = \sqrt{\frac{2}{\delta_{1}\mu\omega}} , \quad \delta_{2} = \sqrt{\frac{2}{\delta_{2}\mu\omega}} , \quad \frac{1}{\delta_{1}} < 1 , \quad S = \frac{\delta_{2}}{\delta_{1}} . \end{split}$$

Если поверхность раздела находится достаточно далеко от источника и точки измерения поля (L/h << I), то коэффициент \mathcal{B}_1 принимает значение, соответствующее полю в однородной среде: $\mathcal{B}_1 = - I$. Коэффициент \mathcal{A}_1 не зависит от положения зонда относительно границы и является функцией удельного сопротивления обеих сред. Вторые слагаемые в (2.17) определяют ту часть поля, которая создана токами, и глубинность исследования при измерении этих величин такая же как и в поздней стадии становления. Очевидно, что при S — I коэффициенты принимают значения, соответствующие однородной среде: $\mathcal{A}_1 = 4/3$; $\mathcal{B}_2 = -I$.

Теперь обратимся к высокочастотной части спектра и для получения асимптотических формул воспользуемся следующим соотношением:

$$I_{n} = \int_{0}^{\infty} \lambda^{n} e^{-\sqrt{\lambda^{2} + k_{1}^{2} L^{2}}} d\lambda \simeq a_{n} (k_{1} L)^{\frac{n+1}{2}} e^{-k_{1} L}$$
(2.19)

при $k_{i} \ge I$. Здесь \mathcal{A}_{n} - функция от \mathcal{N} , которая для первых трех значений \mathcal{N} равна I, $\sqrt{\frac{T}{2}}$ и 2.

Отметим, что интегралы типа (2.19) при нечетных n сводятся к элементарным функциям, а для четных значений n выражаются через модифицированные функции Бесселя $K_n(k_1 L)$.

После элементарных преобразований, которые позволяют выражение для поля свести к интегралам вида / л , получаем:

$$h_{1} \simeq h_{0} - k_{1}^{2} L^{2} \frac{\sqrt{s} - 1}{\sqrt{s} + 1} \frac{e^{ik_{1} L(2d-1)}}{2d-1} \approx h_{0}$$

$$\left(d = \frac{h}{L} > 1 , |k_{1} L| \gg 1\right).$$
(2.20)

Как и следовало ожидать, в результате скин-эффекта поле становится таким же как в однородной среде с удельной проводимостью

δ₁. Но, если диполь или точка измерения находятся на поверхности раздела, то, независимо от частоты, поле является функцией электропроводности обеих сред. Согласно (2.20)

$$h_{1} = -k_{1}^{2}L^{2} \frac{2\sqrt{s}}{\sqrt{s}+1} e^{ik_{1}L} . \qquad (2.21)$$

В заключение этого параграфа отметим одну интересную особенность в распределении токов, когда удельная проводимость среды, в которой расположен диполь, равна нулю ($\mathcal{S} \rightarrow \infty$). В этом случае, как видно из формулы (2.11), компонента вектор-потенциала \mathcal{M}_{2X} обращается в нуль. Поэтому в проводящей среде электрическое поле и индуцированные токи не имеют вертикальной компоненты, при этом распределение тока симметрично относительно плоскости \mathcal{YOZ} , которую токовые линии не пересекают.

§ 2. Магнитное поле горизонтального диполя в пластах ограниченной мощности

Поместим магнитный диполь внутри пласта. Тогда, согласно результатам, полученным в § I, выражения для компонент потенциала имеют вид:

$$\begin{split} &\Pi_{1x} = \frac{M}{4\pi} \int_{0}^{\infty} \mathcal{D}_{1} e^{m_{1}^{2}} \mathcal{J}_{0} (m \tau) dm \\ &\Pi_{1Z} = \frac{M}{4\pi} \frac{\chi}{\tau} \int_{0}^{\infty} F_{1} e^{m_{1}^{2}} \mathcal{J}_{1} (m \tau) dm \quad (Z < -h_{2}) \\ &\Pi_{2X} = \frac{M}{4\pi} \int_{c}^{\infty} \int_{0}^{\infty} \left[\frac{m}{m_{2}} e^{-m_{2}/2t} \mathcal{D}_{2} e^{m_{2}^{2}} \mathcal{D}_{3} e^{-m_{2}^{2}} \right] \mathcal{J}_{0} (m \tau) dm \\ &\Pi_{2Z} = \frac{M}{4\pi} \frac{\chi}{\tau} \int_{0}^{\infty} \left[F_{2} e^{m_{2}^{2}} + F_{3} e^{-m_{2}^{2}} \right] \mathcal{J}_{1} (m \tau) dm \quad (-h_{2} < 2 < h_{1}) \\ &\Pi_{3X} = \frac{M}{4\pi} \int_{0}^{\infty} \mathcal{D}_{4} e^{-m_{1}^{2}} \mathcal{J}_{0} (m \tau) dm \qquad (2.22) \\ &\Pi_{3Z} = \frac{M}{4\pi} \frac{\chi}{\tau} \int_{0}^{\infty} F_{4} e^{-m_{1}^{2}} \mathcal{J}_{1} (m \tau) dm \quad (Z > h_{1}) . \end{split}$$

Из системы граничных условий при $Z = h_i$, и $Z = -h_2$ находим коэффициенты $\mathcal{D}_i - \mathcal{D}_4$, $F_i - F_4$ и для горизонтальной компоненты магнитного поля на оси Z, когда двухкатушечный зонд расположен симметрично относительно границ пласта, получаем:

$$h_{\chi} = h_{0\chi}^{(2)} - \int_{0}^{\infty} \left\{ \left(\frac{m^{2}}{2} - k_{n}^{2} z^{2} \right) \cdot 2q_{12} \left(1 - q_{12} chm_{2} e^{-\lambda m_{2}} \right) + \frac{(1 - S)(1 - q_{12})m^{2}m_{2}}{(m_{1} + m_{2})d_{2}} \left[1 - \left(q_{12} - K_{12} \right)chm_{2} e^{-\lambda m_{2}} - \frac{(2.23)}{(2.23)} - K_{12}q_{12} e^{-2dm_{2}} \right] \right\} \frac{m}{m_{2}d_{1}} e^{-dm_{2}} dm \quad ; \quad d = \frac{H}{L} \ge 1$$

где

$$d_1 = 1 - q_{12}^2 e^{-2m_2}$$
; $d_2 = 1 - K_{12}^2 e^{-2m_2}$;

$$9_{12} = \frac{Sm_1 - m_2}{Sm_1 + m_2} ; \quad K_{12} = \frac{m_1 - m_2}{m_1 + m_2}$$

 $S = \frac{\delta_n}{\sigma_e}$; δ_n и δ_e - проводимости пласта и вмещающей среды, μ - мощность пласта, L - длина зонда.

Аналогично выводится формула для поля, когда длина зонда больше мощности пласта, и генераторная и приемная катушки зонда расположены по обе стороны от границ пласта.

$$h_{x} = \int_{0}^{\infty} \left\{ \frac{m^{2}}{2} S - k_{z}^{2} L^{2} + \frac{m^{2} m_{1}^{2}}{2(m_{1} + m_{z})^{2}} \frac{(S-1)^{2}}{d_{z}} (1 - e^{-2d m_{z}}) \right\}^{2} \times \frac{4mm_{z}}{(Sm_{1} + m_{z})^{2} d_{1}} e^{-(dm_{z} + (1 - d)m_{1})} dm ; \quad d \leq 1$$

Поскольку в выражениях для поля (2.23 - 2.24) отсутствуют быстро осциллирующие множители, то численное интегрирование не вызывает серьезных трудностей.

При симметричном положении датчиков зонда относительно границ пласта поле определяется тремя параметрами: $\rho = \frac{L}{A_{\rm er}}$,
$S = \frac{\delta_n}{\delta_\ell}$ и $\mathcal{A} = \frac{H}{L}$. Здесь δ_n - толщина скин-слоя в пласте. Расчеты поля h_X были выполнены для следующих значений параметров:

$$\mathcal{A} = \frac{1}{16}, \frac{1}{8}, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \sqrt{\frac{1}{2}}, 1, \sqrt{2}, 2, \dots, 16$$

$$S = \frac{1}{128}, \frac{1}{64}, \frac{1}{32}, \dots, 64, 128$$

$$\delta_{n} = 0,15 \ 10^{-2}, 0,15 \ 10^{-2} \sqrt{2}, \dots, 2, \dots, 6, 4$$

и результаты представлены в виде амплитудных и фазовых частотных характеристик поля. Кроме того, были расчитаны функции δ_k , где

$$\frac{\delta_{\kappa}}{\delta_{n}} = \frac{A}{A_{o}}$$
(2.25)

(А и А_о - соответственно амплитуды вторичного поля в пласте и однородной среде с удельной проводимостью δ_n).

Вначале рассмотрим поведение поля в низкочастотной части спектра, когда параметр $\rho = \frac{L}{dr} \rightarrow 0$, и зонд расположен внутри пласта. Для получения низкочастотной асимптотики воспользуемся методикой, описанной в § I. Выражения для активной и реактивной компонент вторичного поля имеют вид:

$$\begin{aligned} \operatorname{Re} h_{\chi} &= \frac{4}{3} \left(\frac{L}{\delta_{\ell}} \right)^{3} \\ \operatorname{Im} h_{\chi} &= -\left(\frac{L}{\delta_{n}} \right)^{2} \left\{ 1 - 2 \frac{S-1}{S+1} \int_{0}^{\infty} \frac{1 - \frac{S-1}{S+1}}{1 - \left(\frac{S-1}{S+1} \right)^{2}} \frac{e^{-dm}}{e^{-2dm}} dm + \\ &+ \frac{1 - S}{2dS} \right\} + \frac{4}{3} \left(\frac{L}{\delta_{\ell}} \right)^{3}, \qquad d \ge 1 \end{aligned}$$

Существенно, что реактивная компонента поля в низкочастотной части спектра совпадает с реактивной компонентой поля в одно-родной среде с удельной проводимостью $\mathcal{X}_{\mathcal{E}}$. Аналогичный ре-

зультат получается и при возбуждении поля вертикальным магнитным диполем. Это означает, что поверхностные заряды, возникаюцие на границе между пластом и вмещающей средой, в областя достаточно низких частот влияют только на активную компоненту поля. Поэтому в поздней стадии становления, так же как в средах с цилиндрическими границами, поле не зависит от ориентации магнитного диполя.

Представим активную компоненту Ум $h_{\rm X}$ в виде суммы двух $J_m h_x = h_x^{(1)} + h_y^{(2)}$, слагаемых:

где

 $h_{x}^{(1)} = -\left(\frac{L}{\delta_{h}}\right)^{2} \left(1 - \frac{1}{2d}\right) - \left(\frac{L}{\delta_{h}}\right)^{2} \frac{1}{2d}$ $h_{\chi}^{(2)} = \left(\frac{L}{\lambda_{L}}\right)^{2} 2 F(\beta, d)$ (2.27)

(2.28)

И

Здесь
$$F(\beta,d) = \beta \int_{0}^{\infty} \frac{1-\beta e^{-dm}}{1-\beta^2 e^{-2dm}} e^{-dm} dm$$

M

И

 $\beta = \frac{s-1}{s+1} \quad , \quad -1 < \beta < 1 \; .$ С точностью до знака поле $h_{\chi}^{(l)}$ совпадает с вертикальной компонентой h₂ вертикального магнитного диполя в области малого параметра и состоит из двух частот, каждая из которых зави-

сит только от удельной проводимости одной средн. Поэтому здесь можно ввести понятие геометрических факторов. Согласно (2.27). положим:

$$Q_{n}(d) = 1 - \frac{1}{2d}; \quad Q_{g}(d) = \frac{1}{2d}; \quad Q_{n}(d) + Q_{g}(d) = 1$$

$$h_{x}^{(1)} = -\frac{\mu \omega L^{2}}{2} \left[\delta_{n} Q_{n}(d) + \delta_{g} Q_{g}(d) \right].$$
(2.29)

Выражение для геометрических факторов такое же как и при возбуждении поля вертикальным магнитных диполем.

Во второе слагаемое $h_{x}^{(z)}$ входит функция $F(\beta, d)$, которая зависит от отношения проводимостей сред, точнее от параметра β . Появление этой части поля можно объяснить следующим образом. Под действием первичного электрического поля диполя в воздухе в среде возникают токи и поверхностные заряды, плотность которых

$$G(a) = \frac{1}{2\pi} \frac{S-1}{S+1} E_n^{\varphi}(a)$$
, (2.30)

где $E_n^{c\rho}(a)$ - значение нормальной компоненты поля, созданной вихревым полем токов и полем всех индуцированных зарядов за исключением заряда в точке ${\mathcal Q}$. В рассматриваемом приближении поле электрических зарядов, так же как первичное поле, прямо пропорционально частоте. Представим (2.26) в виде

$$\mathcal{I}_{m}h_{x} = -\frac{\mu\omega L^{2}}{2} \left[\delta_{n} Q_{n}^{*}(d,S) + \delta_{g} Q_{g}(d) \right]$$
(2.31)

где $Q_n^*(a, S) = 1 - \frac{1}{2a} - 2F(\beta, d)$.

Если удельное сопротивление пласта больше удельного сопротивления вмещающей среды (S < I), то заряды увеличивают электрическое поле внутри пласта, и функция Q_n возрастает.

В более проводящем пласте электрическое поле зарядов ослабляет первичное поле, и при определенных условиях функция ${\mathcal Q}_n^*$ обрацается в нуль и изменяет знак. В табл. 9 приведены значения функций $Q_n^* + \frac{1}{S}Q_6$ и $F(\beta, d)$. Функция $F(\beta, d)$ выражается через гипергеометрический ряд $_{2}F_{1}(a, b, c; z)$:

$$F(\beta,d) = \frac{\beta}{2} \left\{ \frac{1}{\beta d} \ln \frac{1+\beta}{1-\beta} - \frac{\beta}{2d+1} {}_{2}F\left(1,1+\frac{1}{2d},2+\frac{1}{2d};\beta^{2}\right) - \frac{\beta}{2d-1} {}_{2}F_{1}\left(1,1-\frac{1}{2d},2-\frac{1}{2d};\beta^{2}\right) \right\}$$
(2.32)

													and a			
Nd	2				4			8			16					
s	Q_n +	Qe S	F ()	B,d)	Q_n^* +	<u>Qe</u> S	FIF	3, d)	Q_n^* +	<u>96</u> S	FIA	i,d)	$Q_n^* + \frac{1}{2}$	<u>Re</u> S	FIB	,d)
1128	-0.203	10 ¹	0.368	10 ²	-0.103	101	0.189	10 ²	-0.520		0.998	101	-0.260		0.549	10 ^I
<u>I</u> 32	-0.142	10^{I}	0.116	10 ²	-0.703		0.628	101	-0.351		0.364	10 ^I	-0.175		0.232	IOI
I 8	-0.763		0.428	10^{I}	-0.377		0.263	10^{I}	-0.188		0.181	10 ^I	-0.940	10 ⁻¹	0.141	: 10 ^I
1 Z	-0.205		0.166	10^{I}	-0.102		0.133	I0I	-0.507	10 - 1	0 .II6	10 ^I	-0.253	10 - 1	0.108	3 IO ^I
2	0.142		0.591		0.717	10 ⁻¹	0.794		0.359	10 - 1	0.897		0.180	10 ⁻¹	0.948	3
8	0.277		0.288		0.142		0.606		0.718	10-I	0.802		0.359	10 - 1	0.901	
32	0.314		0.129		0.164		0.552		0.825	10 - 1	0.774		0.414	10 - 1	0.887	,
128	0.324		0.105		0.169		0.538		0.854	10 - 1	0.767		0.428	10 - 1	0.883	5

Таблица 9

75

В частном случае, когда длина зонда равна мощности пласта (d = I), $F(\beta, d)$ выражается через элементарные функции $F(\beta, d) = \frac{1}{2} - \frac{1}{S^2 - 1} \ln S$, (2.33)

и для активной компоненты поля имеем:

$$J_{m}h_{x} = -\left(\frac{L}{\delta_{n}}\right)^{2} \left(-\frac{1}{2} + \frac{2}{S^{2}-1}\ln S\right) - \frac{1}{2}\left(\frac{L}{\delta_{e}}\right)^{2}.$$
 (2.34)

При больших значениях d функция $F(\beta,d)$ убывает обратно пропорционально d :

$$F(\beta,d) \simeq \frac{1}{L} \ln \frac{2S}{S+1} , \qquad (2.35)$$

(2.36)

и величина $Q_n^*(\alpha, S)$ остается положительной при всех S. Нетрудно показать, что при $S \longrightarrow 0$ (удельное сопротивление пласта возрастает), поле $h_{\chi}^{(2)}$ стремится к нулю.

Асимптотическое выражение для поля, когда пласт расположен внутри Зонда, выводится аналогично:

$$Reh_x = \frac{4}{3} \left(\frac{4}{8e}\right)^3$$

$$J_{mh_{x}} = -\left(\frac{L}{\delta_{h}}\right)^{2} \left\{\frac{4}{(s+1)^{2}} \int_{0}^{\infty} \frac{e^{-m}dm}{1 - \left(\frac{s-1}{s+1}\right)^{2} - 2dm} - \frac{d}{2}\right\} - \frac{d}{2} \left(\frac{L}{\delta_{g}}\right)^{2}.$$

Здесь интеграл также выражается через гипергеометрическую функцию.

На рис. 22 приведены графики, илпострирующие вертикальные характеристики двухкатушечного зонда в области малого параметра, когда $\prec \ge 2$. Естественно, влияние вмещающей среды возрастает с увеличением её электропроводности и уменьшением мощности пласта. Для сравнения на рис. 23 даны графики кажущейся проводимости при возбуждении поля вертикальным диполем, при



Рис. 22



Рис. 23



Рис. 24



Рис. 25



Рис. 26





этом $\frac{\delta_{\kappa}}{\delta_{h}} = \frac{\int_{m} h_{z}}{\int_{m} h_{z}}$, где $\int_{m} h_{z}$ – активная компонента вертикальной составляющей поля. Отсюда видно, что влияние более проводяцих вмещающих пород при измерении поля с вертикальными и горизонтальными диполями практически одинаковое.

Если пласт заполнен средой, обладающей меньшим удельным сопротивлением, то вертикальная характеристика двухкатушечного зонда с горизонтальными датчиками значительно хуже, что в основном связано с влиянием поля электрических зарядов.

С увеличением частоты, благодаря скин-эффекту, заметно уменьшается влияние вмещающей среды, и это происходит тем раньше, чем больше мощность пласта и удельная электропроводность вмещающих пород (рис. 24-27).

Остановимся кратко на частотных характеристиках поля, примеры которых приведены на рис. 28-30. Интересна зависимость амплитуды и фазы поля в низкочастотной части спектра от электропроводности вмещающей среды при d < 2. Если считать удельное сопротивление пласта постоянным, то с увеличением удельного сопротивления вмещающих пород поле вначале убывает, достигает минимума, когда пласт более проводящий, а затем вновь начинает расти, стремясь к асимптотическому значению, соответствующему непроводящей вмещающей среде. Эта особенность в поведении поля находится в полном согласии с формулой (2.35), из которой следует, что при определенных значениях параметра S активная компонента поля изменяет знак. Поэтому левой асимптотой фазовых кривых соответственно является - 🖉 , О и 🚝 (рис. 286). По мере удаления поверхностных зарядов от зонда влияние их уменьшается, и амплитудные и фазовые кривые ведут себя так же как и при возбуждении поля вертикальным магнитным диполем. В заключение этой части параграфа на рис. 31-33 приведены кривые Kaxyщейся проводимости, иллюстрирующие влияние удельного сопротивления вмещающей среды.

Теперь рассмотрим влияние относительно тонких пластов (< I). В низкочастотной части спектра представим поле в виде суммы двух слагаемых: поля в однородной среде с удельной проводимостью вмещающей среды и той части поля, которая учитывает влияние пласта:

80



Puc. 23ª



Puc. 280



Pmc. 28^B

.







Pac. 30⁸







Рис. 32



Рис. 33

$$\mathcal{J}_{mh_{x}} = \mathcal{J}_{mh_{x}} h_{x}^{\partial \partial H} \left(\frac{\mathcal{L}}{\partial g}\right) + \left(\frac{\mathcal{L}}{\partial g}\right)^{2} \mathcal{Q}_{n} (\mathcal{A}, S) , \qquad (2.36)$$

где

$$Q_n(d,S) = -\frac{4S}{(1+S)^2} \int_{0}^{\infty} \frac{e^{-m}}{1 - \left(\frac{S-1}{S+1}\right)^2 e^{-2\alpha i m}} dm + \frac{d(S-1)}{2} + 1$$

Формула (2.36) совпадает с (2.35) в области малого параметра ($\frac{2}{06}$ << I), и пр. определенных соотношениях между значениями и S справедлива в более широкой области изменения параметра $\frac{1}{06}$. В табл. IO приведены максимальные значения $\frac{2}{06}$, при которых различие в активных компонентах поля, полученных из расчета по точной и приближенной формуле (2.36), не превышают 5%.

Таблица 10

1	S	128 I	<u>I</u> 64	<u>I</u> 32	I I6	<u>I</u> 4	Ī	2	8	16	32	64
IIE	1	0.05	0.I	0.15	0.3	0.4	0.6	0.8	0.3	0.2	0.2	0.15
I	Se	0.03	0.07	0.1	0.2	0.4	0.6	0.6	0.2	0.I	0.I	0.07

Как видно из табл. IO, с уменьвением параметра « максимальные значения. // возрастают. Если тонкий пласт обладает относительно высоким удельным сопротивлением или большой электропроводностью, то область применения формулы (2.36) ограничивается весьма малыми значениями параметра

S к единице максимальные значения L/d_{c} увеличиваются. Эта связь между параметрами среды и граничными значениями параметра, характеризующего скин-эффект, относительно просто может быть изучена в низкочастотной части спектра, когда мощность пласта достаточно мала ($d \ll I$).

Разлагая знаменатель в подынтегральной функции (2.36) по степеням 🗸 , получаем:

$$\mathcal{J}_{m}h_{X} = -\left(\frac{L}{\delta_{n}}\right)^{2} \frac{4}{(S+1)^{2}} \int_{0}^{\infty} \frac{e^{-m} dm}{1 - \left(\frac{S-1}{S+1}\right)^{2} \left(1 - 2dm\right)} + \left(\frac{L}{\delta_{6}}\right)^{2} \frac{d(S-1)}{2} = \\
= \left(\frac{L}{\delta_{6}}\right)^{2} \left\{ t e^{t} E_{i}\left(-t\right) + \frac{d(S-1)}{2} \right\},$$
(2.37)

где

$$t = \frac{2S}{d(S-1)^2}; \quad E_i(-t) = -e^{-t} \int_0^{\infty} \frac{e^{-x}}{x+t} dx - \frac{1}{2} \int_0^{\infty} \frac{e^{-x}}{x+t} dx$$

- интегральная показательная функция. Как известно, при t - 0

$$E_i(-t) \rightarrow lnt \quad u \quad t \rightarrow \infty \quad E_i(-t) = -e^{-t}\left(\frac{1}{t} - \frac{1}{t^2}\right).$$

Рассмотрим два крайних случая S >> I и $S \ll I$, соответствующих либо хорошо проводящему, либо высокоомному пропластку.

Первый случай.

Если параметр $S \gg I$, то $t \simeq \frac{2}{dS}$ и при условии, $S \gg \frac{2}{d}$, воспользовавшись асимптотическим значением функции $E_i(-t)$ для $t \ll I$, вместо (2.37) получаем: ЧТО

$$\mathcal{J}_{m}h_{\chi} = \left(\frac{L}{\delta_{e}}\right)^{2} \left(\frac{dS}{2} - \frac{d}{2} + \frac{2}{dS} \ln \frac{2}{dS}\right) \simeq \frac{d}{2} \left(\frac{L}{\delta_{h}}\right)^{2} \qquad (2.38)$$

$$\left(\frac{dS}{2} \gg 1\right).$$

Но, если, 1 << S << 🚽 , то

$$\mathcal{I}_{m}h_{x} = -\left(\frac{L}{\delta_{e}}\right)^{2} \left(1 - dS + \frac{d}{2}\right) = -\left(\frac{L}{\delta_{e}}\right)^{2} + d\left(\frac{L}{\delta_{n}}\right)^{2} \qquad (2.39)$$

$$\left(\frac{dS}{2} \ll 1\right).$$

Очевидно, что в последнем случае поле можно представить в виде суммы магнитного поля в однородной среде с удельной проводимостью бе, и поля, обязанного влиянию проводящего TOHKOPO пласта:

$$J_m h_{\chi} = J_m h_{\chi} \left(\frac{L}{\delta_{g}}\right) + \alpha \left(\frac{L}{\delta_{n}}\right)^2.$$
(2.40)

Второй случай, (тонкий высокоомный экран).

Для параметра t имеем: $t = \frac{2S}{a}$. Если $S \ll \frac{a}{2}$, то $t \ll I$ и получаем:

$$J_m h_x = \left(\frac{L}{\delta_e}\right)^2 \left(\frac{2S}{d} \ln \frac{2S}{d} + \frac{Sd}{2} - \frac{d}{2}\right) \approx \left(\frac{L}{\delta_e}\right)^2 \left(\frac{2S}{d} - \frac{d}{2}\right) \quad (2.41)$$

При обратном соотношении S и \checkmark (S $\gg \frac{\checkmark}{2}$) имеем

$$J_m h_x = -\left(\frac{L}{\delta_{\rm g}}\right)^2 \left(1 - \frac{d}{2S} + \frac{d}{S} - \frac{dS}{2}\right) \simeq -\left(\frac{L}{\delta_{\rm g}}\right)^2 + \frac{d}{2S} \left(\frac{L}{\delta_{\rm g}}\right)^2, \quad (2.42)$$

и, обобщая это выражение применительно к более высоким частотам, получаем:

$$J_m h_x = J_m h_x^{\partial H} \left(\frac{L}{\delta_e}\right) + \frac{d}{2S} \left(\frac{L}{\delta_e}\right)^2.$$
(2.43)

Таким образом, чем меньше параметры dS и $\frac{a}{S}$ соответственно для проводящих и высокоомных тонких пластов, тем при более высоких частотах справедлива формула (2.36).

В табл. II приведены значения функции $\mathcal{G}_{n}(\prec, S)$, которые совместно с данными о поле в однородной среде позволяют оценить влияние тонких пластов в длинноволновой части спектра.

На рис. 34 представлены кривые кажущейся проводимости $\frac{\sigma_{\kappa}}{\delta_{e}}$ в области малого параметра ($\delta_{e} \mu \omega L^{3} \rightarrow 0$). Шифр кривых $S = \frac{\sigma_{n}}{\delta_{e}}$.

§ 3. Кривые профилирования с двухкатушечным зондом в средах с двумя горизонтальными границами

При анализе кривых профилирования естественно выделить четыре характерных положения зонда относительно границ пласта.

Tadinia II

200	128	$\frac{I}{64}$ $\frac{I}{32}$		I I E	T T	<u>I</u> 4	1 Z	
I I6	0.623	0.491	0.348	0.214	0.105	0.329 IO ^{-I}	-0.207 IO ⁻²	
I	0.695	0.582	0.443	0.294	0.155	0.485 IO ^{-I}	-0.724 IO ⁻²	
I 4	0.711	0.621	0.499	0.350	0.192	0.540 IO ^{-I}	-0.232 IO ^{-I}	
0.8	0.518	0.462	0.376	0.254	0.989 IO ⁻¹	-0.556 IO ^{-I}	-0.130	
5	2	4	8	16	32	64	I28	
I	0.448 IO ^{-I}	0.150	0.351	0.712	0.135 10 ^I	0.249 IO ^I	0.462 IO ^I	
1 I B	0.865 IO ^{-I}	0.283	0.647	0.129 10 ¹	0.244 IO ^I	0.458 IO ^I	0.869 IO ^I	
$\frac{1}{4}$	0.164	0.523	0.118 10 ¹	0.234 IO ^I	0.449 IO ^I	0.862 IO ^I	0.167 10 ²	
0.8	0.470	0.144 10 ¹	0.325 IO ^I	0.663 IO ^I	0.132 10 ²	0.260 IO ²	0.517 10 ²	

92



Рис. 34. Кривые кажущейся проводимости для маломощных пластов в области малого параметра.

I. Зонд находится вне пласта (рис. 35⁸). Согласно результатам, полученным в § 2, для поля имеем:

$$\begin{split} h_{x} &= h_{x}^{o\partial H} \left(\frac{L}{\partial \theta}\right) - \int_{0}^{\infty} \left\{ \left(k_{1}^{2} L^{2} - \frac{m^{2}}{2}\right) \mathcal{D}_{1} e^{\frac{m_{1}}{2}} + \frac{mm_{1}}{2} F_{1} e^{\frac{m_{1}}{2}} \right] dm \\ \mathcal{D}_{1} &= \frac{m}{m_{1}} \frac{q_{12}}{d_{1}} \left(1 - e^{-2dm_{2}}\right) e^{-2\beta m_{1}} \\ F_{1} &= -F \left(1 - e^{-2dm_{2}}\right) \left(1 - q_{12} K_{12} e^{-2dm_{2}}\right) e^{-2\beta m_{1}} \\ (2.44) \\ F &= \frac{2(1 - S) m^{2}}{(m_{1} + m_{2})(Sm_{1} + m_{2})d_{1}d_{2}} \\ K_{12} &= \frac{m_{1} - m_{2}}{m_{1} + m_{2}} ; \quad q_{12} = \frac{Sm_{1} - m_{2}}{Sm_{1} + m_{2}} \\ d_{1} &= 1 - q_{12}^{2} e^{-2dm_{2}} ; \quad d_{2} = 1 - K_{12}^{2} e^{-2dm_{2}} \\ d &= \frac{H}{L} ; \quad 0 \leq d < \infty ; \quad \beta = \frac{h_{2}}{L} ; \quad \beta \geq 1 . \end{split}$$

2. Датчики зонда расположены по разные стороны одной границы пласта (рис. 35⁶). В этом случае:

$$\begin{split} h_{x} &= -\int_{0}^{\infty} \left\{ \left(k_{1}^{2} l^{2} - \frac{m^{2}}{2}\right) \mathcal{D}_{4} - \frac{m m_{1}}{2} F_{4} \right\} e^{-m_{1}} dm \\ \mathcal{D}_{4} &= S \frac{m}{m_{2}} e^{(d-\beta)(m_{1}-m_{2})} \frac{(1-q_{12})}{d_{1}} \left(1-q_{12} e^{-2\beta m_{2}}\right) \\ F_{4} &= F e^{(d-\beta)(m_{1}-m_{2})} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right) e^{-2\beta m_{2}} \left(1-e^{-2(d-\beta)m_{2}}\right) + \right. \\ &+ \left(1-k_{12} q_{12} e^{-2dm_{2}}\right) \left(1-e^{-2\beta m_{2}}\right) \right\} \\ O &\leq d < \infty , \quad O \leq \beta \leq d \qquad \text{если} \quad d \leq 1 \\ \mathbf{M} \qquad d-1 \leq \beta \leq d \qquad \text{если} \quad d \geq 1 . \end{split}$$

















Рис. 35

3. Зонд находится внутри пласта (рис. 35^в). Тогда

$$h_{x} = h_{x}^{ogH} \left(\frac{L}{\partial_{n}}\right) - \int_{0}^{\infty} \left[\left(k_{2}^{2}L^{2} - \frac{m^{2}}{2}\right) \left(\mathcal{D}_{2}e^{m_{2}} + \mathcal{D}_{3}e^{-m_{2}}\right)\right] + \frac{mm_{2}}{2} \left(F_{2}e^{m_{2}} - F_{3}e^{-m_{2}}\right) \int_{0}^{\infty} dm$$

$$\mathcal{D}_{2} = -\frac{m}{m_{2}} \frac{q_{12}}{d_{1}} e^{-2(d-p)m_{2}} (1 - q_{12}e^{-2pm_{2}}) \qquad (2.46)$$

$$\mathcal{D}_{3} = -\frac{m}{m_{2}} \frac{q_{12}}{d_{1}} e^{-2\beta m_{2}} (1 - q_{12}e^{-2(d-p)m_{2}})$$

$$F_{2} = F \cdot e^{-2(d-p)m_{2}} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2pm_{2}} + 1 - k_{12}q_{12}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -F \cdot e^{-2\beta m_{2}} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2(d-p)m_{2}} + 1 - k_{12}q_{12}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -F \cdot e^{-2\beta m_{2}} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2(d-p)m_{2}} + 1 - k_{12}q_{12}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -F \cdot e^{-2\beta m_{2}} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2(d-p)m_{2}} + 1 - k_{12}q_{12}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -F \cdot e^{-2\beta m_{2}} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2(d-p)m_{2}} + 1 - k_{12}q_{12}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -F \cdot e^{-2\beta m_{2}} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2(d-p)m_{2}} + 1 - k_{12}q_{12}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -\frac{F}{2} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2(d-p)m_{2}} + 1 - k_{12}q_{12}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -\frac{F}{2} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2(d-p)m_{2}} + 1 - k_{12}q_{12}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -F \cdot e^{-2\beta m_{2}} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2(d-p)m_{2}} + 1 - k_{12}q_{12}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -F \cdot e^{-2\beta m_{2}} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2(d-p)m_{2}} + 1 - k_{12}q_{12}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -F \cdot e^{-2\beta m_{2}} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2(d-p)m_{2}} + 1 - k_{12}q_{12}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -F \cdot e^{-2\beta m_{2}} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2(d-p)m_{2}} + 1 - k_{12}q_{12}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -F \cdot e^{-2\beta m_{2}} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2(d-p)m_{2}} + 1 - k_{12}q_{12}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -F \cdot e^{-2\beta m_{2}} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2(d-p)m_{2}} + 1 - k_{12}q_{12}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -F \cdot e^{-2\beta m_{2}} \left[\left(k_{12} - q_{12}\right)e^{-2(d-p)m_{2}} + 1 - k_{12}q_{1}e^{-2dm_{2}}\right] \int_{0}^{\infty} f_{3} = -F \cdot e^{-2\beta$$

где

та

$$\begin{aligned} \mathcal{D}_{4} &= \frac{4 \, S \, m m_{2}}{\left(S \, m_{1} + m_{2}\right)^{2}} - \frac{e^{\Delta \left(m_{1} - m_{2}\right)}}{d_{1}} \\ F_{4} &= 2 \, F \, (1 - S) \frac{m_{1} \, m_{2}}{\left(m_{1} + m_{2}\right) \left(S \, m_{1} + m_{2}\right)} e^{\Delta \left(m_{1} - m_{2}\right)} - \frac{e^{-2\Delta m_{2}}}{\left(1 - e^{-2\Delta m_{2}}\right)} \,. \end{aligned}$$

В этом случае поле не зависит от положения пласта между катушками. С помощью формул (2.44-2.47) были рассчитаны поля и построены кривые профилирования для величины кажущейся проводимости, определяемой соотношением

 $\frac{\delta_{\kappa}}{\delta_{n}} = \frac{|h_{\kappa} - 1|}{|h_{\kappa}^{ogH}(\frac{L}{h}) - 1|} \quad .$

Очевидно, что поле в каждой точке зависит от положения зонда относительно пласта и параметров $\frac{1}{d_e}$, $\measuredangle = \frac{H}{Z}$ и $S = \frac{S_n}{S_e}$. Кривые профилирования представлены на рис. 36-41. Шифром семейства кривых являются параметры S и \measuredangle . Для каждого сдучая построены кривые, соответствующие определенному значению $\frac{S_n}{d_e}$. На графиках по горизонтальной оси отложена величина $\frac{S_n}{d_n}$, по вертикальной оси – расстояние от центра пласта до точки измерения (середина зонда), выраженное в единицах мощности пласта. Рассматривая влияние среды, удобно выделить четыре случая.

<u>I случай</u>. Удельная проводимость пласта больше удельной проводимости вмещающей среды, и мощность пласта больше длины зонда ($\zeta_n > \zeta_g$, $H \ge L$) (рис. 36, 37).

Участки кривой, соответствующей положению зонда в пласте, имеют весьма сложный осциллирующий характер. При приближении измерительной либо генераторной катушек к границе пласта промсходит быстрое изменение поля (влияние поверхностных зарядов), ноторое на графиках проявляется в резком изломе и "всплеске" кривой $\frac{\delta \kappa}{\delta_n}$. При выходе зонда во вмещающую среду на расстояние, несколько превышающее мощность пласта, величина $\frac{\delta \kappa}{\delta_n}$ принимает свое асимптотическое значение $\frac{\delta \kappa}{\delta_n} = \frac{/h_x^{ogH}(\frac{L}{\delta_n}) - 1/}{/h_x^{ogH}(\frac{L}{\delta_n}) - 1/}$, которое в области ма-

лого параметра $\overline{f} \ll I$ переходит в выражение $\mathcal{F}_n \cdot \mathcal{F}_n \cdot \mathcal{F}_n$. Расстояние \mathcal{A} между крайними "всплесками" на кривой связано с мощностью пласта равенством $\mathcal{A} = \mathcal{H} + \mathcal{L}$.

<u>2 случай</u>. Удельная проводимость пласта меньше удельной проводимости вмещающей среды, и мощность пласта больше длины зонда ($\mathcal{J}_{R} < \mathcal{J}_{\mathcal{C}}$, $H \ge L$) (рис. 38). Кривые имеют такой же сложный характер, как и в первом случае. С ростом параметра $\frac{1}{\delta}$ крайние минимумы становятся несколько меньше и ближе друг к другу. При этом также уменьшается величина отношения $\frac{\delta_{K}}{\delta_{R}}$ в центре пласта и во вмещающей среде.





Рис. 36

Рис. 37

<u>З случай</u>. Тонкий относительно проводящий пласт ($\delta_n > \delta_g$, $H \le L$) (рис. 39). Тонкий проводящий пласт оказывает значительное влияние на поле и четко проявляется на кривых катущейся проводимости. Расстояние d' между "всплесками" на кривых $\frac{\delta_K}{\delta_n}$ связано с мощностью пласта соотношением d = 2L + H, а расстояние между ближайшими точками излома кривых равно мощности пласта.

<u>4 случай</u>. Мощность пласта меньше длины зонда, а его удельное сопротивление больше удельного сопротивления вмещающей среды ($\mathcal{S}_n < \mathcal{S}_g$, $\mathcal{H} < \mathcal{L}$) (рис. 40, 41).

При относительно невысоком удельном сопротивлении пласта его влияние мало и практически сводится только к появлению на кривых двух небольших "всплесков", расстояние между которыми равно 2H + L. С уменьшением электропроводности пласта величина отношения $\frac{\partial \kappa}{\partial n}$ в центре пласта и вмещающей среде с увеличением параметра $\frac{\partial \kappa}{\partial g}$ начинает заметно отличаться от единицы. В области малого параметра влияние тонкого высокоомного пласта незначительно.

Очевидно, что присутствие скважины приводит к тому, что кривые кажущейся проводимости становятся более сглаженными.

В заключение отметим, что в области малого параметра нетрудно величину излома на кривых профилирования (угол между касательными) связать с паре: страми среды. Дейстивтельно, для скачка производной $\frac{\partial}{\partial z} \frac{\delta \kappa (z)}{\delta n}$ можно записать:

$$\frac{\partial}{\partial z} \frac{\mathscr{S}_{\kappa}^{(l)}}{\mathscr{S}_{n}} - \frac{\partial}{\partial z} \frac{\mathscr{S}_{\kappa}^{(2)}}{\mathscr{S}_{n}} \simeq \pm \frac{1}{h_{ooH}^{(2)} - 1} \left(\frac{\partial h_{x}}{\partial z} - \frac{\partial h_{x}}{\partial z} \right).$$

С другой стороны, из уравнений Максвелла имеем:

$$\frac{\partial H_x}{\partial z} - \frac{\partial H_z}{\partial x} = \delta E_y$$

Поскольку величины E_y и $\frac{\partial H_z}{\partial x}$ непрерывны на поверхности раздела сред, то для скачка величины $\frac{\partial H_x}{\partial z}$ получаем:

99





Рис. 38

Рис. 39







Рис. 40

$$\frac{\partial H_x}{\partial z}^{(1)} - \frac{\partial H_x}{\partial z}^{(2)} = (\mathcal{T}_g - \mathcal{T}_h) E_y \cdot$$

Итак, окончательно:

$$\frac{\partial}{\partial z} \frac{\delta_{\kappa}}{\delta_{n}} - \frac{\partial}{\partial z} \frac{\delta_{\kappa}}{\delta_{n}} = \pm (\delta_{e} - \delta_{n}) \frac{e_{y}}{|h_{x}^{ogH}(\frac{L}{\delta_{n}}) - 1|}$$

$$e \quad e_{y} = \frac{E_{y}}{\left(-\frac{M}{4TL^{3}}\right)} \quad .$$

где

Глава 🏼

ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЕ ПОЛЕ МАГНИТНОГО ДИПОЛЯ В АНИ ЗОТРОПНОЙ СРЕДЕ

В этой главе рассмотрено электромагнитное поле магнитного диполя в анизотропной однородной среде и в неоднородной среде с двумя горизонтальными поверхностями раздела.

§ I. Анизотропия слоистой среды

Предположим, что среда представляет собою чередование изотропных слоев двух типов: с удельной проводимостью \mathcal{E}_1 , \mathcal{E}_2 и диэлектрической проницаемостью \mathcal{E}_4 , \mathcal{E}_2 (рис. 42). Пусть в произвольном слое, который обозначим индексом (I), задано однородное электрическое поле $\mathcal{E}_4 = \mathcal{E} e^{-i\omega t}$, лежащее в плоскости \mathcal{XZ} . Ток в этом слое:

$$\overline{j_1} = \delta_1 \,\overline{E_1} \,. \tag{3.1}$$

Толщина скин-слоя δ_1 , δ_2 предполагается достаточно большой, и на интервеле $Z = \delta$ ($\delta = \min(\delta_1, \delta_2)$), во много раз превышающем мощность одного слоя, можно пренебречь скин-эффектом. Выразим поле E и ток J в каждом слое через ток J_1 . Уравнения Максвелла приводят к следующим условиям на границе первого и второго слоя:



здесь Є - поверхностная плотность зарядов. Из поверхностного аналога уравнения непрерывности тока имеем:

$$\dot{j}_{22} - \dot{j}_{12} = i\omega \sigma$$
. (3.3)

Исключая из (3.2-3.3) величину В, и, воспользовавшись законом Ома ј = JE, получаем для тока и поля в слое (2)

Аналогично из условий на поверхности раздела между вторым и третьим слоем имеем

$$j_{3x} = \frac{\delta_3}{\delta_2} j_{2x} \qquad j_{3z} = \frac{1 - i\omega \mathcal{E}_2/\delta_2}{1 - i\omega \mathcal{E}_3/\delta_3} j_{2z}$$
 (3.5)

Поскольку $\delta_3 = \delta_1$, $\mathcal{E}_3 = \mathcal{E}_1$, то вместо (3.5) получаем $\vec{f}_3 = \vec{f}_1$, $\vec{E}_3 = \vec{E}_1$. (3.6)

Таким образом, в пласте, состоящем из чередования тонких слоёв двух типов, поле и ток также принимают два значения: \vec{E}_1 , \vec{f}_2 , \vec{E}_2 , \vec{f}_2 , соответствующие первому и второму слою.

Возьмем произвольный пласт толщиной \mathcal{D} ($\mathcal{D} < \delta$), в котором относительная доля слоев с удельной проводимостью δ_2 равна n. Тогда для средних значений тока и поля имеем:

I03

$$\langle \dot{j}_{x} \rangle = \left(1 - n + n \frac{\delta_{z}}{\delta_{1}}\right) \dot{j}_{x} ; \quad \langle \dot{j}_{z} \rangle = \left(1 - n + n \frac{1 - i\omega \varepsilon_{1} / \varepsilon_{1}}{1 - i\omega \varepsilon_{z} / \varepsilon_{z}}\right) \dot{j}_{z}$$

$$\langle E_{x} \rangle = \frac{\dot{j}_{x}}{\delta_{1}} ; \quad \langle E_{z} \rangle = \left(1 - n + n \frac{\delta_{1}}{\delta_{z}} \frac{1 - i\omega \varepsilon_{1} / \varepsilon_{1}}{1 - i\omega \varepsilon_{z} / \varepsilon_{z}}\right) \frac{\dot{j}_{z}}{\delta_{1}} .$$

$$(3.7)$$

Определяя продольную и поперечную проводимости из соотношений:

$$\delta_t = \frac{\langle \delta_x \rangle}{\langle E_x \rangle}$$
; $\delta_n = \frac{\langle \delta_z \rangle}{\langle E_z \rangle}$,

получаем

$$\begin{split} \delta_t &= \delta_1 \left(1 - n + n \frac{\delta_2}{\delta_1} \right) \\ \delta_n &= \delta_1 \frac{1 - n \left(1 - P(\omega) \right)}{1 - n \left(1 - \frac{\delta_1}{\delta_2} P(\omega) \right)} \end{split}$$
(3.8)

где

$$P(\omega) = \frac{1 - i\omega \varepsilon_1 / \varepsilon_1}{1 - i\omega \varepsilon_2 / \varepsilon_2}$$

Таким образом, в квазистационарном поле для данной модели среды отсутствует зависимость электропроводности от частоты, и соответственно выражения для поперечной удельной проводимости и коэффициента анизотропии имеют вид:

$$\delta'_{n} = \frac{\delta'_{1}}{1 - n + n \frac{\delta'_{1}}{\delta'_{2}}}$$
(3.10)

$$\lambda = \sqrt{\left(1 - n + n\frac{\delta_2}{\delta_1}\right)\left(1 - n + n\frac{\delta_1}{\delta_2}\right)} \quad . \tag{3.11}$$

На рис. 43 приведены графики, иллюстрирующие связь коэффициента анизотропии с параметрами δ_2/δ_1 и β . В общем случае, когда влияют токи смещения, появляется зависимость поперечного сопротивления от частоты. Это объясняется тем, что поверхностные заряды являются функцией диэлектрической проницаемости и частоты.

По-видимому, если электрическое поле неоднородно и изменяется вдоль слоя, то продольная удельная проводимость также зависит от частоты. Кривые на рис. 44 характеризуют влияние токов смещения на коэффициент анизотропии.

Если величина // остается постоянной (в масштабе \mathscr{D}) и размеры измерительной установки (зонда) значительно больше толщины слоёв, то эту часть пространства можно рассматривать как однородный анизотропный пласт с коэффициентом анизотропии λ .

§ 2. Электромагнитное поле диполя в однородной анизотропной среде

Рассмотрим однородную анизотропную среду с тензором проводимости δ_{ik} :

$$\delta_{ik} = \begin{pmatrix} \delta_t & 0 & 0\\ 0 & \delta_t & 0\\ 0 & 0 & \delta_h \end{pmatrix} \quad . \tag{3.12}$$

Произвольно ориентированный магнитный диполь представим в виде суммы двух диполей: вертикального и горизонтального.

При возбуждении поля вертикальным магнитным диполем индукционные токи лежат в горизонтальных плоскостях и не зависят от величины поперечной удельной проводимости \mathcal{J}_{N} . Особенности поля вертикального диполя изучены в работе / 2/.

Обратимся к случаю, когда момент диполя расположен в горизонтальной плоскости. При таком способе возбуждения в среде появляются объёмные заряды. Действительно, представив уравнение непрерывности тока квазистационарного поля div J = 0 в виде





Рис. 44

$$\delta_t \operatorname{div} \vec{E} + (\delta_n - \delta_t) \frac{\partial E_z}{\partial z} = 0$$

и воспользовавшись уравнением $div \vec{E} = \delta$, получаем выражение для объёмной плотности заряда в произвольной точке среды

$$\delta = \left(1 - \frac{\delta_n}{\delta_t}\right) \frac{\partial E_z}{\partial z}$$

ИЛИ

$$\delta = \left(1 - \frac{1}{\lambda^2}\right) \frac{\partial E_z}{\partial z}$$

Запишем систему уравнений Максвелла в виде

$$vot \vec{E} = i\omega_{\mu}\vec{H} \qquad div \vec{E} = \delta^{2}$$

$$vot_{x}\vec{H} = \delta_{t} E_{x} \qquad div \vec{H} = 0.$$

$$vot_{y}\vec{H} = \delta_{t} E_{y}$$

$$vot_{z}\vec{H} = \delta_{n} E_{z}$$
(3.14)

(3.13)

Поскольку объёмная плотность S отлична от нуля, то нельзя ввести вектор-потенциал магнитного типа $\vec{E} = \cos t \vec{A}^{*}$. Поэтому положим

$$\overline{H} = \operatorname{rot} \overline{A}.$$
(3.15)

Тогда из (3.14) следует, что

$$\vec{E} = i\omega \mu \vec{A} - grad U. \qquad (3.16)$$

Таким образом, для потенциала А получаем уравнения:

$$\frac{\partial}{\partial x} \operatorname{div} \overline{A} - \nabla^2 A_x = \delta_t \left(i \omega \mu A_x - \frac{\partial \mu}{\partial x} \right)$$

$$\frac{\partial}{\partial y} \operatorname{div} \overline{A} - \nabla^2 A_y = \delta_t \left(i \omega \mu A_y - \frac{\partial \mu}{\partial y} \right)$$
$$\frac{\partial}{\partial z} \operatorname{div} \overline{A} - \nabla^2 A_z = \delta_n \left(i \omega \mu A_z - \frac{\partial u}{\partial z} \right).$$

Принимая калибровку потенциалов в виде $div A = -\delta_{L} U$, имеем:

$$\nabla^{2} A_{x} + k_{t}^{2} A_{x} = 0$$

$$\nabla^{2} A_{y} + k_{t}^{2} A_{y} = 0$$

$$\nabla^{2} A_{z} + k_{n}^{2} A_{z} = \left(1 - \frac{1}{\lambda^{2}}\right) \frac{\partial}{\partial z} div \overline{A},$$

$$\exists \text{десь} \quad k_{t}^{2} = i\delta_{t} \mu \omega \quad k_{n}^{2} = i\delta_{n} \mu \omega \quad \lambda^{2} = \frac{\delta_{t}}{\delta_{n}}.$$

Так как поведение вектор-потенциала электрического типа вблизи магнитного диполя заранее неизвестно, то необходимо



Рис. 45.

представить магнитный диполь в виде суммы четырех вертикальных и горизонтальных электрических диполей (рис. 45) и найти для каждого из них решение.

Вектор-потенциал вертикального электрического диполя будем искать в виде одной компоненты A_z^B , так как благодаря осевой симметрии.магнитное поле имеет только составляющую Н . Уравнение для компоненты

 A_{2}^{s} , согласно (3.17) имеет вид:

$$\frac{\partial^2 A_z^{\mathcal{B}}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 A_z^{\mathcal{B}}}{\partial y^2} + \frac{1}{\lambda^2} \frac{\partial^2 A_z^{\mathcal{B}}}{\partial z^2} + k_n^2 A_z^{\mathcal{B}} = 0.$$
(3.18)

После замены переменной 2 на $Z_1 = \lambda Z$ (3.18) переходит в уравнение, соответствующее однородной изотропной среде и поэтому

$$A_{z}^{B} = C \frac{e^{ik_{n}\bar{R}}}{\bar{R}}$$

(3.19)

$$\overline{R} = \sqrt{\chi^2 + y^2 + \lambda^2 z^2}$$

Для определения постоянной С воспользуемся известным выражением для потенциала поля постоянного тока электрода в однородной анизотропной среде.

$$\mathcal{G} = \frac{\mathcal{J}}{4\pi\sqrt{s_{t}} s_{n}} \frac{1}{\bar{R}}$$
(3.20)

Полагая размеры электрода достаточно малыми и дифференцируя (3.20) по \geq , получаем выражение для потенциала вертикального электрического диполя, у которого расстояние между электродами равно α

$$\mathcal{U} = -\frac{\partial \varphi}{\partial z} \Delta Z = \frac{\mathcal{J}\alpha}{4\pi\sqrt{\mathcal{E}_z \mathcal{E}_n}} \frac{\lambda^2 Z}{\overline{R}^3} . \qquad (3.21)$$

С другой стороны, из условия калибровки

$$\mathcal{U} = -\frac{1}{\mathcal{X}_{t}} \frac{\partial A_{z}}{\partial z}$$

имеем:

$$\mathcal{A}_{Z} = \frac{C}{\delta_{t}} \frac{\lambda^{2} Z}{\bar{R}^{3}} . \qquad (3.22)$$

Сравнивая (3.21) и (3.22), для постоянной С находим

$$C = \frac{\mathcal{J}_{q}}{4\pi} \sqrt{\frac{\mathcal{\delta}_{t}}{\mathcal{\delta}_{n}}} = \frac{\mathcal{J}_{q}}{4\pi} \lambda \; .$$

Таким образом

$$\mathcal{A}_{z}^{B} = \frac{\mathcal{I}_{a}}{4\pi} \lambda \frac{e^{ik_{\mu}\overline{R}}}{\overline{R}} . \qquad (3.23)$$

Теперь рассмотрим поле горизонтального электрического диполя. Направим электрический диполь по оси \mathcal{Y} . Будем искать решение системы (3.17), полагая $\mathcal{A}_{\chi}^{r} = 0$. Тогда для компонент $\mathcal{A}_{\mathcal{Y}}^{r}$ и $\mathcal{A}_{\mathcal{Z}}^{r}$ имеем:

$$\nabla^{2} \mathcal{A}_{y}^{r} + k_{t}^{2} \mathcal{A}_{y}^{r} = 0$$

$$\frac{\partial^{2} \mathcal{A}_{z}^{r}}{\partial x^{2}} + \frac{\partial^{2} \mathcal{A}_{z}^{r}}{\partial y^{2}} + \frac{1}{\lambda^{2}} \frac{\partial^{2} \mathcal{A}_{z}^{r}}{\partial z^{2}} + k_{n}^{2} \mathcal{A}_{z}^{r} = \left(1 - \frac{1}{\lambda^{2}}\right) \frac{\partial^{2} \mathcal{A}_{y}^{r}}{\partial y \partial z} .$$
(3.24)

Положям

$$A_{y} = C_{t} \frac{e}{R} = C_{t} \int_{0}^{\infty} \frac{m}{m_{t}} e^{-m_{t}/2} \mathcal{J}_{0}(m_{t}) dm, \qquad (3.25)$$

здесь $M_t = \sqrt{m^2 - k_t^2}$. Представим компоненту A_z в виде:

$$\mathcal{A}_{z}^{\Gamma} = \frac{y}{\tau} \int_{0}^{\infty} \mathcal{F}_{m}(z) \mathcal{J}_{1}(mz) dm = -\frac{\partial}{\partial y} \int_{0}^{\infty} \frac{\mathcal{F}_{m}(z)}{m} \mathcal{J}_{1}(mz) dm.$$
(3.26)

Выбор выражения для $\mathcal{A}_{\vec{z}}$ определяется условием возбуждения и соотношением, связывающим скалярный и векторный потенциалы. Подставляя (3.25) и (3.26) в (3.24), получаем уравнение для функции $F_m(\vec{z})$:

$$\frac{d^{2}F_{m}}{dz^{2}} - \lambda^{2}m_{n}^{2}F_{m} = Sign(z)C_{1}(\lambda^{2}-1)m^{2}e^{-m_{z}/z}, \quad (3.27)$$

здесь $m_{\mu} = \sqrt{m^2 - k_n^2}$. Решение уравнения (3.27) имеет вид:

$$F_m = sign\left(\frac{z}{c_1} - e^{-\lambda m_n / \frac{z}{c_1}} - e^{-m_t / \frac{z}{c_1}}\right).$$
(3.28)

Таким образом,

$$A_{z}^{\Gamma} = C_{1} \operatorname{sign}(z) \frac{y}{z} \int_{e}^{\infty} e^{-\lambda m_{n}|z|} - e^{-m_{1}|z|} f_{1}(mz) dm \qquad (3.29)$$

или в элементарных функциях

$$A_{z}^{\Gamma} = C_{1} \frac{y}{\tau^{2}} \left\{ \frac{z}{R} e^{ik_{t}R} - \frac{\lambda z}{\bar{R}} e^{ik_{n}R} \right\}.$$
(3.30)

Постоянная C_i находится, как и ранее, из условия калибровки и предельным переходом к постоянному току:

$$C_1 = \frac{\mathcal{J}_a}{4\pi} \quad .$$

Итак, для горизонтального электрического диполя имеем:

$$\overline{A}^{r} = (0, A_{y}^{r}, A_{z}^{r})$$

$$A_{y}^{r} = \frac{\Im a}{4\pi} \frac{e^{ik_{t}R}}{R}$$
(3.31)

$$\mathcal{A}_{z}^{\Gamma} = \frac{\mathcal{J}_{a}}{4\pi} \frac{\mathcal{Y}}{\chi^{2}} \left\{ \frac{\mathcal{Z}}{R} e^{ik_{x}R} - \frac{\lambda \mathcal{Z}}{\bar{R}} e^{ik_{x}\bar{R}} \right\}.$$

Теперь можно найти выражения для компонент \mathcal{A}_y и \mathcal{A}_z магнитного диполя, которые складываются из соответствующих компонент электрических диполей:

$$\begin{aligned} A_{y} &= \lim_{\substack{a \to 0 \\ Ja^{2} \to M}} \left(A_{y}^{(i)} + A_{y}^{(2)} + A_{y}^{(3)} + A_{y}^{(4)} \right) = -\frac{M}{4\pi} \frac{\partial}{\partial z} \frac{e^{i\Lambda z \Lambda}}{R} \\ A_{z} &= \lim_{\substack{a \to 0 \\ Ja^{2} \to M}} \left(A_{z}^{(i)} + A_{z}^{(2)} + A_{z}^{(3)} + A_{z}^{(4)} \right) = \frac{M}{4\pi} \lambda \frac{\partial}{\partial y} \frac{e^{ik_{n}\bar{R}}}{\bar{R}} - \\ &- \frac{M}{4\pi} sign(z) \frac{\partial}{\partial z} \frac{y}{z^{2}} \left\{ \frac{z}{R} e^{ik_{t}R} - \frac{\lambda z}{\bar{R}} e^{ik_{n}\bar{R}} \right\}. \end{aligned}$$
(3.32)

III

$$H_y = H_z = 0$$

$$h_{x} = \frac{H_{x}}{H_{ox}} = \left(1 - ik_{t}L - k_{t}^{2}L^{2}\frac{1+\lambda^{2}}{2\lambda^{2}}\right)e^{ik_{t}L}$$

 $H_{ox} = -\frac{17}{4\pi L^3}$ В ближней зоне, когда /k// « I, для поля имеем:

$$h_{x} = 1 - \frac{k_{n}^{2} L^{2}}{2} + \left(\frac{1}{2\lambda^{2}} + \frac{1}{6}\right) k_{t}^{3} L^{3}$$

И

$$h_{\chi}^{peakr} = 1 + \left(\frac{1}{\lambda^2} + \frac{1}{3}\right) \left(\frac{L}{\delta_{\ell}}\right)^3$$
(3.34)

(3.33)

$$h_{x}^{\alpha \kappa \tau} = -\left(\frac{L}{\delta_{n}}\right)^{2} + \left(\frac{1}{\lambda^{2}} + \frac{1}{3}\right)\left(\frac{L}{\delta_{t}}\right)^{3},$$

где $\delta_t = \sqrt{\frac{2}{\delta_t \mu \omega}}$, $\delta_n = \sqrt{\frac{2}{\delta_n \mu \omega}}$. Таким образом, в области малого параметра β_n , активная компонента поля прямо пропорциональна поперечной удельной проводимости 8.

Поэтому измерение отношения активных компонент поля вертикального и горизонтального диполей в низкочастотной части спектра непосредственно позволяет определить коэффициент анизотропии:

$$\frac{J_m h_z}{J_m h_x} \simeq \lambda^2 \quad (\omega \to 0) . \tag{3.35}$$

Так как всегда $\lambda \geqslant$ I, то реактивная компонента в анизотропной среде, согласно (3.34), меньше чем в изотропной среде с удельной проводимостью δ_t ($\ell_{\delta_t} \ll I$).

При больших значениях коэффициента анизотропии ($\mathcal{O}_{\mu} \longrightarrow 0$) обе компоненты поля в области малого параметра становятся одинаковыми:

$$h_{\chi}^{a\kappa r} = h_{\chi}^{peak r} = \frac{1}{3} \left(\frac{L}{\theta_{t}}\right)^{3} \qquad (\lambda \gg 1) . \tag{3.36}$$

В волновой зоне, когда $|kL| \gg I$ имеем

$$h_{\chi} \simeq -\frac{k_{t}^{2}L^{2}}{2}\left(1+\frac{1}{\lambda^{2}}\right)e^{ik_{t}L}$$
 (3.37)

Поэтому с увеличением λ влияние анизотропии уменьшается. В табл. I2 приведены значения h_x , h_x , $u/h_x-1/$ в зависимости от $4/\delta_t$ и λ , соответствующие графики представлены на рис. 46.

Применяя преобразование Фурье к (3.33), находим выражение для компоненты h_{χ} , описывающей магнитное поле после выключения тока в магнитном диполе:

$$h_{x} = \phi(u) - \sqrt{\frac{2}{\pi}} \left(1 + \frac{1+\lambda^{2}}{2\lambda^{2}} u^{2} \right) u e^{-\frac{u}{2}}, \qquad (3.38)$$

где

$$\phi(u) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int e^{-\frac{t}{2}} dt - \text{интеграл вероятности, } u = \sqrt{\frac{M\delta_t}{2t}} L$$

В табл. I3 даны значения h_X как функции λ и $\frac{1}{U}$. В предельных случаях: $t \rightarrow 0$ и $t \rightarrow \infty$ соответственно получаем:

$$h_{x} \simeq -\sqrt{\frac{2}{\pi}} \left(\frac{1}{6} + \frac{1}{2\lambda^{2}} \right) u^{3} \qquad (u \rightarrow 0, t \rightarrow \infty).$$

Поэтому в поздней стадии становления при относительно небольших значениях коэффициента анизотропии поле обратно пропорционально λ^2 .

Таблица 12

$\overline{\Lambda}$	P	Reh - I	1	Jmh		A		q			
	0.I	0.5112	10-3	-0.1919	10-2	0.1986	10 ⁻²	-0.1310	IO1		
		I366	10-2	3365		363I		II85			
	0.2	3557		5415		6478		-0.98%			
		8908		7240		II48	10-I	6825			
	0.4	2099	10-I	4994		2157		2336			
2		4472		+0.1360	10-I	4674		+0.2952			
	0.8	7922		793I		0.II2I		7860	4		
		899I		0.2473		2632		1222	I0I		
	I.6	-0.4664	10-I	5530		5550		İ654			
		-0.5225		8366		9864		2129			
	3.2	I209	I0I	64II		I368	IOI	2654			
÷.		I33I		I826	I0 ⁻²	I332		3140			
-	6.4	-0.9766		-0.9362	10 ⁻¹	0.98II		-0.3046	IOI		
	0.I	0.3418	10-3	-0.2312	10-3	0.4127	10-3	-0.5948			
		9070		I420		9180		I552			
	0.2	2337	10-2	+0.6034	10-3	2414	I0 ⁻²	+0.2527			
		5753	-	3615	I0 ⁻²	6795		56II			
	0.4	1316	10-1	1353	I0-1	I887	I0-1	7992			
4	·	2645		4237		4995	61	1013	101		
	0.8	4054	*	0. II69		0.1237	1 - 1	I237			
		I984		2803		2810		1500			
	I.6	-0.1435	1.1	5502		5686		1826			
		5994	-	7729		978I	-	2230			
	3.2	I204	IOT	5630	2	I329	I01	2704	-		
		1291		-0.590I	10-2	1291	- S (-0.3137	IOT		
	6.4	-0.978I		8095	10-1	0.9815		3059			
	0.1	0.3104	10-2	0.8135	10-4	0.3209	10-2	0.2563			
		8220	2	4548	10-2	9395	2	5054			
	0.2	2111	10-2	1717	10-2	2722	10-2	6831			
		5169	T	5626	T	7640	T	8277			
	0.4	II7I	10_1	I696	10-1	2061	10-1	9665	T		
6		2307		4770		5298		II20	10-		
	0.8	3337	2	0.1238		0.1282		0.1307			
-		6866	10 -	2864		2865		1547	_		

Продолжение таблицы 12

λ	Р	Reh - I	Jmh	A .	Ŷ
	I.6	-0.1614	5496	5729	0 1856
		6137	76II	9777	2249
	3.2	1203 10 ¹	54 85	1323 IO ^I	2714
**		I283	-0.7332 10-2	I283 [.]	-0.3I36 IOI
	6.4	-0.9784	7860 IO ⁻¹	0.9815	3061
	0.I	0.2994 10-5	0.1908 10-5	0.3550 10-5	0.5672
		7923	6638	I033 I0 ⁻²	6973
	0.2	2032 IO ⁻²	2108 10-2	2928	8037
		4964	6329	8044	9057
	0.4	II20 IO ⁻¹	1816 IO ⁻¹	2133 10-1	I018 10 ¹
8		2188	4956	5418	II55
	0.8	3087	0.1263	0.1300	I33I
		2324	2886	2886	I563
	I.6	-0.1677	5495	5745	1867
		6186	7569	9776	2256
	3.2	1203 IO ¹	5434	1320 IO ¹	2717
		1281	-0.7833 IO-2	1280	-0.3135 104
	6.4	-0.9785	7778 10 1	0.9815	3062
	0.I	0.2944 10-3	0.2414 10-5	3807 10-5	0.6869
		77 86	7604	I088 I0 ⁻²	7736
	0.2	1995 10⁻²	22.88 IO ⁻²	3036	8537
		4870	6655	8246	939I
· ·	0.4	I096 I0 ⁻¹	1971 IO ⁻¹	2169 10-1	I04I I0
I0		2133	5042	5475	II7 0
	0.8	2971	0.1274	0.1308	0.1341
		· 2224 IO ⁻⁵	2895	2895	I5 7 0
· · ·	I.6	-0.1706	5494	5752	1872
	_	6209	7550	9775	2259
	5.2	1203 IU-	5410	1319 IO ¹	2719
	<i>c i</i>	1279	-0.8065 10 - 7740 TO-I	1279	-0.3135 IO
	6.4	-0.9785	//4U_1U =	0.9812	5062

Примечание: ρ изменяется с шагом $\sqrt{2}$.



Рис.46

Таблаца 13

1-1×	I	I.2	I.4	I.6	I.8	2
0.I	-1.0000	-I.00 0 0	-I.0000	-I.0000	-I.0000	-I.0000
	-I.0000	-I.0000	-I.0000	-I.0000	-1.0000	-I.0000
0.2	-0.9996	-0.9997	-0.9997	-0.9997	-0.9997	-0.9998
	-0.9265	-0.9369	-0.9432	-0.9472	-0.9500	-0.9520
0.4	-0.3642	-0.4479	-0.4983	-0.53II	-0.5535	-0.5696
	+0.2320	+0.9083 IO ^{-I}	+0.57I8 I0 ⁻²	-0.4952 IO ^{-I}	-0.8739 IO ^{-I}	-0.II45
0.8	+0.2472	+0.I382 IO ^{-I}	+0.7247 IO ^{-I}	+0.298I IO ^{-I}	+0.5627 IO ⁻³	-0.2036 IO ^{-I}
	+0.6I29 I0 ^{-I}	+0.4334 10-2	-0.300I IO ^{-I}	-0.5230 IO ^{-I}	-0.6758 IO ^{-I}	7851
I.6	-0.5280 IO ^{-I}	-0.7728 IO ^{-I}	-0.9204 IO ^{-I}	-0.1016	-0.1082	-0.1129
	8575	9530	-0.1010	-0.I048	-0.1073	1092
3.2	8082	8436	-0.8650 IO ^{-I}	8789 IO ^{-I}	-0.8884 IO ^{-I}	-0.8952 IO ^{-I}
	6488	6616	6694	-0.6744 IO ^{-I}	6779	6803
6.4	4872	4918	4946	4964	4976	4985
	3547	3564	3574	3580	3585	3588

§ 3. Магнитное поле в анизтропной среде с двумя горизонтальными поверхностями раздела (пласты ограниченной мощности)

Воспользуемся результатами, полученными в предыдущем параграфе, и определим магнитное поле в пластах ограниченной мощно-



Рис. 47.

сти, когда среды анизотропны. Главные оси тензоров проводимости BO всех трех средах совпадают с координатными осями. Уравнение поверхностей раздела Z = h, и $Z = -h_0$ (рис. 47). Все величины, относящиеся к пласту и вмещающей среде, определяются C00Tветственно индексом (2) и (I). Будем предполагать, что $\zeta_{ik}^{(i)} = \zeta_{ik}^{(ij)}$. В среде (2) в начале координат расположен магнитный диполь, направленный вдоль оси Х. Согласно (3.32) вблизи ис-

точника электромагнитное поле может быть описано с помощью вектор-потенциала электрического типа $\vec{A}^{(o)}$, имеющего две компоненты – $A_{y}^{(o)}$ и $A_{z}^{(o)}$:

$$\overline{A} = \left(0, A_{y}^{(o)}, A_{z}^{(o)} \right),$$

$$\begin{split} \mathcal{A}_{y}^{(a)} &= -\frac{M}{4\pi} \frac{\partial}{\partial z} \frac{e^{ik_{2t}R}}{R} = -\frac{M}{4\pi} \frac{\partial}{\partial z} \int \frac{m}{m_{2t}} e^{-m_{2t}/2/} \int_{a}^{b} (mz) dm \\ \mathcal{A}_{z}^{(a)} &= \frac{M}{4\pi} \lambda_{z} \frac{\partial}{\partial y} \frac{e^{ik_{2n}R}}{R} - \frac{M}{4\pi} \frac{y}{\tau^{2}} \frac{\partial}{\partial z} \left\{ \frac{z}{R} e^{-\frac{k_{2t}R}{R}} \frac{\lambda_{z}z}{R} e^{-\frac{k_{2n}R}{R}} \right\} = \\ &= -\frac{M}{4\pi} \frac{y}{\tau} \int_{a}^{b} \left\{ \frac{k_{2t}}{m_{2n}} e^{-\frac{m_{2n}}{2} \lambda_{z}/2} + \frac{m_{2t}}{R} e^{-\frac{m_{2t}}{2}/2} \right\} \int_{a}^{c} (m\tau) dm \quad . \end{split}$$

здесь

$$k_{2t}^{2} = i\omega_{\mu}\delta_{2t}$$
 $k_{2n}^{2} = i\omega_{\mu}\delta_{2n}$ $m_{2t,n} = \sqrt{m^{2} - k_{2t,n}^{2}}$

$$\lambda_{2}^{2} = \frac{\delta_{2t}}{\delta_{2n}} \qquad \overline{R}^{2} = \chi^{2} + \chi^{2} + \lambda_{2}^{2} Z^{2} \qquad \cdot$$
Потенциалы $\mathcal{A}_{y}^{(o)}$ и $\mathcal{A}_{z}^{(o)}$ удовлетворяют уравнениям:

$$\left(\overline{\nabla}^{2} + k_{2t}^{2}\right) \mathcal{A}_{y}^{(o)} = O$$

$$\left(\overline{\nabla}^{2} + k_{2n}^{2}\right) \mathcal{A}_{z}^{(o)} = \left(1 - \frac{1}{\lambda_{z}^{2}}\right) \frac{\partial^{2} \mathcal{A}_{y}^{(o)}}{\partial z \partial y}, \qquad (3.41)$$

$$\overline{\nabla}^2 = \frac{\partial^2}{\partial \chi^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{1}{\lambda_2^2} \frac{\partial^2}{\partial z^2}$$

Поэтому потенциалы в слоистой среде можно представить в виде:

•

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_{1y} &= \frac{M}{4\pi} \int_{0}^{\infty} \mathcal{D}_{1} \mathcal{J}_{0}(mz) e^{-m_{1t}z} dm \\ \mathcal{A}_{2y} &= \mathcal{A}_{y}^{(\alpha)} + \frac{M}{4\pi} \int_{0}^{\infty} (\mathcal{D}_{2} e^{-m_{2t}z} + \mathcal{D}_{3} e^{-m_{2t}z}) \mathcal{J}_{0}(mz) dm \\ \mathcal{A}_{3y} &= \frac{M}{4\pi} \int_{0}^{\infty} \mathcal{D}_{4} e^{-m_{1t}z} \mathcal{J}_{0}(mz) dm , \end{aligned}$$
(3.42)

при этом $(\nabla^2 + k_{it}^2) A_{iy} = 0$, i = 1, 2, 3 и

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_{12} &= \frac{\mathcal{Y}}{\mathcal{X}} \quad \frac{\mathcal{M}}{4\pi} \quad \int_{r}^{\infty} F_{1}(z) \mathcal{J}_{1}(mz) dm \\ \mathcal{A}_{22} &= \mathcal{A}_{2}^{(o)} + \frac{\mathcal{Y}}{\tau} \quad \frac{\mathcal{M}}{4\pi} \quad \int_{r}^{\infty} F_{2}(z) \mathcal{J}_{1}(mz) dm \\ \mathcal{A}_{32} &= \frac{\mathcal{M}}{4\pi} \quad \frac{\mathcal{Y}}{\tau} \quad \int_{r}^{\infty} F_{3}(z) \mathcal{J}_{1}(mz) dm \end{aligned}$$
(3.43)

II9

Используя выражение (3.41-3.43), получаем уравнения для определения функций $F_i(z)$

$$\frac{d^{2}F_{1}(z)}{dz^{2}} - \lambda_{1}^{2}m_{1n}^{2}F_{1}(z) = -mm_{1t}(\lambda_{1}^{2}-1)\mathcal{D}_{1}e^{m_{1t}z^{2}}$$

$$\frac{d^{2}F_{2}(z)}{dz^{2}} - \lambda_{2}^{2}m_{2n}^{2}F_{2}(z) = -mm_{2t}(\lambda_{2}^{2}-1)(\mathcal{D}_{2}e^{-\mathcal{D}_{3}}e^{-m_{2t}z^{2}})$$

$$\frac{d^{2}F_{3}(z)}{dz^{2}} - \lambda_{1}^{2}m_{1n}^{2}F_{3}(z) = mm_{1t}(\lambda_{1}^{2}-1)\mathcal{D}_{4}e^{-m_{1t}z^{2}}.$$
(3.44)

Решения уравнений (3.44) с учетом условий на бесконечности имеют вид:

$$F_{1}(z) = A_{1} e^{\lambda_{1} m_{1n}^{2}} + \frac{m_{1t}}{m} \mathcal{D}_{1} e^{m_{1t}^{2}}$$

$$F_{2}(z) = A_{2} e^{\lambda_{2} m_{2n}^{2}} + B_{2} e^{-\lambda_{2} m_{2n}^{2}} + \frac{m_{2t}}{m} (\mathcal{D}_{2} e^{-\mathcal{D}_{3}} e^{-m_{2t}^{2}})$$

$$F_{3}(z) = B_{3} e^{-\lambda_{2} m_{1n}^{2}} - \frac{m_{1t}}{m} \mathcal{D}_{4} e^{-m_{1t}^{2}}.$$
(3.45)

Подставляя (3.45) в (3.43), имеем:

$$\begin{split} \mathcal{A}_{12} &= \frac{M}{4\pi} \frac{\mathcal{Y}}{\tau} \int_{1}^{\infty} \left\{ \mathcal{A}_{1} e^{\lambda_{1} m_{1n}^{2}} \frac{m_{1t}}{m} \mathcal{D}_{1} e^{m_{1t}^{2}} \mathcal{J}_{1} (m\tau) dm \right. \\ \mathcal{A}_{22} &= \mathcal{A}_{2}^{(0)} + \frac{M}{4\pi} \frac{\mathcal{Y}}{\tau} \int_{0}^{\infty} \left\{ \mathcal{A}_{2} e^{\lambda_{2} m_{2n}^{2}} + \mathcal{B}_{2} e^{-\lambda_{2} m_{2n}^{2}} + \right. \\ &+ \frac{m_{2t}}{m} \left(\mathcal{D}_{2} e^{m_{2t}^{2}} - \mathcal{D}_{3} e^{-m_{2t}^{2}} \right) \mathcal{J}_{1} (m\tau) dm \qquad (3.46) \\ \mathcal{A}_{32} &= \frac{M}{4\pi} \frac{\mathcal{Y}}{\tau} \int_{0}^{\infty} \left\{ \mathcal{B}_{3} e^{-\lambda_{1} m_{1n}^{2}} \frac{m_{1t}}{m} \mathcal{D}_{4} e^{-m_{1t}^{2}} \right\} \mathcal{J}_{1} (m\tau) dm \quad . \end{split}$$

Для определения неизвестных коэффициентов \mathcal{P}_4 , \mathcal{D}_2 , \mathcal{D}_3 , \mathcal{D}_4 , \mathcal{A}_4 , \mathcal{A}_2 , \mathcal{B}_2 и \mathcal{B}_3 воспользуемся граничными условиями при $z = h_1$ и $z = -h_2$. Непрерывность касательных компонент электрического и магнитного полей приводит к соотношениям для \mathcal{A}_Y :

$$\begin{array}{ccc}
A_{1y} = A_{2y} & A_{2y} = A_{3y} \\
\hline \partial A_{1y} = \frac{\partial A_{2y}}{\partial z} & (z = -h_2) & \frac{\partial A_{2y}}{\partial z} = \frac{\partial A_{3y}}{\partial z} & (z = h_1)
\end{array}$$
(3.47)

и более сложным условиям сопряжения для А, :

$$A_{12} = A_{22} \qquad \qquad A_{22} = A_{32}$$

(3.48)

$$\frac{1}{\delta_{1t}}\operatorname{div} \overline{A_1} = \frac{1}{\delta_{2t}}\operatorname{div} \overline{A_2} \left(z = -h_2\right) \frac{1}{\delta_{2t}}\operatorname{div} \overline{A_2} = \frac{1}{\delta_{3t}}\operatorname{div} \overline{A_3}.$$

Подставляя (3.42) в (3.47), получаем систему уравнений для коэффициентов \mathcal{D}_i :

$$\begin{aligned} \mathcal{D}_{1} e^{-m_{1t}h_{2}} & e^{-m_{2t}h_{2}} + \mathcal{D}_{2} e^{-m_{2t}h_{2}} \\ \mathcal{D}_{1} e^{-m_{1t}h_{2}} & e^{-m_{2t}h_{2}} + \mathcal{D}_{2} e^{-m_{2t}h_{2}} \\ m_{1t} \mathcal{D}_{1} e^{-m_{1t}h_{2}} & e^{-m_{2t}h_{2}} \\ m_{1t} \mathcal{D}_{1} e^{-m_{1t}h_{1}} & e^{-m_{2t}h_{2}} \\ \mathcal{D}_{2} e^{-m_{2t}h_{2}} & \mathcal{D}_{2} e^{-m_{2t}h_{2}} \\ \mathcal{D}_{4} e^{-m_{1t}h_{1}} & e^{-m_{2t}h_{1}} \\ \mathcal{D}_{4} e^{-m_{1t}h_{1}} & e^{-m_{2t}h_{1}} \\ -m_{1t} \mathcal{D}_{4} e^{-m_{1t}h_{1}} & e^{-m_{2t}h_{1}} \\ e^{-m_{1t}h_{1}} & e^{-m_{2t}h_{1}} \\ \mathcal{D}_{4} e^{-m_{2t}h_{1}} \\ \mathcal$$

Решая систему, находим:

$$\mathcal{D}_{2} = -m\ell_{12}e^{-2m_{2t}h_{1}}\frac{1+\ell_{12}e^{-2m_{2t}h_{2}}}{1-\ell_{12}^{2}e^{-2m_{2t}H}}$$
(3.50)

$$\mathcal{D}_{3} = m \ell_{12} e^{-2m_{2t}h_{2}} \frac{1 + \ell_{12} e^{-2m_{2t}h_{1}}}{1 - \ell_{12}^{2} e^{-2m_{2t}H}}$$

I2I

$$l_{12} = \frac{m_{1t} - m_{2t}}{m_{1t} + m_{2t}}$$

Теперь обратимся к определению коэффициентов \mathcal{A}_i и \mathcal{B}_i . Поскольку при $\mathcal{Z} = -\dot{h}_2$ непрерывна компонента \mathcal{A}_y и, соответственно, $\frac{\partial \mathcal{A}_{1y}}{\partial y} = \frac{\partial \mathcal{A}_{2y}}{\partial y}$, то условие (3.48) перепишем в виде:

$$A_{12} = A_{22}$$

$$S_{t} \frac{\partial A_{12}}{\partial z} - \frac{\partial A_{22}}{\partial z} = (1 - S_{t}) \frac{\partial A_{2y}}{\partial y} (z = -h_{2}), \quad (3.488)$$

где

$$S_{t} = \frac{\delta_{2t}}{\delta_{1t}}$$

Аналогично, при $2 = h_1$ имеем:

$$\mathcal{A}_{2Z} = \mathcal{A}_{3Z}$$

$$S_{t} \frac{\partial \mathcal{A}_{3Z}}{\partial Z} - \frac{\partial \mathcal{A}_{2Z}}{\partial Z} = (1 - S_{t}) \frac{\partial \mathcal{A}_{2Y}}{\partial Y} \cdot \qquad (3.486)$$

Подставляя (3.46) в (3.48а), (3.486), получаем систему уравнений для коэффициентов A_1 , A_2 , B_2 и B_3 :

$$\begin{split} \mathcal{A}_{1}e^{-\lambda_{1}m_{1n}h_{2}} & \stackrel{-m_{tt}h_{2}}{+} \frac{m_{tt}}{m} \mathcal{D}_{1}e^{-m_{tt}h_{2}} = -\frac{k_{2t}k_{2n}}{m_{2n}}e^{-\lambda_{2}m_{2n}h_{2}} & \stackrel{-m_{2t}h_{2}}{-} \\ & +\mathcal{A}_{2}e^{-\lambda_{2}m_{2n}h_{2}} + \mathcal{B}_{2}e^{-\lambda_{2}m_{2n}h_{2}} & \stackrel{-m_{2t}}{+} \frac{m_{2t}}{m} \left(\mathcal{D}_{2}e^{-m_{2t}h_{2}} - \mathcal{D}_{3}e^{-m_{2t}h_{2}}\right); \\ \mathcal{S}_{t}\left[\lambda_{t}m_{tn}\mathcal{A}_{1}e^{-\lambda_{t}m_{tn}h_{2}} + \frac{m_{1t}^{2}}{m}\mathcal{D}_{1}e^{-m_{tt}h_{2}}\right] + k_{2t}^{2}e^{-m_{2n}\lambda_{2}h_{2}} + \\ & +m_{2t}^{2}e^{-m_{2t}h_{2}} - \lambda_{2}m_{2n}\mathcal{A}_{2}e^{-\lambda_{2}m_{2n}h_{2}} + \lambda_{2}m_{2n}\mathcal{B}_{2}e^{-\lambda_{2}m_{2n}h_{2}} - \end{split}$$

$$- \frac{m_{2t}^{2}}{m} \left(\mathcal{D}_{2} e^{-m_{2t}h_{2}} + \mathcal{D}_{3} e^{-m_{2t}h_{2}} \right) = -m(1-S_{t}) \mathcal{D}_{1} e^{-m_{1t}h_{2}} ;$$

$$B_{3} e^{-\lambda_{1}m_{1n}h_{1}} - \frac{m_{1t}}{m} \mathcal{D}_{4} e^{-m_{1t}h_{1}} + \frac{k_{2t}k_{2n}}{m_{2n}} e^{-\lambda_{2}m_{2n}h_{4}} - \frac{m_{2t}h_{4}}{m_{2t}} +$$

$$+ \mathcal{A}_{2} e^{-\lambda_{2}m_{2n}h_{4}} + \mathcal{B}_{2} e^{-\lambda_{2}m_{2n}h_{4}} - \frac{m_{2t}}{m} \left(\mathcal{D}_{2} e^{m_{2t}h_{4}} - \mathcal{D}_{3} e^{-m_{2t}h_{4}} \right) :$$

$$S_{t} \left\{ -\lambda_{1}m_{1n}B_{3}e^{-\lambda_{1}m_{1n}h_{1}} + \frac{m_{t}^{2}}{m}\mathcal{D}_{4}e^{-m_{tt}h_{4}} \right\} - k_{2t}^{2} e^{-\lambda_{2}m_{2n}h_{4}} -$$

$$- m_{2t}^{2} e^{-m_{2t}h_{4}} - \lambda_{2}m_{2n}\mathcal{A}_{2}e^{-\lambda_{2}m_{2n}h_{4}} + \lambda_{2}m_{2n}B_{2}e^{-\lambda_{2}m_{2n}h_{4}} -$$

$$- \frac{m_{2t}^{2}}{m} \left(\mathcal{D}_{2} e^{-m_{2t}h_{4}} + \mathcal{D}_{3} e^{-m_{2t}h_{4}} \right) =$$

$$= -m(1-S_{t})\mathcal{D}_{4} e^{-m_{4t}h_{4}}$$

$$(3.51)$$

Воспользовавшись соотношениями (3.49), связывающими коэффициенты \mathcal{D}_4 , \mathcal{D}_2 , \mathcal{D}_3 и \mathcal{D}_4 , нетрудно свести систему (3.51) к виду:

$$e^{-\lambda_{1}m_{1n}h_{2}}A_{1} - e^{-\lambda_{2}m_{2n}h_{2}}A_{2} - e^{-\lambda_{2}m_{2n}h_{2}}B_{2} = \frac{k_{2t}k_{2n}}{m_{2n}}e^{-\lambda_{2}m_{2n}h_{2}}$$

$$S_{\pm} \lambda_{1} \frac{m_{1n}}{m} e^{-\lambda_{1} m_{1n} h_{2}} + \lambda_{2} \frac{m_{2n}}{m} e^{-\lambda_{2} m_{2n} h_{2}} + \lambda_{2} \frac{m_{2n}}{m} e^{\lambda_{2} m_{2n} h_{2}} = B_{2} =$$

$$= -\frac{k_{2t}^2}{m}e^{-m_{2n}\lambda_2h_2}$$

$$e^{-\lambda_{1}m_{1h}h_{1}}B_{3}-e^{\lambda_{2}m_{2h}h_{1}}A_{2}-e^{-\lambda_{2}m_{2h}h_{1}}B_{2}=-\frac{k_{2t}k_{2h}}{m_{2h}}e^{-\lambda_{2}m_{2h}h_{1}} (3.52)$$

$$S_{t} \lambda_{1} \frac{m_{1n}}{m} e^{-\lambda_{1} m_{1n} h_{1}} B_{3} + \lambda_{2} \frac{m_{2n}}{m} e^{-\lambda_{2} m_{2n} h_{1}} A_{2} - \lambda_{2} \frac{m_{2n}}{m} e^{-\lambda_{2} m_{2n} h_{1}} B_{2} = -\frac{k_{2t}^{2}}{m} e^{-\lambda_{2} m_{2n} h_{1}} .$$

Решая систему, находим:

$$A_{2} = \frac{k_{2\ell} k_{2n}}{m_{2n}} \bar{\ell} \frac{e^{-2\lambda_{2}m_{2n}h_{4}}}{1 - \bar{\ell}^{2} e^{-2\lambda_{2}m_{2n}H}} \left\{ 1 - \bar{\ell} e^{-2\lambda_{2}m_{2n}h_{2}} \right\}$$
(3.53)

$$B_{2} = \frac{k_{2t} k_{2n}}{m_{2n}} \bar{\ell} \frac{e^{-2\lambda_{2}m_{2n}h_{2}}}{1 - \bar{\ell}^{2} e^{-2\lambda_{2}m_{2n}H}} \left\{ 1 - \bar{\ell} e^{-2\lambda_{2}m_{2n}h_{1}} \right\},$$

здесь

$$\overline{\mathcal{E}} = \frac{S_{\pm} \lambda_1 m_{1n} - \lambda_2 m_{2n}}{S_{\pm} \lambda_1 m_{4n} + \lambda_2 m_{2n}}$$

Выражение для горизонтальной компоненты магнитного поля \mathcal{H}_X на оси \varkappa внутри пласта имеет вид:

$$H_{\chi} = \frac{\partial A_{z}}{\partial y} - \frac{\partial A_{y}}{\partial z} = H_{\chi}^{ogH} + \frac{M}{4T} \int_{0}^{\infty} \left[\frac{m_{2t}}{2} \left(\mathcal{D}_{2} e^{m_{2t} z} - (3.54) - \mathcal{D}_{3} e^{-m_{2t} z} \right) - \frac{m}{2} \left(A_{2} e^{\lambda_{2} m_{2n} z} + B_{2} e^{-\lambda_{2} m_{2n} z} \right) \right] dm \cdot$$

По формуле (3.54) были выполнены расчеты частотных характеристик поля для различных значений коэффициентов анизотропии λ_1 и λ_2 и параметров $S = \frac{\delta_2 t}{\delta_1 t}$, $\lambda = \frac{H}{L}$ при симметричном расположении зонда относительно границ пласта. Рассмотрим более подробно поле в случае, когда вмещающая среда изотропна ($\lambda_1 = I$). Предварительно вновь обратимся к амплитудным кривым вторичного поля в однородной изотропной среде (рис. 46). Как видно из кри-



Рис. 48



Pmc. 49



Рис. 50



Рис. 5I



Puc. 52



Рис. 53



Рис. 54

вых, влияние коэффициента анизотропии на амплитуду поля значительно в области относительно низких частот ($\frac{2}{\delta_{\ell}} < 0.5$), когда параметр λ не превышает двух. Выражение для активной компоненты (3.34) позволяет установить приближенное соотношение между максимальными значениями $\frac{2}{\delta_{\ell}}$ и λ , при которых еще возможна дифференциация кривых по λ :

$$\frac{1}{\lambda^2} \gtrsim \frac{1}{3} \frac{1}{\delta_t}$$
 или $\frac{1}{\delta_t} \leqslant \frac{3}{\lambda^2}$

Вначале опишем поведение поля, когда пласт более высокоомный. чем вмещающая среда (рис. 48-51). При измерении поля в относительно высокоомном пласте небольшой мощности влияние изменения удельной проводимости вмещающей среды значительно превышает влияние изменения коэффициента анизотропии пласта. Естественно, что с увеличением мощности пласта дифференциация кривых возрастает, особенно это заметно в по параметру 1. промежуточной области частотной характеристики, нижняя граница кото рой соответствует частоте, когда, в результате скин-эффекта, влияние вмещающей среды мало. Очевидно, что при измерении коэффициента анизотропии в пластах небольшой мощности, значительное повышение частоты, соответствующее высокочастотной части спектра амплитудной характеристики в однородной среде, целесообразно при относительно слабой анизотропии ($\lambda_2 < I.4$). С увеличением удельного сопротивления вмещающей среды OTHOCHтельно возрастает влияние анизотропии и становится возможным измерение параметра λ_2 в пластах небольшой мощности (рис.52-53). В заключение на рис. 54 приведены амплитудные кривые поля, иллюстрирующие влияние анизотропии вмещающей среды.

I. Гельфанд И.С. Переменное поле горизонтальной рамки в слоистой среде УФ АН СССР. Геофизический сборник, № 2, 1957.

2. Кауфман А.А. Теория индукционного каротажа. Изд."Наука", СО АН СССР, 1965.

3. Кауфман А.А., Морозова Г.М. Теоретические основы метода зондирований становлением поля в ближней зоне. Изд."Наука", СО АН СССР, 1970.

4. Кауфман А.А., Соколов В.П. Нестационарное поле вертикального магнитного диполя на оси скважины. Сб."Электромагнитное поле на оси скважины". Препринт ИГиГ СО АН СССР, 1971.

5. Соколов В.П., Табаровский Л.А. О расчете полей в скважине методом деформации путей в комплексной плоскости переменной интегрирования. Сб. "Электромагнитное поле на оси скважины". Препринт ИГиГ СО АН СССР, 1971.

6. Стрэттон Дж.А. "Теория электромагнетизма". ОГИЗ, 1948.

7. Четаев Д.Н. О поле низкочастотного электрического диполя, лежащего на поверхности однородного анизотропного проводящего полупространства. ЖТФ, ХХХШ, № II, I962.

ОГЛАВЛЕНИЕ

					,				стр.
B	BB	ЕДЕ	НИЕ						3
Г	Л	8 B 8 HI	I. Эле	ектромагни	тное поле	горизон	нтального скими по	Mar-	
		но	СТЯМИ]	раздела .	•••••	••••	••••	• •	5
		§ 1.	Электро нородно	омагнитное ой изотроп	поле маг ной среде	нитного	диполя	в од-	5
		§ 2.	OCN CKI	нтальная ко важины (вы:	вод форму.	магнитн л)	ного поля •••••	 	II
		3 2.	зоне (область ма	х на сси пого пара	метра) .		• •	18
		§ 4.	Электро ней зон	омагнитное не	поле на	оси сква • • • • •	в ины в	даль- • •	3I
		§ 5.	Кривые цилинд]	кажущейся рическими и	проводи м поверхнос	ости в (тями раз	среде с д здела	вумя	50
		§6.	Цилинд) тивлени	рическая по ием	оверхност:	ьспопе	еречным с	опро-	58
г	ла	ава	П. Эле	ектромагни	тное поле	горизон	тального	Mar-	
			магнити поверхи	ного дипол ностями раз	н в среда: вдела	хс гор	оизонталь	ными	64
		§I.	Магнит	ное поле в	среде с	одной го	оризонтал	ьной	<i>c</i> 1.
		§ 2.	Магнит	ностью раз, ное поле го	дела оризонтал:	ьного ді	иполяв п		64
		0.7	Tax or	раниченной	мощности			•••	70
	7	8 3.	кривце в среда	профилиро: эх с двумя	вания с д горизонт	вухкату: альны м и	педным зо границам	ндо м И	9 I

I**3**4

4

												,							(#)		стр.
Гл	aı	ва	Ш.	Эле	ктро	омат	гни	тное	п	ле	ма	гні	ITN	HOI	0	д	INC	ar c	Ŧ	B	
			ан	изс	трог	іноі	łc	реде	•	•			•	•	•	•	•	•	•	•	102
	§	I.	Ани	зотр	NUD0	I CJ	ION	стой	СĮ	еді	ы.	•	•	•	•	•	•	•	•	•	102
	Ş	2.	Эле	ктрс	магі	HNTH	ioe	пол	e z	ип	ля	в	07	цно	pq	оді	101	k a	ЭН	4-	
Contraction of the			30T]	ропн	ION (per	ţe	• •	•	•	• •	•	•	•	•		•	•	•	•	I05
1	ş	3.	Marı	нитн	ioe i	поле	в	ани	301	poi	пно	ă (сре	еде	C		ĮB,	yms	F		
an.			гор	130H	тал	ыны	IN	пове	рхн	100	гям	N]	paa	зде	ла	a ((пл	пас	CTI	J.	
			orpa	анич	енно	ой і	ЮЩ	HOCT	N)	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	II8
ЛИ	ΤI	E P	A T	УF	A								•		•	•'		•	•		I33

МН ОІО44. Подписано к печати 28/УШ-1972 г. Формат бумаги 60х84 І/Іб. Печ.л. 8,5. Уч.-изд.л. 8,І. Тираж 200. Заказ 776. Цена 41 коп.

Новосибирск, СНИИГТИМС, Красный проспект, 67